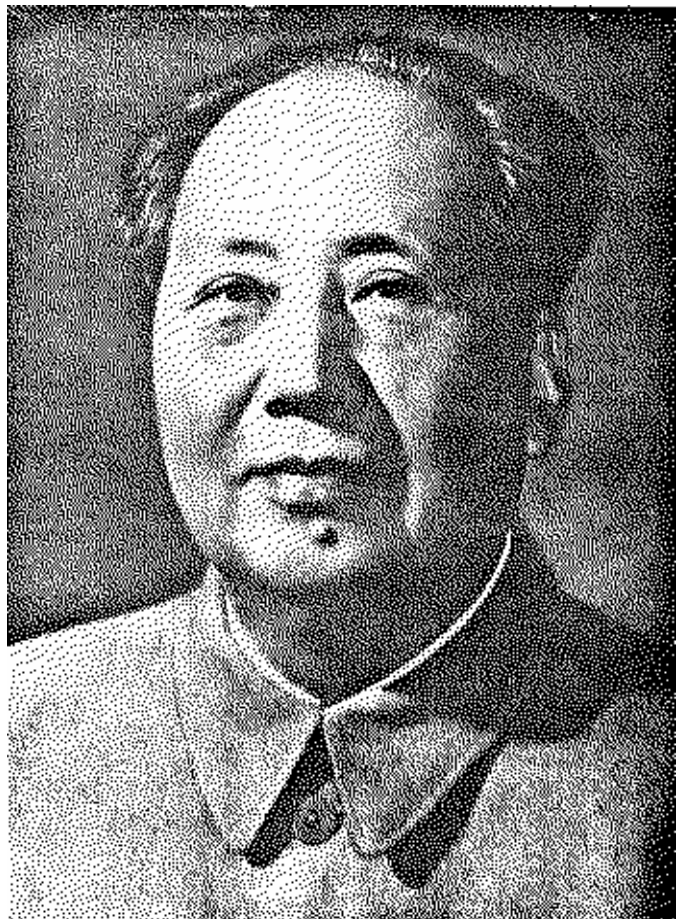


# MAO Y LA REVOLUCION EN NUESTROS PAISES



RICARDO COHEN

# **MAO Y LA REVOLUCION**

**En los 100 años del nacimiento de Mao.**

**(26/12/1893-1993)**

**Charla de Ricardo Cohen, que con el tema “Mao y la Revolución en Nuestros Países” se realizara en Buenos Aires, Argentina, el 27 de mayo de 1993, en el Centro Cultural Raíces, organizada por la revista Política y Teoría, del PCR de Argentina, dirigida por Carlos Echagüe.**

Presentación: a cargo de Carlos Echagüe: Tenemos la alegría de que esté con nosotros el compañero Ricardo Cohen, Secretario del Núcleo del Partido Comunista Revolucionario del Uruguay, es un compañero, destacado luchador del pueblo y de las fuerzas revolucionarias de la hermana República del Uruguay. Fue víctima de la represión de la Dictadura fascista, estuvo 8 años como rehén de la Dictadura, y un año, el primero de este largo cautiverio, desaparecido. Es uno de los camaradas que encabeza la Reconstrucción del PCR de Uruguay, que es un Partido Maoísta que se fundó en 1972, al calor de un gran auge de luchas estudiantiles, obreras y populares. Y que enfrentó el Golpe de Estado Fascista y luego en condiciones muy duras de represión, de persecución, y de golpes sufridos por el movimiento obrero y popular en el Uruguay, condiciones que fueron aprovechadas por elementos y tendencias liquidacioncitas, revisionistas, de derecha. Ese Partido fue disuelto en el exterior. Pero a la salida de la cárcel, y reconstruyendo, al calor del reagrupamiento de las tuerzas, a la corriente maoísta, esta corriente fue trabajando en el seno del movimiento obrero, y finalmente en el año 1991 constituyó el núcleo que está reconstruyendo el PCR del Uruguay. Hemos invitado al compañero Cohen para que dentro de las actividades que vamos a realizar este año por parte de la revista Política y Teoría, como parte de los 100 años del nacimiento de Mao Tze Tung, que se conmemoran en todos los países, lo hemos invitado a dar una charla y posterior debate sobre el tema de Mao Tze Tung y la Revolución en nuestros países.

## **MAO Y LA REVOLUCION EN NUESTROS PAISES**

Ante todo, queridos camaradas, traemos un saludo de los camaradas de nuestro Núcleo. Es un saludo muy fraterno y sentido, por lo que ha significado para nosotros esta relación, de estos últimos años, y sobre todo por vuestro apoyo fraterno y sin condiciones, que nos ha dado un gran impulso en todo este proceso, que creemos muy arduo y difícil de reconstrucción de nuestro partido en el Uruguay. Sintiéndonos a ustedes al lado entendemos que nuestras fuerzas son mayores para seguir en esta tarea que hemos emprendido. Queríamos hacerles también un reconocimiento a todo el pueblo Argentino por la solidaridad que hemos sentido los uruguayos que en algún momento debimos refugiarnos en este país, la solidaridad del vecino, del compañero de trabajo, del hombre que entiende instintivamente la situación de una persona que se viene a refugiar en esas condiciones y queremos que ustedes conozcan ese aspecto de vuestro pueblo y de cómo los uruguayos, y en esto no hay nada formal, tenemos un sentimiento de gran agradecimiento por todo lo recibido y por lo que se está recibiendo, ya que la crisis económica en nuestro país sigue arrojando a la mayor parte de la juventud fuera de fronteras, en la búsqueda de un porvenir.

También queremos agradecer que nos hayan invitado a participar en esta jornada dentro del marco de lo que es la celebración de los 100 años del nacimiento de Mao Tze Tung. Esto implica para nosotros una gran alegría, porque nuestra corriente sigue viva, sigue vigente, sigue desarrollándose. Lo que implica, a nuestro entender, una perspectiva revolucionaria, real, para nuestros pueblos oprimidos, sojuzgados y explotados.

## **LA SITUACION ACTUAL EN NUESTROS PAISES**

En nuestros países y en A. Latina, actualmente estamos viviendo las condiciones creadas por la actual crisis imperialista. Es una crisis que vienen soportando las grandes potencias imperialistas que las obliga a incrementar la explotación de

nuestros pueblos. Estas crisis que soportan en sus países, con gran estancamiento y recesión prolongada, con gran desocupación, está caracterizada por una gran concentración de los monopolios, la agudización de la competencia, por la formación de bloques para asegurar los mercados. Esta crisis los impulsa a nuevas formas de explotación en nuestros países, que es lo que hoy en día conocemos como estas políticas del neoliberalismo que están soportando todos los pueblos de A. Latina y también otras partes del Tercer Mundo.

Acá vienen los distintos imperialistas en su crisis a buscar máximas ganancias a buscar nuevos mercados, a buscar resolver, una forma de acumulación para poder también competir entre ellos y resolver la gran crisis social que están viviendo. Estamos viviendo un proceso cuya resolución es todavía imprevisible.

Esta política del neoliberalismo implica, políticas de ajuste, de “achicamiento” del Estado en aquellos terrenos que habían sido conquistados por la lucha social, por la lucha de nuestros pueblos. Implica un deterioro muy grande del nivel de vida de las masas, una miseria creciente. Implica, intentos continuos de eliminación, prácticamente de la Seguridad Social, en nuestro país sobre todo. Implica que el Estado deje de actuar en todos aquellos terrenos en los cuales de alguna forma se había logrado en cierta medida democratizarlo, como en la enseñanza, y de ahí las continuas luchas que están teniendo estos sectores de trabajadores y estudiantes.

Las privatizaciones acompañan esta política. Los grandes monopolios de los países imperialistas tratan de hacer grandes negocios rápidos, conquistar mercados, monopolizados por grandes empresas estatales que se habían desarrollado en nuestros países y esto actúa como otra forma de cobro de la deuda externa, una forma lateral, que intenta el imperialismo yanqui y su banca, que intenta resolver el problema de su gran crisis bancaria, provocada por el no pago de la deuda. Ha revalorizado sus papeles, ha posibilitado de que monopolios imperialistas de otros países imperialistas, con esos papeles

devaluados hayan comprado, sobre todo en la Argentina, y en algunos otros países, también en el Uruguay en algunos sectores, empresas, entregando prácticamente la décima parte de su valor real. Intentan también condicionar el resto de la economía a partir de esas empresas estratégicas de servicios, energía, de petróleo, y de otras ramas de la producción. Dentro de esta política está también la eliminación de aranceles, contra las protecciones a la industria nacional de estos países, para posibilitar que los monopolios internacionales tengan mayores mercados y ganen espacios en este terreno y por otro lado que puedan llevar adelante una reestructura de su producción a nivel internacional. También de su comercialización, aprovechando las máximas ventajas que da esto. Esto está provocando en nuestros países, en el Uruguay sobre todo, que es un país donde hay 10.000 empresas pequeñas, de menos de 10 trabajadores y en las más diversas ramas de la industria manufacturera. Está provocando decíamos, el cierre de ramas enteras y no solo de este sector de la economía, sino también de grandes empresas, por ejemplo los frigoríficos y las grandes textiles del Uruguay. Lo que había significado un período de cierta industrialización subvencionada, que se había dado en nuestros países durante la crisis del petróleo, en la cual el imperialismo intentó explotar nuestra mano de obra barata y que nosotros gastáramos, consumiendo el petróleo, para trasladarnos los fenómenos de esa crisis. Allí se dio el incremento de algunas ramas de la producción, para la exportación a los mercados norteamericano y europeo que ahora entran en una profunda crisis, ya que esos mercados se cierran ahora. En estos momentos hay una gran crisis agraria en Uruguay, se realizó un paro agrario de 48 hors recientemente, cosa que hacía muchos años no se daba, y esto es debido al bajo precio de los productos tradicionales, en el mercado internacional.

Esta política es tremendamente antiobrera, e intenta incrementar la superexplotación. Esta es una de las ventajas que vienen a buscar los monopolios imperialistas. Se habla hoy de “un nuevo relacionamiento”, de “regulación” laboral, tomemos un caso como ejemplo, una de las principales curtiembres de nuestro país, que está trabajando con 300 a 400 operarios y que lo hace bajo una “nueva” forma de organización, subcontrata microempresas, a su vez contratan personal por seis meses, esto también pasa en la salud y en las más diversas ramas, como una forma de privatización en pequeña escala, dado que nuestro pueblo evitó las privatizaciones de sus principales empresas, con el Referéndum del 13 de Diciembre de 1992.

Otro ejemplo interesante es la Pepsi-Cola, que pretende tomar al Uruguay como base para toda la región, ha hecho un reparto de acciones al 100% de sus trabajadores, sobre la base de un incremento de la productividad y del despido de 142 trabajadores. Los obreros, convertidos en patrones aparentes, deberían despedir a sus propios compañeros.

El otro tema a señalar es el famoso Plan Brady que creemos que ya está mostrando lo que es, una nueva forma de condicionamiento de nuestras economías, favoreciendo el cobro real de la deuda externa, y que continúa provocando la continua evasión de riquezas de nuestros países hacia los poseedores de los bonos de deuda.

## **LA RESISTENCIA OBRERA Y POPULAR**

Esta política está provocando también una gran resistencia de nuestros pueblos, fundamentalmente de la clase obrera, que creemos que es el sector más golpeado de la población. El centro de estos planes es golpear justamente a la fuerza principal de resistencia que tienen nuestros pueblos, los principales centros industriales y de trabajadores son el blanco ya que éstos serán también grandes centros de resistencia,

cohesión y disciplina proletaria, y un motor para la lucha. Creemos que éste es uno de los aspectos más negativos de la actual situación, y de las trabas que tenemos para enfrentar estos planes del imperialismo. En Uruguay, este último año la industria manufacturera perdió el 10% de los puestos de trabajo, hoy en día el sector cuenta con poco más de 100.000 trabajadores. Y además se está cambiando su organización, de acuerdo a las nuevas formas de “relacionamiento” que citamos anteriormente.

A pesar de esto, se están librando luchas importantes, la clase obrera, la enseñanza, los campesinos pobres y medios, el movimiento estudiantil, están mostrando ansias de lucha y una mayor continuidad en las luchas. En Uruguay hace pocos años teníamos un ritmo de 1 o 2 grandes conflictos obreros o de grandes empresas al año, como la de refinación de petróleo, y en torno de ellos se agrupaba las ansias de lucha, se gestaban condiciones políticas y a nivel sindical, para lanzar algún tipo de enfrentamiento más general. Actualmente, y en estos dos últimos años hay una continuidad, como de un eslabón con otro en la lucha.

Si bien el movimiento obrero y popular no da una lucha de conjunto, de grandes movilizaciones, las distintas ramas de la producción afectadas y sus gremios, provocan una gran continuidad de las masas en la calle, una continua presencia de la lucha, que no va por los ámbitos “normales” a la democracia burguesa. El ejemplo más importante es la gran lucha en contra de las Privatizaciones, que fue una larga lucha de todo un año, que surgió de abajo, del movimiento obrero, del sindicato portuario y del petróleo, que no estaban dispuestos a dejar pasar esto como se dejó pasar el Mercosur.

Un gran ejemplo de esto es la histórica lucha que está librando el SUNCA, el sindicato de la construcción, que es un sindicato muy combativo y que está realizando una huelga general, marchas y acciones muy importantes, en conjunto a los demás gremios en lucha, a la Coordinadora Estudiantil

de Secundaria. El 26 de Mayo se produjo un gran enfrentamiento, con heridos, en una manifestación de obreros y estudiantes, mostrando nuevamente que el proletariado está a la vanguardia de las luchas de resistencia. Nuestra clase tiene experiencia, y en su seno hay un cambio de correlación de fuerzas que favorece las luchas. Esta situación que se da también en otros países, como el caso de la caída de Collor en Brasil, les está creando grandes dificultades a las clases dominantes, para la implantación de las medidas antipopulares planteadas.

## **DEMOCRACIA BURGUESA Y FRENTE UNICO**

En estas condiciones de democracia burguesa en la mayoría de los países del continente, condición impuesta por la lucha de los pueblos, está entrando en gran contradicción con este esquema de dominación y estos intentos de avance de la explotación, de los intentos de avasallar las conquistas de los trabajadores y el pueblo. En ese sentido, ya estas democracias burguesas están en crisis y retroceso en varios países en forma notoria como en Perú y Guatemala, en Venezuela y Brasil. El caso de Uruguay, donde el gobierno plantea incluso la posibilidad de gobernar por decreto, una ley que se saltea al Parlamento para la decisión de la intervención de las FFAA en los conflictos internos. Hace poco se hizo un acto del Partido del Golpe de Estado, que agrupa a todos los generales y sus lacayos, "Acción Democrática".

Hay aparición de comandos que incluso han asesinado algunas personas, compañeros revolucionarios. El propio gobierno plantea que no puede gobernar el país, a la vez, están funcionando varias comisiones que estudian la Reforma de la Constitución, después del Referéndum, para lograr "algún gobierno con apoyo parlamentario". La crisis de los viejos Partidos, ya es muy importante.

En estas circunstancias es muy importante la reconstrucción



de nuestro Partido, y el fortalecimiento de nuestra corriente en nuestros países, de los partidos que toman como base teórica, que es firme, revolucionaria y consecuente, el Marxismo-Leninismo-Maoísmo.

El Frente Único, que plantea nuestro Partido, el que nos enseña Mao, y han planteado nuestros partidos en determinadas circunstancias, hoy en día, con estas condiciones políticas y sociales, es una herramienta fundamental a desarrollar.

Creemos también que sobre la base de la gran crisis económica hay un avance de las condiciones objetivas, revolucionarias, en el marco de estas democracias burguesas, que defendemos en el terreno de las libertades conquistadas, pero aparecen cada vez más contradictorias, entre lo que supuestamente plantean en el terreno de la igualdad de derechos y lo que son. El Presidente uruguayo, Lacalle, que dos por tres se desboca, dijo recientemente en un acto militar, que el derecho a la Vivienda que proclama la Constitución habría que sacarlo, ya que no se cumple y es solo formal.

Tampoco le sirve el Parlamento, y está tratando de eliminar todas las Instituciones de control, trata a su vez de controlar de una forma casi dictatorial a la Suprema Corte de Justicia. Saca de estas instituciones, hombres de otros sectores de su propio Partido. Las fuerzas revolucionarias, en Uruguay, estamos lejos de poder cambiar esta situación, entendemos que vivimos un largo período de acumulación de fuerzas, pero, por otro lado contamos con un nivel de conciencia en nuestro pueblo, expresado por lo que ha sido el Referéndum y otros hechos que lo demuestran, Creemos que hay condiciones para forjar hoy un gran frente que participe en las próximas elecciones, con un programa mínimo que se plantee resolver las necesidades más urgentes de las masas y cierre el paso a los viejos partidos tradicionales de la oligarquía. Esto lo planteamos porque creemos que una fuerza revolucionaria

debe tratar de aliviar su situación, no existiendo una alternativa revolucionaria. La otra razón, y quizás seamos la única fuerza, de las corrientes combativas que creemos, que se puede desarrollar con esto la experiencia de las masas. En nuestro país, a pesar de ya haber experimentado a nivel de la actual Intendencia de Montevideo, no se hizo esto a nivel del gobierno nacional. De ver y comprobar a esta gente que durante muchos años ha planteado que defiende los intereses del pueblo, de la clase obrera y de los humildes. Es necesario que los vean gobernar y los conozcan en la propia práctica, entendiendo que esta experiencia va a ser favorable para nuestra corriente y para forjar una corriente revolucionaria en el movimiento obrero y popular.

Este es uno de los aspectos en el que creemos que el maoísmo y la reconstrucción de nuestras fuerzas pueden hacer un gran aporte, en nuestro país y en los demás países de A. Latina, para la lucha que está planteada en estos momentos.

## **LA EXPERIENCIA DE LUCHA**

Por otro lado hay una enorme experiencia de lucha en A. Latina, de las últimas décadas, la cual fue vivida por los pueblos, por el movimiento obrero, por el movimiento estudiantil, y los distintos sectores populares, que ha sido muy variada, y que ha llegado a dar fruto a experiencias avanzadas de los distintos modelos, y planteos hechos por las distintas corrientes en A. Latina. Tenemos experiencias como la del gobierno Popular en Chile, las experiencias de Perú y Bolivia, Nicaragua, Cuba, y la experiencia de actuación de varios movimientos guerrilleros, y la vasta experiencia de las luchas antifascistas de la lucha contra las dictaduras fascistas que asolaron nuestro continente.

Esta gran experiencia que han vivido nuestros pueblos, no está siendo aprovechada al servicio de la lucha popular.

Las fuerzas que hoy predominan en el movimiento popular como el Revisionismo después de su crisis, con sus dos sectores, el “renovador” y el “ortodoxo”, otras fuerzas reformistas, socialdemócratas, que no tienen en cuenta estas experiencias, no las utilizan, ni parten de ellas sino que tratan de llevar nuevamente, dentro de estas democracias burguesas a nuevos callejones sin salida y a experiencias frustrantes. No alientan la lucha, no fortalecen la organización. Este es otro tema en el que creemos que estamos avanzados en el proceso revolucionario. Se celebra en estos días, un nuevo aniversario del Cordobazo, esa gran lucha que conmovió a A. Latina, también este mes próximo, hay un nuevo aniversario de la huelga General de 15 días de la clase obrera uruguaya, enfrentando el Golpe de Estado. Estas experiencias tienen algo y mucho de por dónde va a transcurrir la Revolución en nuestros países, y estas experiencias son temas que han sido ocultados, temas a los que no se les da importancia, ni se los utiliza por otras corrientes, en lo que es la educación del movimiento obrero y del pueblo, aquí es donde creemos que tenemos un papel que cumplir.

El resumen de las luchas de estas décadas, es fundamental y hay que vincular a estas luchas, la conquista de estas libertades democráticas, limitadas, recortadas, con el límite de clase de estas oligarquías, del imperialismo, que las sustentan, pero hay que señalar que han sido impuestas por las luchas de nuestros pueblos. Hasta aquí llegamos, no ha sido fácil conquistarlas, hay 100 mil desaparecidos en América Latina, cientos de miles de hombres y mujeres que han entregado su vida, y que la lucha por defender estas libertades y de resistir a todo intento de golpe que nuevamente se está planteando en varios países, es una lucha que es de principios, y tenemos el orgullo de que la corriente maoísta en A. L. ha sido tremendamente consecuente, en la denuncia y en la lucha. Si en algunos países estamos con pocas fuerzas es porque incluso, algunos partidos fueron aniquilados como

el PCR chileno. Que defendieron con las armas en la mano y heroicamente, la democracia de su país. La lucha por la defensa y ampliación de las libertades, la lucha de resistencia a todo huevo avance de la explotación, a todo avance sobre la soberanía de nuestros países, son el camino para acumular fuerzas y forjar ese Frente Único, y de forjar nuestros Partidos.

## **LA LUCHA IDEOLOGICA**

En el terreno de la lucha ideológica, cobra importancia la actividad de nuestra corriente en torno a cómo el imperialismo y el Revisionismo están utilizando, junto a la burguesía en general, esta crisis de la URSS y el desenmascaramiento del Revisionismo Moderno. Esto ha sido una victoria de los pueblos, fruto de su lucha y está siendo utilizada como un ariete para dejar sin horizonte a las luchas, en los planteos que intentan mostrar esto como un fracaso del Socialismo, del Comunismo, y de que el Marxismo se equivocó, que después del Capitalismo no había nada.

En este terreno creemos que nuestra corriente que ha tenido una actitud consecuente en la denuncia y en esto nosotros destacamos, que el PCR de la Argentina ha tenido una actitud muy firme, digna y a contracorriente. A nosotros que sosteníamos esta lucha con pocos elementos estos aportes nos permitieron librar también luchas importantes en este sentido.

## **EL MAOISMO DESARROLLO DEL MARXISMO**

Entrando al tema de cómo vemos a Mao y al Maoísmo, creemos que es un desarrollo del Marxismo-Leninismo, un desarrollo último del marxismo, una actualización y una nueva etapa del Marxismo.

El marxismo-leninismo es una teoría y concepción viva, que tienen que responder a los cambios que se suscitan en

el mundo y creemos que los grandes cambios que se dieron en todo el período que abarca la vida y la lucha, la acción revolucionaria de Mao, son enormes.

Ellos son, la gran Revolución Socialista China, la vasta experiencia de construcción del Socialismo, su extensión después de la Segunda Guerra Mundial, el auge del Movimiento Independentista, la Restauración del Capitalismo en la URSS, degeneración del PCUS en Revisionista, con lo que se produce el ascenso de la burguesía al poder. Este es un proceso totalmente propio, peculiar y nuevo de este período. Estas son las condiciones en que se ha gestado un nuevo desarrollo. Entendemos que esto sea polémico, incluso entre compañeros de nuestra corriente a nivel internacional, donde hay una distinta apreciación, sobre la base de aceptar los aportes de Mao y su importancia, hay diferencias y matices. Nosotros estamos dispuestos a discutir, a medir, a ver si son aportes reales y hasta dónde han llegado, lo que no estamos dispuestos es a aceptar, que no se reconozcan los grandes cambios que se sucedieron en este período en la humanidad, o sea que no aceptamos el argumento que plantea porque no hay un cambio de época, o por no haberse repetido las condiciones que dieron fruto al Leninismo, no se puede producir una nueva etapa o un nuevo desarrollo del marxismo. Si estamos dispuestos a aprender y a discutir, con los compañeros que nos planteen que hay cosas que nosotros creemos que son aportes de Mao y no lo son, o cosas por el estilo.

Cuando Stalin define al Leninismo como un desarrollo del Marxismo, si bien tiene en cuenta en qué condiciones esto se produjo, plantea de que el Leninismo, y “exponer el Leninismo” es hablar de lo nuevo, de lo peculiar de lo objetivo, de lo concreto, midiendo, viendo los distintos aportes concretos y reales. Desde este punto de vista hay que encarar esto. En este sentido, nuestro Partido, que tuvo origen en un

Movimiento, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, en 1963, tomó partido por las posiciones de Mao en el Movimiento Comunista Internacional y se define Marxista-Leninista-Maoísta, desde 1967. Por aquella época nosotros teníamos, dentro de lo que era la firmeza en la reacción contra el Revisionismo, y la firmeza revolucionaria, una tendencia dogmática, a la repetición. Y es posible que se hubiera planteado esta cuestión en una forma dogmática y repetitiva, sin un sentimiento profundo, y una concepción profunda de lo que se trataba. Después de todos estos años, admitimos nuestras limitaciones pero entendemos con más profundidad lo que esto significa para el movimiento revolucionario y para el proletariado. Nosotros tenemos un concepto amplio de corriente, más amplio del que tenemos para nuestro partido, que son las condiciones para el ingreso de nuevos miembros al mismo. Creemos que hay una corriente ideológica a nivel internacional, fundamentalmente hoy representada por los partidos que participaron en la III Conferencia Internacional y que es admisible hasta cierto límite las diferencias sobre este punto, sobre la base de los límites de la consecuencia en la lucha contra el imperialismo y el revisionismo, y sobre la base, aunque en distinto grado, del reconocimiento de los aportes o el desarrollo de Mao al Marxismo. Cuando Lenin, en la Enfermedad Infantil del Izquierdismo, en el comunismo plantea su concepción acerca de la significación internacional de la Revolución Rusa, plantea que cuando él habla de la significación internacional, no habla en una acepción amplia del término sino que es muy concreta, o sea que está planteando, que algunos de los rasgos generales de esa revolución se van a repetir en las demás revoluciones. En ese sentido es que entendemos que alguno de los rasgos fundamentales de la Revolución China, y así lo plantea Mao, tienen importancia y son condición de las revoluciones de liberación nacional, de las Revoluciones Democrático-Populares, antiimperialistas, antiterratenientes, antioligárquicas, que se dan en nuestros países.

En ese sentido hay un terreno del desarrollo y de los aportes de Mao al Marxismo, vinculados al triunfo de la Revolución de Nueva Democracia en China, todos esos rasgos

que le dieron a luz y han demostrado las condiciones en que se desenvuelven las Revoluciones en los Países Dependientes. Plantea Mao que en su primera etapa, de Nueva Democracia, “tal Revolución de un país colonial o semicolonial, aunque por su carácter social sigue siendo fundamentalmente Democrático-Burguesa, y sus reivindicaciones tienden a desbrozar el camino al desarrollo del capitalismo ya no es una revolución de viejo tipo, dirigida por la Burguesía y destinada a establecer una sociedad capitalista y un Estado de dictadura burguesa, sino una Revolución de nuevo tipo, dirigida por el proletariado y destinada a establecer en esta primer etapa una sociedad de Nueva Democracia y un Estado de Dictadura conjunta de todas las clases revolucionarias. Por consiguiente, esta revolución abre un camino más amplio al desarrollo del Socialismo y por ello es parte de la Revolución Socialista Mundial”.

Entendemos que los rasgos fundamentales de esta revolución están planteados en nuestros países. Las fuerzas motrices de esta revolución son el Proletariado como clase de vanguardia en una firme alianza con el campesinado pobre, sectores de la pequeña burguesía urbana, los intelectuales y la burguesía nacional, “hasta cierto punto y en determinados períodos” como plantea Mao. La condición para esta revolución es la hegemonía del Proletariado en el Frente Único, que garantice la consecuencia de esta primer etapa de Nueva Democracia y el paso al Socialismo. En este tema, de la burguesía nacional y de su participación en el Frente Único, creemos que en cada país se dan distintas condiciones y estos rasgos generales se expresan en forma distinta. En nuestro país ésta es una clase importante desde el punto de vista numérico y también desde el punto de vista político.

Por la experiencia, en los momentos más importantes y en las situaciones más cercanas a una situación revolucionaria, que nosotros tuvimos, o en las de mayor lucha, hemos comprobado que por lo menos algunos sectores de la burguesía participan de alguna forma de estos procesos, estoy

hablando de lo que fue la lucha antifascista, la lucha por la recuperación de la democracia, de la última gran experiencia de la lucha del pasado año contra las privatizaciones, que en el fondo fue una lucha contra toda la política del Gobierno actual, pro imperialista y terrateniente, que tenemos en nuestro país.

La Revolución China ha revelado nuevas posibilidades y nuevas condiciones, y esto independientemente de las condiciones de nuestros países, que son aportes a la teoría revolucionaria en general. Como son la posibilidad de que el campesinado sea la fuerza motriz principal, en aquellos países donde se den ciertas condiciones, el camino revolucionario del campo a la ciudad, la guerra popular y prolongada, en su conjunto los aportes a la teoría militar del proletariado. Sobre estos temas nos interesa destacar que en A. Latina hay rasgos diferentes, hay un mayor desarrollo capitalista, aunque dentro del desarrollo atrasado, de países oprimidos.

Antes de la fundación del PCR, tuvimos un período con rasgos importantes de dogmatismo y repetíamos estas cosas y sus posibilidades de aplicación en el Uruguay, hoy en el correr de la experiencia y nuestro trabajo, hemos luchado contra estas tendencias negativas y las hemos rectificado y entendido que lo fundamental es integrar esta experiencia del Movimiento Comunista Internacional, que es el Marxismo-Leninismo-Maoísmo a nuestra Revolución. Esto no niega que éstos hayan sido aportes reales, problemas nuevos que se resolvieron, y un verdadero desarrollo de lo que es la teoría general del Marxismo. Incluso pensamos que en varios países de A. Latina y en algunos países del tercer Mundo hay condiciones más parecidas. En el terreno de la filosofía, el desarrollo de la teoría de la contradicción y lo que implica desde el punto de vista de la posibilidad de un correcto ordenamiento de las contradicciones, que es uno de los elementos que nos ha permitido tener los mejores éxitos en nuestro país, por ejemplo el desarrollo de la línea antifascista



en 1971, que permitió un gran crecimiento de nuestro Partido, y avanzar en la organización de las masas para esa lucha.

Mao ha aportado en el terreno de la construcción del Socialismo llegando al punto más avanzado de lo que es la experiencia internacional, con la Revolución Cultural Proletaria como una forma de lucha revolucionaria de defensa de la Dictadura del Proletariado, del Socialismo, frente a la restauración capitalista.

En el terreno de los aportes en la lucha contra el revisionismo soviético queremos marcar, la importancia que ha tenido, entendiendo la importancia del revisionismo y sus consecuencias. Sus tesis sobre la coexistencia pacífica, la transición pacífica y la emulación, el estado de todo el pueblo. La consecuencia de esas tesis revisionistas y su traslado al Movimiento Comunista Internacional.

Mao se puso a la vanguardia de la lucha contra el revisionismo moderno, tomó la responsabilidad de continuar la lucha del bolchevismo y del movimiento comunista internacional contra el revisionismo moderno, en este caso.

Creemos que la Teoría de los Tres Mundos fue un aporte fundamental, y que si bien ha cambiado la situación internacional, se mantiene vigente el principal sentido de esta teoría.

## **EL REVISIONISMO EN EL URUGUAY**

Entendiendo lo que ha sido la obra del PCR argentino y del propio compañero Carlos Echagüe sobre el revisionismo moderno, pensamos que podemos aportar aquí mostrando lo que implicó esto en nuestro país, la tragedia en nuestro país. O la caída de esta "peste" en el Uruguay, como decía el camarada Eugenio Gómez, fundador del Partido Comunista del Uruguay, en setiembre de 1920. Escogimos para esto algunas citas de los congresos del partido Revisionista para mostrar los rasgos que tuvo el golpe revisionista de 1955

impulsado por el revisionismo internacional y que destruyó al partido del proletariado en nuestro país.

Refiriéndose a esta historia que nosotros publicamos en 1990, la historia del PC hasta 1951, y que fuera ocultada muchos años, mientras se publica entonces otra historia, sobre la que Gómez dice "cual ha sido el procedimiento seguido por Pintos (historiador revisionista) (señala que E. Gómez fue el último secretario general del PC y fundador del mismo, militó 42 años a la vanguardia de dicho partido) tomó la historia que se leerá a continuación, le suprimió las partes sustanciales en materia de principios, eliminó hechos importantes, borró nombres de personas que juegan un papel en la historia, calumnió con plena conciencia de que calumniaba, transcribió los conceptos revisionistas de Krushev, y quedó pronta la historia, que no es realmente del movimiento obrero ni del Partido Comunista".

Tenemos el orgullo de que este camarada que nosotros no conocimos, que es el luchador por el comunismo, más importante que ha dado nuestro país, haya visto como vemos nosotros este problema.

Dice Gómez, que "la lucha que vemos desarrollar al interior del Partido a lo largo de toda la historia fue la del comunismo contra el Trotskismo y el Oportunismo, una y otra vez fue derrotado en la URSS hasta que la muerte de Stalin le abrió una posibilidad de éxito, que aprovechó Krushev y su grupo para copar la dirección del PCUS, imponer el Revisionismo y extenderlo al mundo. Eterna será esta situación? No, ya aparecerán las fuerzas que restablecerán los principios como durante la guerra de 1914 al 18".

Este prólogo es de 1960, E. Gómez hizo un proceso que coincidió con una lucha que se empezó a librar en ese mismo período 1959-60 al interior de la UJC, que es de donde nace nuestro Partido posteriormente.

En el 16 congreso que es donde se comienza el proceso por el que se toman las principales tesis del 20 Congreso

de la PCUS, sobre la base de la lucha contra el “culto a la personalidad”, en este caso de Gómez, y sobre la base de una infamia y una provocación que montan en tomo a otro dirigente del partido que era hijo de Gómez, lo involucran, y sobre esa base, que es una cuestión aparentemente personal cambian las tesis fundamentales del Partido, desaparece la Revolución violenta, desaparece la Dictadura del Proletariado del Programa del partido. De ese Congreso no les puedo traer ningún ejemplo porque como todas las cosas sucias del revisionismo son bastante ocultas, pero si les puedo leer sobre el 17 Congreso de 1958, alguno de los aportes de estos Revisionistas, dicen lo siguiente “se impulsa un amplio desarrollo de estas luchas de clase de las masas, bajo estas condiciones es posible conquistar el poder político por la vía pacífica y convertir al Parlamento en un auténtico órgano ejecutor de la voluntad popular” Creo que esto se ha escuchado en muchos lados.

En el 18 Congreso, plantea “estamos viviendo en este último tramo del siglo 20, los años definitivos de la pugna histórica entre el Socialismo y el capitalismo”, ahora se entiende mejor lo que querían decir. Sobre todo de qué lado estaban en esta pugna.

Otra virtud que tienen estos congresos, es que se ve cómo esta gente que se opuso al “culto a la personalidad” como lo demuestra esta publicación, “Congresos y Documentos del PCU”, son un informe de Arismendi atrás de otro, acá no figura prácticamente un nombre más que el suyo, esto sería su propia historia.

En el 18 congreso plantea que “la URSS ha pasado a la construcción del Comunismo, los distintos países y sistemas de socialismo, han obtenido formidables éxitos en la edificación de la nueva sociedad, muchos están coronando la etapa socialista”. Más adelante “la emulación y lucha entre el Socialismo y el capitalismo es la contradicción fundamental de nuestra época, a su luz debemos enfocar los demás

procesos de nuestro tiempo". Acá desaparecen las demás contradicciones de la época del imperialismo.

Más adelante plantean la tesis "del estado de todo el pueblo que ha sustituido la Dictadura del Proletariado, y que se rige por la ley de la ampliación permanente de la democracia, y que era suplantada por la autogestión social, la sociedad del pan y las rosas, de que hablara Marx, surgirá ostensible en sus pilares arquitectónicos, en los dos decenios próximos".

Plantea también que "la instauración del Socialismo es ya una realidad invencible y que no existe una fuerza capaz de restaurar el capitalismo en ningún país del campo socialista".

Estamos hablando del año 1962, donde junto a esta propaganda pacifista, se estaba viviendo en el Uruguay, el estanqueamiento de los obreros del Cerro, en el segundo gobierno Herrerista, parientes del presidente actual. Ya se preparaba el primer intento golpista del año 1964, y de esta forma preparaba Arismendi a su Partido y a la clase obrera.

Refiriéndose al 20o. Congreso del PCUS, dice: "todo ello está reclamando pasar a una nueva etapa en el fértil trabajo teórico y de elaboración emprendido por el partido desde el 16o. Congreso y estimulado por todo el auge del pensamiento marxista-leninista que inaugurase el 20o. Congreso del PCUS y su denuncia de todo esclerosamiento dogmático o de formulismo antimarxista".

En el 20o. Congreso del P"CU, de 1970, que ya es un congreso que se da en un nuevo período del revisionismo en la URSS, el Brezneviano, "el lapso transcurrido entre uno y otro congreso de nuestro partido, confirma una vez más, que la realidad internacional se procesa como una dura lucha en escala mundial entre el Capitalismo y el Socialismo.

La esencia de este antagonismo es la traslación internacional de la lucha de clases entre el proletariado y la burguesía". O sea, en la práctica, que en nuestros países se ataran nuestros procesos revolucionarios a lo que era la

lucha interimperialista entre el Socialimperialismo y el imperialismo norteamericano.

En 1969-70, también en este período aparece uno de los “aportes” mayores de Arismendi, la teoría de que la “vía más probable para la revolución es la vía armada en A. Latina”. Y allí Arismendi, que es un personaje importante en el Revisionismo de nuestro continente, y que se lo ha propagandeado por sus grandes dotes intelectuales y su gran desarrollo en este sentido, ha sido condecorado por los distintos países revisionistas y por el socialimperialismo. Plantea en su libro “Lenin y la revolución en A. Latina”, cosas como ésta. Cuando plantea el problema de la “vía más probable”, y esto lo decimos para probar el método usado, el de la falsificación, o la utilización de las citas fuera de contexto. La cita conocida del Estado y la Revolución, de Lenin, en la cual refiriéndose al Estado Burgués dice que, “éste no puede sustituirse por el Estado Proletario, por la Dictadura del Proletariado mediante la extinción, sino solo, como regla general, mediante la revolución violenta”. El toma esta cita y la convierte en lo siguiente, “advertas que en la primera de las citas, Lenin escribe, “solo como regla general”, mediante la revolución violenta”. Este sería además, uno de los aportes “geniales” de Arismendi, del cual mucho se ha hablado, en el cual, en menos de una página, muestra realmente lo que tenía de marxista, de teórico puede ser, pero de marxista evidentemente muy poco.

Otra de las muestras de la gran traición del revisionismo, y de lo trágico que ha sido para nuestro pueblo, que éste haya sido hegemónico en el movimiento obrero y en el movimiento popular, que lamentablemente lo ha sido. Porque sobre la base de un gran partido, construido durante 40 años, y con el apoyo del Socialimperialismo, esta gente, hasta el día de hoy, aunque en crisis siguen hegemонizando el movimiento obrero-popular.

Como muestra de la traición, decíamos, en el resumen

de sus congresos, publicada en 1985, no figura ningún documento desde el año 1970 a 1976. En esos años sucedió un hecho fundamental, que fue la Dictadura Militar Fascista, en nuestro país. Diría que todo el trabajo del revisionismo, en los años previos, la destrucción del Partido Comunista, y el trabajo de división, aislamiento y persecución, en el propio movimiento popular y de llevarlo atrás de una línea de conciliación de clases y de ocultamiento de los verdaderos enemigos del pueblo. Si en algún momento esto se vio claro fue en el Golpe de 1973, allí el revisionismo juega su papel más crudo. Hasta el día de hoy no hay ningún dirigente revisionista que niegue que ellos han apoyado al golpe de Estado, jamás lo han negado, plantean, que ellos apoyaron un golpe de Estado, que era bueno, cariñoso, favorable al pueblo, peruano, por lo que indicaban los primeros comunicados que pasaron los golpistas, los 4 y 7. Esto entraba dentro de esa teoría que manejaban para A. Latina, en que planteaban “particularidades” dentro de la concepción de que la vía más probable era la armada, y entonces estaban la vía chilena, la uruguaya, el camino peruano, boliviano, etc. Y en esta concepción es que quisieron involucrar este golpe fascista cruento, una dictadura que duró 12 años. Por eso que el primer documento que toman en su historia es de 1976, que es un material que elabora Arismendi, planteando que la Dictadura se había convertido en fascista. En 1976 de los 50.000 torturados que hubieron en nuestro país, ya le habían sido más de 40.000, miles de presos, cientos desaparecidos, según él, recién en 1976 esta dictadura era fascista, y esto es publicado en la URSS por primera vez en 1977 en ruso y en 1979 en español. Casualmente el principal socio comercial de la dictadura en el Uruguay, fue la URSS en ese período. Esto en la Argentina ustedes se han encargado de aclararlo mucho más de lo que hemos podido hacerlo en nuestro país.

Este partido revisionista, se convirtió al Gorbachovismo en

los años 1984-85, y la “profunda revisión ideológica” de la que Arismendi habló a partir del 16 Congreso, un hombre que maneja muy bien el marxismo, incluso él decía que luchaba contra el revisionismo, estaba dejando bien claro a la burguesía de qué se trata, y qué había sucedido en el partido. Después de 1985, decíamos, esta “profunda revisión ideológica” pasa a ser la “Renovación del 16o. Congreso”, y además empezaron a adoptarse las nuevas tesis que venían de la URSS, y esto se ve en el 22o. Congreso con el tema de la “revalorización de la Democracia”, “impregnar las propuestas programáticas y estratégicas con este tema”, el “redimensionamiento”, de la democracia, adoptando las nuevas tesis del revisionismo internacional.

En el congreso extraordinario del año pasado, 1992, tuvimos la satisfacción de verlo directamente, por primera vez, y la satisfacción de que cuando nosotros entramos todo el mundo estaba gritando ¡Traidor! Sucedió que en ese momento se iba uno de los destacamentos que el sector “renovador” había dejado en el Congreso, perestroiko, digamos.

Esto, debido a que el congreso había sido planteado por los llamados ortodoxos. Sucede que antes del mismo los renovadores se van del partido, y estamos hablando de muchos dirigentes. En el Uruguay es muy fácil este asunto ya que los que se van son los que tenían algún cargo, o sea se van los “con cargo” y esto es decir mucho en nuestro país ya que la mayor bancada de la izquierda estaba en su poder, que tuvo más de 200.000 votos. En resumen, se van todos los parlamentarios, los ediles y todos los jefes sindicales, llevándose los bienes, robándose todo lo que pudieron a su propio partido.

Volviendo al congreso, decíamos que un destacamento de esta gente que se había quedado a pelearla desde adentro, se tiene que ir “por falta de democracia”, se van porque “no los dejaban hablar”.

Esto plantea una nueva situación, en la que hay un

desenmascaramiento muy importante de lo que fue el revisionismo, se van todos los dirigentes del partido, esta corriente se corrió de Kautsky a Berstein, del revisionismo tipo Kautskiano, encubierto dentro del marxismo, al otro revisionismo más socialdemocrático. Por ese lado nos facilitan las cosas.

Después está el sector “ortodoxo”, que lamentablemente aprobara por unanimidad y sin discutir, todos los temas fundamentales de su Congreso, reafirmando “la renovación del 16 congreso” Arismendiano e instalando como secretaria del Partido a la hija del Arismendi, o sea que hubo una especie de sucesión del trono. Con lo que reafirmamos que estaban contra el culto de la personalidad de otras personas, y no contra el culto a la personalidad, en general.

Esta es una nueva cuestión para nuestra corriente, a nivel internacional, y el tratamiento de estos partidos que en política y en el movimiento sindical se ubican de una nueva forma, pero persisten en el Revisionismo.

Tuvimos la oportunidad de que una compañera, a través de una radio, le preguntara a varios dirigentes de este partido sobre cómo se entendía la toma del poder, cómo lo veían ahora eso; la dictadura del proletariado y qué había pasado en la URSS. Sobre estos temas, el dirigente le contestó que “estaban en discusión”, entonces queda claro que hay otras cosas, como el nombre del Partido que también “están en discusión” a nuestro punto de vista.

Quisimos relatar estas cosas aquí, como un aporte vivo de lo que había implicado el revisionismo en nuestros países y también de la importancia de la lucha de los maoístas en contra de esta poderosa corriente, tan nefasta para la lucha de nuestros pueblos.

**Ricardo Cohen**

**FASICULO DE LA VERDAD D.L. 250 934 IMPRESO  
EN GEGA S.R.L. INSCRIPTO EN EL MEC. 107/86. 180**