

PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DEL URUGUAY

En los primeros días de diciembre de 1972 se realizaba la Conferencia Constitutiva del Partido Comunista Revolucionario del Uruguay. Se culminaba una etapa importante en la reconstrucción del Partido revolucionario de la clase obrera uruguaya en ese periodo, que había comenzado con la constitución del Movimiento Izquierda Revolucionaria (MIR) en 1963. El MIR logró nuclear en su nacimiento a dirigentes y militantes que habían dejado las filas del PC revisionista, reaccionando ante su reformismo y su dependencia al PCUS y su nueva política desde Jruschov en adelante.

En la constitución del MIR, además del avance de las condiciones objetivas y subjetivas en nuestro país, influyeron en gran manera la Revolución Cubana, como demostración concreta de la posibilidad de la Revolución en América Latina y como nueva confirmación de la inevitable vía de la guerra popular para llevar adelante una revolución consecuente; y, por supuesto, las posiciones maoístas que se estaban desarrollando en una valiente oposición al revisionismo del PC soviético (PCUS).

La década del '60 fue muy rica en experiencias de lucha, tanto en el plano nacional como en el internacional. En lo nacional, surgieron nuevos grupos revolucionarios, como el MLN y hubieron grandes experiencias de luchas de masas estudiantiles y obreras de 1968; en el plano internacional la guerra de Vietnam, la Revolución Cultural China, la muerte heroica del Che en Bolivia. Esto incidió en un avance en la delimitación más rigurosa de campos en lo ideológico, que culmina en la adopción del Marxismo-Leninismo-Maoísmo, la prueba de los distintos cuadros dirigentes en la práctica; en síntesis: la maduración de las condiciones para la fundación del Partido.

Cuando se funda el Partido en 1972, era evidentemente una necesidad objetiva de la clase obrera uruguaya, que ya estaba librando combates decisivos contra el fas-

cismo y contra el golpe que se venía, ya por ese entonces con cientos de presos políticos y torturados; contra una legislación cada vez más represiva, contra las medidas prontas de seguridad, congelamiento salarial, etc.

Al mismo tiempo, el 6 de diciembre, caía nuestro segundo mártir, **Joaquín Kluver**. En agosto de ese año había caído heroicamente, a manos del fascismo, el camarada **Santiago Rodríguez Muela**, en el Liceo 8. Estos hechos marcaron profundamente el contenido del proceso fundacional de nuestro Partido.

En ese periodo, para muchos militantes revolucionarios quedaba claro, por la derrota militar sufrida por el MLN, las limitaciones que tenía ese tipo de lucha, y también iba quedando mucho más claro, sobre todo después del 9 de febrero del '73, el verdadero papel, oportunista, que jugaba el PC revisionista, arismendiano, que siendo la fuerza hegemónica en el movimiento obrero y popular, esconde el verdadero carácter fascista de la cúpula militar, que demagógicamente levanta los Comunicados 4 y 7, hecho decisivo en el golpe militar facista de junio.

Podemos decir que fue un periodo intenso en el cual se forjó una dirección en nuestro Partido, cuyos principales dirigentes fueron **Nebio Melo**, **Winston Mazzuchi**, **Carlos Cabezudo**, **Anselmo García** y **Luis González**, que dieron una lucha decidida y firme, en defensa del Marxismo-Leninismo-Maoísmo, contra el revisionismo, y a la vez una lucha imprescindible a lo interno contra el sectarismo, el dogmatismo y el *academismo de derecha con fraseología de izquierda* que durante algunos años había predominado en el MIR. Así, rectificando un estilo que perjudicaba el desarrollo de una política consecuentemente antiimperialista y antifascista que nos hubiera permitido arraigarnos más entre las masas, y una política de alianzas que se co-

respondiera con las tareas generales.

Nuestro Partido llegó a tener cientos de cuadros, un importante desarrollo en la clase obrera, el estudiantado (Agrupaciones Rojas) y otros sectores populares y jugó un papel destacado en la huelga general de 15 días que enfrentó el golpe, por lo que fue duramente reprimido por el fascismo. Fueron desaparecidos o asesinados, también, sus principales dirigentes. El Partido tuvo alrededor de 100 presos y decenas de exiliados. Esto reflejó que se estaba en el combate pero también desnudó grandes debilidades organizativas, fruto de las concepciones *academistas* ya señaladas que desvincularon la teoría de la práctica durante el periodo anterior, al no preparar seriamente la organización- y también de la juventud e inexperiencia de la gran mayoría de nuestros camaradas, entre otras cosas.

A partir de toda la gran peripecia nacional e internacional de las décadas del '70 y '80, y a pesar de la caída del socialismo también en China, supo reorganizarse a la salida de la dictadura y gestar, en un proceso que lleva hoy 15 años, un Partido pequeño -todavía hoy- pero que se ha mantenido fiel al Marxismo-Leninismo-Maoísmo y a su compromiso revolucionario con la clase obrera y el pueblo uruguayo, que trabaja permanentemente entre las masas, que se une lo más posible con los compañeros más consecuentes y combativos del movimiento popular y que también ha sabido desarrollar una política de alianzas en el plano internacional, participando del reagrupamiento de las fuerzas maoístas a nivel mundial y de las fuerzas revolucionarias y antiimperialistas en América del Sur.

Como homenaje a nuestros heroicos camaradas que fueron desaparecidos o muertos bajo la dictadura, quienes hoy llevamos sus banderas, de todo corazón, le ofrendamos este humilde y rojo número 40 de nuestro *La Verdad*.

RICARDO COHEN



Organo del
Partido Comunista
Revolucionario

Redactor Responsable:

Ricardo Cohen

Martínez Trueba 1118

Montevideo - Uruguay

em@il PCR: paco@cs.com.uy

em@il JCR: jcr@adinet.com.uy

Consejo Editor:

Carlos González-Luis Pérez-Jorge Pérez

Secretario de Redacción:

Pablo Aguirre

D.L. 250934 Incripto en el
M.E.C. - 107/86.180

Impreso en los talleres de
Gega S.R.L.

EL NÚMERO 40 DE LA VERDAD

La breve historia de nuestro periódico va a señalar también el proceso de construcción partidaria que estamos viviendo desde la salida de la dictadura. *Al Pueblo la Verdad* fue una decisión tomada a fines de 1988, por el Plenario del -por ese entonces- Movimiento por la Construcción del Partido del Proletariado (Marxista-Leninista) (MCP-ML). En ese año habíamos realizado una Conferencia, donde se había establecido una mayoría amplia, decidida a retomar la base ideológica, la historia, los mártires, la continuidad con el PCR. Del '85 al '88 habían predominado corrientes que planteaban mantenernos unidos solo en base a un trabajo sindical clasista y al periódico *La Prensa Sindical*. Algunos planteaban, también, la posibilidad de reconstruir el Partido con organizaciones con otra base ideológica. A pesar de esto, el trabajo durante esos años fue productivo y posibilitó poner rápidamente a prueba las distintas opciones y a los militantes.

El primer número del *La Verdad* sale en 1989 y desde entonces ha sido fundamental en la delimitación de campos ideológicos. Podemos decir con orgullo que nuestro humilde periódico ya tiene una larga tradición, también, en las luchas obreras y estudiantiles,

impulsando siempre la combatividad y la mayor generalización posible de las mismas, en una táctica que acumule fuerzas hacia la Revolución Obrera y Popular.

En la lucha política nuestro periódico ha impulsado, desde su aparición, al Movimiento de Participación Popular (MPP) y su lista 609. Hemos puesto mucho énfasis en la información internacional, principalmente la que oculta el imperialismo y todo el cerco de lo que fue el revisionismo soviético. Sobre todo nos ha interesado difundir las grandes luchas que se desarrollan en la región, en nuestro países hermanos, y que en gran medida están dirigidas hoy por fuerzas Marxistas-Leninistas.

La Verdad no hubiera podido realizar esta hermosa tarea sin la pasión, el sacrificio y el trabajo desinteresado de los camaradas que elaboran el periódico, quienes lo distribuyen, y también aquellos que lo leen y financian. Desde estas páginas, nuestro saludo a las luchas actuales, principalmente la de los cañeros y trabajadores del azúcar de Bella Unión, la de los compañeros del Hospital Pereira Rossell -reprimidos con la aplicación de los Servicios Esenciales-, y la gran lucha de los estudiantes universitarios, sabia nueva para una gran causa, la revolución obrera y popular.

CIFRAS EN CRISIS

Hablar de la crisis de la salud es, indudablemente, hablar de la crisis que afecta a nuestra gente; pues es del lomo de los sectores asalariados de donde se sostiene principalmente la estructura del sector privado. En Uruguay, el presupuesto anual destinado a la Salud es el 10,29% del PBI. Según datos de 1998, ese porcentaje equivale a US\$ 2.292 millones. Los 3.289.000 habitantes dividen su atención sanitaria entre el sector público y el privado pero, mientras este último gasta US\$ 1.012 millones, el primero utiliza US\$ 314 millones. La cifra se complementa con los siguientes datos: Fondo Nacional de Recursos (FNR), US\$ 149 millones; restos del gasto (otros, públicos y privados), US\$ 817 millones.

De acuerdo con datos de 1996, 1.481.000 personas reciben cobertura a través de las IAMC; 1.073.000 se atienden en el MSP; 134.000 en Sanidad Militar, 57.000 en Sanidad Policial; en otros, 37.000; y sin cobertura habría 371.000 personas.

Volviendo a 1998, se deduce que el gasto de Salud *per capita* es igual a US\$ 697, Cálculo Técnico. El real, si a la cantidad del gasto en los usuarios de los centros de salud dependientes del MSP se la divide por el número de personas usufructuarias, daría que éstas gastan *per capita* US\$ 293 anuales contra US\$ 683 en el sector mutual. Cifras que hablan por sí mismas, indicadoras de una irracional discriminación, donde surge el negocio de pocos con los dineros sociales. Mientras, las cifras de desempleo aumentan. Según estimaciones del PIT-CNT, actualmente existen 229.443 personas desocupadas y se afirma que la tasa real de desempleo es de 16,42%, y no el 14,3% que indican los datos oficiales.

Más del 25% de los asalariados trabaja en negro, en 1999 los puestos de trabajo no declarados alcanzaron a más 343.293, lo que equivale a uno de cada 4 trabajadores sin ninguna cobertura social.

Este panorama es vital para explicar como repercute la recesión económica, pues por DISSE es obligatorio la cobertura mutual para cada trabajador de la actividad privada. Algunos Entes, lucha gremial mediante, lograron incorporar a su vez el pago de las cuotas mutuales (hoy cuestionadas en busca de ahorros); en definitiva, está todo dado para beneficio de un sector de la Salud. Sumemos a esto los convenios colectivos, que incluyen al núcleo familiar, y tendremos por resultado que este caótico sistema, basado en el prepago, se sostiene a costillas de los sectores asalariados, muchos de los cuales igualmente terminan asistiéndose en los hospitales públicos por falta de plata para costear los famosos tickets "moderadores", verdaderos instrumentos de recaudación (cerca del 18-20% del ingreso mutual).

EL MUTUALISMO HA MUERTO, VIVA EL SNS

Lo bueno se transforma, lo que antes surgió como necesidad de la acción solidaria, de los grupos inmigrantes, son hoy empresas con fines de lucro, gestionadas desde un punto de vista empresarial, con una lucha por desplazar del mercado a los "competidores" mediante campañas de marketing, que el MSP estimo en más de US\$ 2 millones anuales de "mediación lucrativa". La distribución de la ganancia muchas veces se difraza de salario para los sectores dirigentes, o de subcontrataciones de servicios en las cuales se

participa directa o indirectamente.

Dentro del "blanqueo" que promueve el actual P.E., que apunta a la reforma del sistema, se desnuda a sus "cómplices": nos hablan de sueldos de \$ 230.000 y \$ 480.000, esto tomado de la auditoría efectuada por el MSP a 12 mutualistas de Montevideo, donde 705 personas, el 3,8%, obtiene el 20,5% del total de la masa salarial. En contrapartida, el 44% del personal titular (médicos y no médicos) gana menos de \$ 10.000 nominales, el 20% de la masa salarial.

Estas cifras son parte del análisis objetivo de la existencia de la crisis, que afectan económica y estructuralmente al sistema de salud en general. Crisis que en un principio algunos pretendieron negar circunscribiéndola a unas pocas mutualistas. Y que hoy se presenta en toda su magnitud, como así las "viabilidades" de un proyecto de salud financiado por el BID, donde las exigencias pasan por flexibilización, precarización, tercerización, etc, del empleo y las condiciones de trabajo, como forma de que -sumada a las rebajas salariales- las cuentas cierren en una visión mercantil de la Salud.

A esto se antepone la lucha por un proyecto de SISTEMA NACIONAL DE SALUD, que priorice realmente la acción solidaria de un servicio comunitario. Es éste un punto esencial a comprender, pues se contraponen el proyecto financiero oligárquico del BID a las necesidades populares. Pero con enunciarlo no alcanza pues dentro de este marco general existen las expectativas particulares de los compañeros de las pequeñas y medianas mutualistas que están hoy en crisis final.

DOS CORRIENTES, DOS ESTRATEGIAS

La FUS pasó por su X Congreso, con la apatía de la mayoría de los compañeros, donde el sector reformista mantuvo su hegemonía en la dirección, imponiendo su política de conciliación con patronales y gobierno.

Compromisos quebrados con el conflicto del Sanatorio Americano, donde la patronal en una acción meditada y premeditada decide despedir a la presidenta del Sindicato (APSA) y novel miembro de la Representativa del PIT-CNT por la FUS. Sin contar con el apoyo que generó este hecho y el repudio manifestado por todo el sindicato que inmediatamente ocupa el Sanatorio. Esta lucha se da enfrentando principalmente al sector vinculado con lo más rancio de la oligarquía nacional: FEMI, MAUTONE, servicio diplomático, seguros privados, etc.

Esto realza el carácter y la decisión de los compañeros de APSA de abandonar los puestos de trabajo ante el desalojo, medida agitada pero nunca efectuada, lo que mostró los límites de una medida que se mistificó, dándole un carácter casi mágico. Nos permitió calibrar la profundización de la subcontratación que, a excepción de algunos sectores muy especializados, los demás pueden rápidamente ser sustituidos por personal suplente o subcontratados de las empresas que existen en el medio. Ante lo cual la medida de abandono se realizó por 24 hs, tratando de evitar el descalabro del sindicato y de esa forma mantener la herramienta de lucha y la unidad de los compañeros.

Otro aspecto de nuestra lucha está dado en los marcos particulares de las distintas mutualistas, y la función del Sindicato de Base. Hay quienes maximizan la acción del programa y la lucha por la solución general de la Salud, des-

preciando la acción particular como no sea en la agitación de dicho programa.

En primer lugar, entendemos que el proceso de comprensión real se da por la experiencia, y que dicho proceso se debe acompañar en la lucha por las reivindicaciones particulares, cobro del salario, no a la rebaja, no a la pérdida de los puestos de trabajo, no a las subcontrataciones, etc. Y que si esto se da en una mutualista crítica, se debe luchar por que el sindicato asuma el control para poder definir su futuro, ya sea empujar por una absorción, fusión, por la estatización, etc; una lucha que inevitablemente debe tener el norte en la defensa de los puestos de trabajo, y no es como manifiestan algunos compañeros, que 'esa lucha es estéril'.

En segundo lugar, el sindicato debe mantener su independencia con respecto a la empresa, y no caer en el economicismo de dar viabilidad sobre la base de las rebajas salariales, las condiciones de trabajo, o aún transformarse en sindicatos promotores, en busca de aumentar el padrón social. El sistema es hoy inviable, e indefectiblemente, aún aceptando las fórmulas patronales, muchas cerrarán.

Estamos en las puertas de una ronda salarial, y esta vez poseemos una propuesta de convenio inteligente, que combina un aumento porcentual de tal manera que acciona como una partida fija que favorece a los sectores más bajos. Esto, en el peor momento de la Federación, donde la lucha salarial parece relegada ante la inestabilidad del laburo; y la cual subjetivamente en muchos compañeros no pesa por los acuerdos realizados en las empresas, donde se excluye el salario anteponiéndolo a la lucha por las fuentes de trabajo. Como muestra un botón: "...uno de los temas que los sindicatos vamos a tener que abordar es el vinculado al salario. Con toda la información sobre la mesa (ingresos totales, gastos operativos, numero de funcionarios médicos y no médicos, pasivo total, porcentaje de ingresos destinados a salarios, etc) allí estaremos en condiciones de analizar la rebaja salarial". "...el objetivo principal es el mantenimiento de los puestos de trabajo, lo que implica necesariamente abordar aspectos vinculados a la gestión, y quizás frente a determinados hechos aceptar una rebaja salarial". Extractos de un volante del 7/XII/00 del sindicato de Cima-España, donde informan su situación y la posibilidad de la concreción de una macrocooperativa, con COMAEC y MIDU.

Las negritas son nuestras, pero me parecen sustanciales a la discusión, si de base se parte con el "ablandamiento" de que el costo de esta fusión en principio es una rebaja salarial y tal vez el "olvido" de los créditos laborales, que no se mencionan. ¿Cómo llamar a luchar por el salario en estas empresas? Aquí el sindicato es cogestor de una patronal que ya rebajó plantilla laboral y salarios. Es con esta política, la hoy mayoritaria dentro de la FUS, que debemos confrontar si queremos una perspectiva independiente de lucha, participar en todas las instancias, ayudar al desarrollo de los compañeros, teniendo como norte que la salud solo es viable si es realmente popular, si da respuesta a las necesidades reales de nuestro pueblo. De otra forma será un negocio para pocos.

POR UN
SISTEMA ÚNICO NACIONAL DE SALUD

PACO

MUNICIPALES EN CONFLICTO

Luego de la última asamblea del Gremio, realizada el 15 de diciembre, se resolvió declarar el conflicto con la Intendencia Municipal de Montevideo. Se llegó a esta situación luego de varios meses de negociaciones, en las que ADEOM planteó la Plataforma resuelta por Asamblea y ratificada el 23 de agosto de 2000, que la Intendencia rechazó proponiendo cosas que van contra los intereses de los trabajadores municipales.

ADEOM había resuelto recuperación salarial sobre el 100% del IPC en forma cuatrimestral, además de otras reivindicaciones tendientes a mejorar el salario. La propuesta incluye también el ingreso de nuevos funcionarios para atender las tareas que actualmente son de responsabilidad municipal, contra las privatizaciones y tercerizaciones.

Esta lucha por el salario y el trabajo se da en el mismo momento en que los demás trabajadores, tanto públicos como privados, también están luchado por los mismos problemas y con la amenaza de la desocupación, que hoy, oficialmente, reconocen como 14,6%.

El clima de recesión que ha creado la política neoliberal de este gobierno nos ha dejado en una situación muy similar.

LA ÉTICA DE LA LUCHA PORSALARIO

Dependemos de nuestro salario para satisfacer nuestras necesidades básicas. Sabemos

que la canasta familiar ya supera los \$16.000, y más del 90% de los trabajadores municipales no los cobra. Tenemos toda la razón de nuestra parte en esta lucha.

El gobierno frenteamplista "gobierna" en la capital de nuestro país capitalista atrasado y lo hace cada vez con más cabeza burguesa. Los argumentos que maneja para justificarse son similares a los que usan los patronos y los demás gobernantes: "como hay recesión no puede haber aumento". Esta posición es típicamente neoliberal y los compañeros debemos tener la claridad en que, por compromiso con nuestras familias, con nuestro pueblo, **debemos luchar por un salario que nos acerque a la canasta, que tenga como criterio partidas fijas para privilegiar el aumento salarial de los sectores más bajos del escalafón.**

Debemos señalar con claridad **de dónde sacar**. Este es un problema de principios, y además, políticamente, muestra la posibilidad de aumentar los salarios, incluso en una situación recesiva. **SACARLE A LOS RICOS**, poniéndole más impuestos a sus mansiones y autos lujosos, por ejemplo.

LAS FUENTES DE TRABAJO

Uno de los problemas mal tratados en el convenio anterior fue que no se estableció el compromiso de no perder ni un puesto de trabajo. Queda claro que en estos últimos años en las

Empresas Públicas se perdieron miles de puestos de trabajo y en esta Intendencia también. La disminución de las fuentes de trabajo es una gran ganancia para la burguesía, por el aumento de la productividad que significa. Por eso, esto debería ser un principio para firmar cualquier convenio, ya que caracteriza una verdadera posición clasista ante las posiciones que quieren sacar jugo electorero de esta situación.

LALUCHA

Consideramos que todo Sindicato es una herramienta fundamental, es una organización para la lucha de los trabajadores. Nunca debemos perder de vista esta cuestión y, por lo tanto, tenemos que hacer menos declaraciones, menos caracterizaciones y más acciones donde nos movilizemos miles de compañeros. Aquí está la clave de cómo lograremos las justas y sentidas reivindicaciones de nuestros compañeros y sus familias. Que nuevamente todo ADEOM vuelva a luchar junto a la Clase Obrera significa participar en forma masiva, seria y organizadamente, en las medidas centrales de nuestro PIT-CNT, donde se necesitan cientos, miles de obreros en la calle, luchando contra este gobierno entreguista y hambreador. Debemos ser autocríticos en este punto, los municipales debemos estar junto a la lucha de nuestra gente, de nuestros hermanos de clase, entendiendo que la nuestra es una situación muy especial.

CARLOS

En *El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo*, V.I. Lenin define cinco aspectos fundamentales del y creemos conveniente tener siempre presente esta definición, poniéndola al servicio de la práctica:

1) *la concentración de la producción y del capital llaga hasta un grado tan elevado de desarrollo, que ha creado los monopolios, los cuales desempeñan un papel decisivo en la vida económica.*

2) *la fusión del capital bancario con el industrial, y la creación, sobre la base de este "capital financiero", de la oligarquía financiera.*

3) *la exportación de capitales, a diferencia de la exportación de mercancía, adquiere una importancia significativamente grande.*

4) *la formación de asociaciones internacionales monopolistas de capitalistas, las cuales se reparten el mundo.*

5) *la terminación del reparto territorial del mundo entre las potencias capitalista mas importantes".*

Pero además nos llama la atención sobre la necesidad de tener muy en cuenta también el lugar histórico de esta fase del capitalismo.

"Primero: *el monopolio es un producto de la concentración de la producción en un grado tan elevado de su desarrollo...*"; "...segundo: *los monopolios han venido a reducir la conquista de las más importantes fuentes de materias primas...*"; "...tercero: *El monopolio ha surgido de los bancos, los cuales, de modestas empresas intermediarias que eran antes, han adquirido ahora la exclusividad del capital financiero... Una oligarquía financiera que tiende una red de relaciones de dependencia sobre todas las instituciones económicas y políticas de la sociedad burguesa contemporánea sin excepción...*"; "...cuarto: *el monopolio ha nacido de la política colonial. A los numerosos «viejos motivos» de la política colonial, el capital financiero ha añadido la lucha por las fuentes de materia primas, por la exportación de capital, por las esferas de influencias; esto es: la esfera de transacciones lucrativas, de concesiones, de beneficios monopolistas...*".

Hacemos referencia a este extractado por que entendemos que es éste el marco preciso y fundamental donde nos tenemos que situar para comprender cabalmente qué es lo que ocurre

**ENTRE LA ESPADA Y LA PARED
AGUA EN CONCESIÓN**

hoy en la región con sus recursos acuíferos. De la misma manera, en Venezuela, en la primera década del siglo XX, la posibilidad de explotación de los recursos naturales de hidrocarburos fortaleció la penetración imperialista. La primera concesión fue otorgada a venezolanos hasta por 50 años pero, al no cumplir sus obligaciones, se anuló. Aun así esta política de concesiones, impulsada por los consorcios extranjeros, se impuso, en especial en sus inicios por los consorcios anglo-holandeses, que desde fuera usaban a venezolanos que se encontraban en el gobierno para llevar adelante su política de apropiación de dichos recursos. Veamos que ocurre hoy en la región.

En un informe pormenorizado, donde se dan cifras y porcentajes, elaborado para presentarlo en la conferencia Ministerial del Segundo Foro Mundial en la Haya (Holanda) del 17 al 22 de marzo de 2000, bajo la conducción de la Comisión Mundial del Agua y el desarrollo de las acciones de la GWP (Global Water Partnership), con la contribución financiera de los gobiernos de Alemania, Canadá, Dinamarca, Finlandia, Francia, Luxemburgo, Países Bajos, Noruega, Suecia, Suiza, y el Reino Unido, la Fundación Ford, el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas y el Banco Mundial, llegan a la siguiente conclusión:

"Los países de América del Sur se encuentran en un nivel medio de desarrollo, enfrentando problemas comunes para atender su deuda externa, según datos de 1997: a) relación deuda externa de la región/PBI es de 31,4%; b) exportaciones/importaciones de la región es de: 0,90; c) índice deuda externa/exportación: 2,65; d) servicio de la deuda externa/importaciones: 16,8%; que afectan los presupuestos públicos y restringen severamente las posibilidades de inversión para asistir a los sectores más pobres de la población en mejorar la calidad de vida. Además, el desarrollo de infraestructura básica fue muy descuidado hasta la década del 90, por lo cual recuperar el terreno perdido implica ahora una pesada carga económica. Estas limitaciones también afectan las posibilidades de in-

versión en el sector agua". Esta visión sin lugar a dudas tiene un perfil que se completa con la exigencia de un marco institucional que el informe plantea con claridad: "*La mayor participación del sector privado que se contempla requiere marcos de acción reguladora adecuados y el efectivo fortalecimiento de las funciones de regulación y control, al igual que estabilidad, independencia y competencia*".

De más está decir que aquí dentro del presupuesto del '96 se le da a O.S.E las potestades para dar en concesión de obra, en el interior del país, el suministro de agua potable y saneamiento, hecho que antecede a la posible creación de un Ministerio Regulador y la modificación del Código de Aguas vigente. No se pierde pisada, tras dar Maldonado en concesión a un consorcio español (Aguas de Bilbao), quien disputó la misma con un consorcio Francés (Aguas de France), el gobierno hoy plantea dar en concesión la Costa de Oro (incluida Pando), San José, Colonia y Paysandú. Consideramos que esta lucha que ya está planteada será diferente a la llevada adelante en Maldonado. Allí se puso el centro en intentar convencer a los convencidos: se juntaron más de 25.000 firmas de vecinos y se llevaron a la Casa de Gobierno, así como se realizó un plebiscito, organizado por los vecinos y el gremio, que sirvió como elemento movilizador y nada más. Nosotros consideramos que el gremio, uniendo esto a su lucha reivindicativa, salarial, debe ser la punta de lanza de un movimiento que lucha contra la concesión de un elemento tan vital como es el agua y que tiene raíces profundamente sociales. Apreciamos, valoramos y entendemos que debe ser así. La punta de lanza, por el nivel de cohesión que debe darse el gremio y por los intereses que allí se expresan, significa que la iniciativa la debe tomar el gremio y ser la polea de transmisión, relacionándose con las organizaciones sociales allí donde estén organizadas, o impulsándolas allí donde no lo estén, con un cometido claro y puntual: **dar la lucha a nivel nacional**, no pensar que a través de los diálogos de sordo que nos plantean vamos a sensibilizar a quienes están dispuestos a vender hasta a la madre.

CARLOS (FFOSE)

RICARDO BLANCO

EJEMPLO DE COMPROMISO COMUNISTA REVOLUCIONARIO

Ricardo Blanco fue un hombre al que AUTE ofreció espacios para sus ansias de justicia. Desapareció el 15 de enero de 1978. Fue Secretario de la Filial Soriano de AUTE e integrante del Congreso Nacional de Delegados.

Ingresó a la UTE en el año 1961 en la ciudad de Mercedes. Desde muy joven fue un hombre con convicciones políticas, llegando a ser por aquel entonces edil de la lista 15 en la Junta Departamental de Soriano. En la "huelga grande" de 1963 comenzó a participar activamente en la vida de AUTE Soriano, cuando varios dirigentes locales permanecían presos en la Cárcel Central de Mercedes.

Una vez restablecida la calma y al ser elegida la Mesa Directiva de la Filial Soriano de AUTE, Ricardo ocupó el cargo de Secretario. Cuando, meses después, los estatutos de AUTE fueron reformados, y se estableció la participación directa de los trabajadores del interior al Congreso Nacional de Delegados, fue electo como Delegado por los trabajadores de Soriano.

"A partir de 1963, compartimos con Ricardo las dos temas que le correspondían al Departamento por el Sector de Usinas. A los compañeros del sector telefónico le correspondía otra terna -cuenta Piccone-. En ese período se comenzó a realizar actividades muy intensas en todo el Departamento de Soriano, las más recordadas de las cuales fueron la ocupación de la Lino Textil y la Curtiembre CUDOSA de la ciudad de Dolores. También fue "ocupada" la Villa de Soriano por 24 horas, hecho hasta ese momento inédito en la historia

sindical del Uruguay. Se reclamaba al Ministerio de Educación y Cultura, presidido por Luis Hierro Gambardela, la contratación de un ómnibus que permitiera el traslado de 40 estudiantes al Liceo de Dolores. Al día siguiente de la insólita ocupación, en la que colaboró hasta la Policía, el Ministro recibía a una delegación y autorizaba la contratación del ómnibus.

La actividad de Ricardo en esa instancia fue decisiva para la obtención de una gran conquista que hasta hoy, a más de 30 años, es recordada en la zona con cariño y admiración.

Luego vino el Congreso del Pueblo, la consolidación de la CNT, y siempre aportó esfuerzos en los diferentes puestos de lucha. Elaborábamos un boletín departamental y manteníamos una adición radial, cuatro días a la semana, que enfocaba no solo los problemas de AUTE sino también los problemas de todos los trabajadores. La audición, que era muy escuchada, se llamaba "La Agrupación UTE y el Pueblo".

Al llegar el 13 de junio de 1968, la llamada línea divisoria que separaba el viejo Uruguay, cuando fueron implantadas las Medidas Prontas de Seguridad en forma permanente por el gobierno de Pacheco Areco, los trabajadores de UTE y Bancarios fueron militarizados, mientras la situación se enrarecía día a día. Sin embargo las actividades sindicales se realizaban, pese a las grandes dificultades. Para

viajar a Montevideo había que hacerlo de incógnito, pues el Cuartel no nos permitía salir de Mercedes. En ese marco viene el requerimiento de la Mesa Directiva y Ricardo asumió la dirección de la Filial Soriano. Fue en esas circunstancias que fue detenido: las incomunicaciones, la tortura, y al cabo de largos y penosos meses en los cuarteles de Mercedes y San José fue liberado.

Juntos -cuenta Piccone-, emprendimos una especie de autoexilio o aventura a Buenos Aires, en la Argentina de la vuelta de Perón. Después Ricardo regresaría al Uruguay y el 15 de enero de 1978 fue nuevamente detenido, en la esquina de la calle Cerro Largo y Piedra Alta, donde se había instalado con un puesto de verduras. Por averiguaciones realizadas al parecer fue visto por última vez en el centro de detención de La Tablada. Desde entonces integra la dolorosa nómina de "desaparecidos", por quienes nuestra conciencia aún clama por justicia.

A pesar de los dolorosos recuerdos, nos queda la enorme satisfacción de haber caminado juntos, de haberlo conocido como un gran dirigente sindical, un notable padre de familia y un maravilloso ser humano. Con Ricardo muchas veces coincidimos y muchas veces discrepamos, pero fue un compañero que entró por la puerta grande de la historia, con la grandeza y la humildad de todos sus actos"

El texto es tomado de la revista *La vida de un Sindicato, AUTE*, Junio 2000. *La Verdad*, que titula esta nota, considera este recuerdo sentido y justo de sus compañeros de AUTE un gran homenaje a nuestro querido camarada

SOLIDARIDAD INTERNACIONAL

EN DEFENSA DE LA VIDA Y POR LA LIBERTAD DE ABIMAEEL GUZMÁN Y DE TODOS LOS PRESOS POLÍTICOS DEL PERÚ

Abimael Guzmán, conocido como *Presidente Gonzalo*, principal dirigente del Partido Comunista del Perú (Sendero Luminoso), que hace 20 años viene desarrollando la guerra popular, se encuentra en una cárcel de máxima seguridad desde hace 8 años, estando incomunicado. El régimen fascista de Fujimori y Montesinos ha tramado durante estos años siniestros planes de desprestigio y también de asesinato, la caída de estos personajes y su desenmascaramiento hacen más claro y justo este reclamo.



SALVEMOS LA VIDA DE MUMIA ABU JAMAL

Mumia fue presidente de la asociación de periodistas negros de Filadelfia, EEUU, y miembro del partido de las Panteras Negras. Toda su vida la dedicó a la lucha contra la violencia policial contra los negros y pobres de dicho país. Fue vigilado por el FBI y la policía desde que tenía 15 años, y en 1982 fue condenado injustamente por el asesinato de un policía blanco y sentenciado a pena de muerte en un juicio claramente fraudulento, que incluso viola las propias normas básicas que dice sostener la Justicia norteamericana. Le fue negado su derecho a defensa y a disponer de un abogado competente. Desde la prisión Abu Jamal sigue luchando por un nuevo juicio, teniendo cumplidos ya 17 años de prisión al borde de la muerte. La amplia campaña solidaria que se desarrolla en EEUU y en todo el mundo es vital para salvar la vida y lograr la rápida libertad de Mumia.

SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO PALESTINO

¡NO A LA MASACRE!

El Partido Comunista Revolucionario del Uruguay convoca a la mayor solidaridad con la justa lucha del Pueblo Palestino, por su autodeterminación y por el establecimiento de su Estado independiente. En este último periodo, junto a una propaganda pacifista, el ejército israelí ha desarrollado una escalada fascista y criminal contra el Pueblo Palestino y es imprescindible una gran campaña internacional para parar esta masacre, que persigue como objetivos fundamentales defender los intereses del imperialismo yanqui y de la burguesía israelí en una región donde es por todos conocido que se produce gran parte del petróleo mundial.

Este masacre ha cobrado ya 300 víctimas (noviembre de 2000) y se han utilizado por parte del Ejército israelí fuerzas materiales -como la aviación- propios de una guerra, para enfrentar a civiles prácticamente desarmados.

CRECE LA LUCHA DE LOS PUEBLOS EN AMÉRICA DEL SUR

**III ENCUENTRO DE ORGANIZACIONES ANTIIMPERIALISTAS
Y REVOLUCIONARIAS DE AMÉRICA DEL SUR**

Los días 4, 5, y 6 de diciembre se realizó en Buenos Aires, el Tercer Encuentro de Organizaciones Antiimperialistas y Revolucionarias de América del Sur. Transcribimos aquí su declaración:

Los pueblos y naciones de Sudamérica enfrentan crecientemente la ofensiva contrarrevolucionaria del imperialismo.

La ofensiva contrarrevolucionaria del imperialismo se presenta con la cobertura de la «globalización» y la aplicación de las políticas denominadas «neoliberales». Se ha agravado al máximo la dependencia de nuestras naciones y la explotación de nuestros pueblos, en beneficio del imperialismo y las clases dominantes nativas subordinadas a él. La explotación de las masas trabajadoras de la ciudad y el campo ha sido llevada al extremo, así como el saqueo de nuestras riquezas y el sometimiento, en todos los órdenes, de nuestros países.

Decenas de millones de obreros y campesinos han sido arrojados al hambre y la desocupación, forzados a emigrar a las grandes ciudades o al extranjero por la falta de trabajo o de tierra, obligados a trabajar por jornales de 1 o 2 dólares diarios, sin cobertura de salud, ni de educación para sus hijos, ni posibilidades de retiro a la vejez.

La mayoría de nuestros países son saqueados por deudas externas ilegítimas y usurarias y privatizaciones escandalosas. Las naciones del subcontinente están siendo atadas a convenios con el FMI, BM y otras instituciones imperialistas que regulan nuestras economías en beneficio de los monopolios e intereses de las grandes potencias. También, en muchos casos, a pactos diplomáticos y militares que humillan nuestras soberanías nacionales, convirtiendo a nuestros países en piezas de un tablero que controlan los imperialistas.

La elevación de las tasas de interés por el imperialismo yanqui desde comienzos de 1994, pasando en poco tiempo del 3% al 6% anual, trajo en 1995 la llamada «crisis del Tequila», con consecuencias desastrosas para toda Latinoamérica. No se había salido de ella cuando, a mediados de 1997, estalló la crisis en el sudeste asiático y Corea del Sur, propagándose al resto del mundo como parte de una crisis más profunda en el proceso de acumulación capitalista a escala mundial. El derrumbe de los mercados del este europeo y Rusia, a mediados de 1998, con sus repercusiones en los demás centros de poder imperialista, volvió a mostrar que la crisis es mundial y que ningún país ni continente pueden escapar a ella, cortándose en lo inmediato por los eslabones más débiles del sistema capitalista imperialista. En enero de 1999 se desmoronó el real brasileño, golpeando al Mercosur y haciendo entrar a toda América del Sur en la prolongada depresión que hoy vivimos.

La crisis económica actual es una crisis del sistema capitalista imperialista mundial, una crisis de sobreproducción relativa y un exceso relativo de capitales, que exacerba todas las contradicciones. Se agudiza la contradicción entre la burguesía y el proletariado, se agudiza la contradicción entre el puñado de naciones imperialistas y las naciones y pueblos oprimidos y se agudiza la contradicción entre los distintos monopolios y entre las distintas potencias imperialistas. Japón sigue «atrapada» por la «indigestión» capitalista que arrastra desde el estallido de su burbuja financiera a comienzos de los '90, Rusia no logra recuperarse de

su retroceso, tampoco la Unión Europea las tiene todas consigo y la crisis comienza a golpear a las puertas de los Estados Unidos, a lo que se agrega la indefinición hasta el momento de los resultados de la elección presidencial norteamericana, que ha desnudado la falacia de la tan mentada democracia yanqui.

La crisis económica mundial golpea con particular fuerza a los países dependientes como los nuestros, y nos golpeará aun más, empeorando las ya precarias condiciones de vida y de trabajo que padecen centenares de millones de personas. Pero la crisis, simultáneamente, crea las condiciones objetivas que permiten a los partidos políticos del proletariado y a los revolucionarios impulsar gigantescos movimientos de masas de contenido liberador. Su triunfo dependerá de que al calor del combate de masas se forjen, consoliden y crezcan las vanguardias proletarias capaces de llevar al triunfo esas luchas, única forma de evitar que esos movimientos se frustren o terminen siendo aprovechados por distintos sectores burgueses.

La naturaleza rapaz y represiva del imperialismo lo empuja a descargar sobre nuestras naciones la crisis que corroe sus entrañas. En esta línea el imperialismo yanqui ha lanzado una ofensiva con el objetivo de reforzar su hegemonía, desplazar de la región a las potencias imperialistas rivales pretendiendo aplastar la creciente rebeldía de nuestros pueblos y naciones.

Con el lanzamiento del «Plan Colombia», Estados Unidos intensificó su injerencia directa sobre ese país y su presencia militar en la región; plan cuya aplicación será «controlada» directamente por el Comando Sur de las Fuerzas Armadas norteamericanas. Con ello, EE.UU. apunta a suplir la pérdida que le significó el retiro de su base en el Canal de Panamá, acabar con la insurgencia guerrillera colombiana, impedir nuevas sublevaciones populares en Ecuador, contener y amenazar el proceso de resistencia al imperialismo yanqui abierto en Venezuela (que ha estimulado la revitalización de la OPEP). De esta manera, Estados Unidos trata de asegurarse el control de la Amazonia – y a través de él de su biodiversidad y de uno de los mayores reservorios de agua dulce del mundo – y de las tres grandes cuencas de América del Sur (Amazonas, Orinoco y Paraná). Además, con el pretexto de eliminar el cultivo de coca, buscan controlar el tráfico de drogas (de las que son los principales consumidores mundiales), tener el manejo del lavado de narcodólares (lavan más de 500.000 millones de dólares por año), y dominar el petróleo de la región norte de América del Sur. Apoyándose en ese dispositivo estratégico, aspiran a imponer el Tratado de Libre Comercio (ALCA) y la dolarización en la región. Así, lograron imponer el dólar en Ecuador, avanzaron en Perú montándose sobre el odio popular a Fujimori y, aprovechando la situación de virtual cesación de pagos de la Argentina, la fuerzan a aceptar un «blindaje» (garantía para los acreedores) financiero que reforzará su dependencia.

La ofensiva yanqui ha intensificado la disputa interimperialista en la región, al tiempo que, en respuesta a la misma, creció la lucha popular y la lucha por la independencia y la soberanía nacional. Así, rivalizando con el ALCA se han realizado acuerdos entre los gobiernos de los países del Mercosur y Europa. Las revelaciones de la crisis política de Perú sobre la ingerencia

de Japón y Rusia, la inestabilidad de Bolivia, Paraguay y Argentina, donde se han intensificado las contradicciones interimperialistas entre yanquis, rusos y europeos, muestran la complejidad de la situación de la región. En ese contexto, Estados Unidos no ha logrado que las potencias europeas, Venezuela, Brasil y otros países de la región, apoyen el «Plan Colombia». Se ha acentuado la resistencia en varios países sudamericanos a la estrategia yanqui de constituir el ALCA y de imponer el dólar como moneda en los países de la región. Además, el bloqueo a Cuba está cada vez más aislado internacionalmente y ha recibido un duro golpe con los acuerdos firmados entre los gobiernos de La Habana y Caracas.

Como respuesta a esta situación, en gran parte de América del Sur se vive un creciente auge de las luchas de los pueblos, de las masas obreras, campesinas, indígenas y populares. Crece la insurgencia guerrillera. En esta región del mundo se agudizan las contradicciones y maduran los elementos de una situación revolucionaria. El área andina y particularmente el vértice noroccidental de sudamérica, a no dudarlo, uno de los eslabones débiles de la cadena de dominación imperialista. Luego de la restauración capitalista en los ex países socialistas y de la unificación del mercado capitalista imperialista mundial, el movimiento obrero y revolucionario mundial pasó uno de los períodos más difíciles, sino el más difícil, de su historia. Sin embargo, las previsiones de los teóricos del imperialismo y la reacción sobre el fin de la historia de la lucha de clases y la derrota definitiva de las banderas revolucionarias y antiimperialistas han sido claramente desmentidas por la fuerza de los hechos. El nuevo momento del auge de las luchas de las masas obreras, campesinas, indígenas y populares y el avance de las fuerzas revolucionarias y antiimperialistas de nuestros países así lo demuestran.

En Colombia, donde se acrecienta la lucha guerrillera enfrentando a la reacción colombiana y al imperialismo norteamericano, y también la lucha de los trabajadores, el campesinado y el pueblo. En Ecuador donde el crecimiento de la lucha de clases tuvo sus expresiones más altas en el accionar de los trabajadores, campesinos, indígenas, militares patriotas y demás sectores populares, que derrocó a dos gobiernos burgueses, que como Bucarán y Mahuad estaban al servicio del imperialismo norteamericano y cometieron grandes atracos contra el pueblo. Estos hechos han abierto nuevas perspectivas liberadoras y desarrollado la conciencia revolucionaria y antiimperialista de los pueblos del Ecuador. En ellas ha jugado un papel relevante el PCMLE y otras fuerzas revolucionarias. En Paraguay donde la gran marcha de 40.000 campesinos sobre Asunción levantando la bandera de la Reforma Agraria, la reactivación productiva y la soberanía nacional, conmovió al país y tuvo repercusión internacional. Esto avanzó luego con acciones campesinas que conquistaron con lucha y sangre 17.000 ha. de tierra de manos de los latifundistas. Con luchas de los trabajadores de la educación que doblegando los planes del gobierno mantuvieron derechos sobre la jubilación y las vacaciones y ampliaron sus conquistas de la carrera docente. Y con la aprobación de un Programa de Emergencia Nacional en la que participaron 5.000 delegados obreros, campesinos, profesionales y partidos de izquierda.

En Perú, donde la larga y sacrificada lucha democrática y antidictatorial del pueblo peruano hizo posible la derrota de la dictadura entreguista, represiva y corrupta de Alberto Fujimori. Situación que ha hecho posible nuevas condiciones para el avance del proceso revolucionario. En Brasil donde avanzan las luchas campesinas con ocupaciones de tierras, donde se han producido revueltas populares en grandes centros urbanos y se acrecientan las movilizaciones obreras y populares. En Uruguay donde se han realizado recientemente dos paros generales y la gran huelga universitaria con ocupación de las Facultades de la Universidad de la República. En Bolivia donde se han desarrollado grandes luchas campesinas con bloqueos de rutas y un gigantesco movimiento combativo en Cochabamba contra la privatización del agua que conmocionó a la ciudad y al país entero. También se han desarrollado crecientes luchas de los trabajadores y pueblos de Chile contra la superexplotación y opresión capitalista y reaccionaria a que los somete el gobierno socialdemócrata, proimperialista yanqui de Ricardo Lagos, que tras la demagogia desenfrenada aplica con maestría el continuismo institucional y económico (constitución fascista del 80 y el plan económico neoliberal). En Argentina donde se han desarrollado innumerables cortes de ruta protagonizados por miles de desocupados y también por campesinos, ocupaciones de fábricas con puesta en marcha de la producción, como el ingenio La Esperanza, Mocoví, Gip Metal, entre otras, ocupaciones de edificios públicos y donde se han producido grandes puebladas y el reciente paro general activo de 36 horas con cortes de rutas, que marcaron un nuevo momento en el auge de luchas populares que vive Argentina. Estas luchas mostraron el crecimiento de las fuerzas revolucionarias, clasistas y combativas que tuvieron un

papel importante en las mismas. Esta situación exige la unidad, la solidaridad y la articulación de las luchas contra los enemigos comunes.

Fuerzas socialdemócratas y revisionistas – que en muchos casos están vinculadas a los imperialismos rivales de los yanquis, o que tienen la política de apoyarse en ellos como el «mal menor»- tratan de desviar las luchas de las masas hacia la vía pacífica de la «conquista de espacios de poder», para forcejear «desde adentro del sistema». Esas fuerzas niegan el auge de luchas de las masas considerándolo impotente hasta que no haya una «retaguardia» en la que apoyarse. Teorizan, entonces, sobre un largo período de reflujo en los combates populares; período en el que, según ellas, no hay otra posibilidad que acompasar las movidas del tablero de la disputa interimperialista.

La opresión del imperialismo y de las viejas y nuevas oligarquías sometidas a él, los brutales padecimientos de las masas trabajadoras obreras y campesinas por la crisis económica, las consecuencias nefastas de los planes neoliberales empujados por gobiernos conservadores o socialdemócratas y el papel creciente de las fuerzas antiimperialistas y revolucionarias que han ido desenmascarando el oportunismo reformista, estimulan el desarrollo y la profundización del auge de lucha de las masas

que vive Sudamérica.

Al calor de los combates populares, pugnando por encabezarlos, han crecido en nuestros países las fuerzas antiimperialistas y revolucionarias, y en algunos casos, han ganado reconocimiento fuerzas de vanguardia proletaria marxistas leninistas. Su fortalecimiento – que exige una permanente lucha contra el revisionismo y las nuevas variantes como la tercera vía y su integración a las particularidades del proceso revolucionario de nuestros países- recogiendo las enseñanzas de esos grandes combates e incorporando a sus filas a los mejores luchadores del pueblo, es una tarea que está a la orden del día. Porque su papel es decisivo para que el auge de luchas en curso pueda marchar hacia desemboques revolucionarios, hacia el triunfo de la revolución de liberación, hacia el triunfo del socialismo.

ALTERNATIVA POPULAR DE CAMBIO (BOLIVIA)-INSTITUTO MARIO ALVES (BRASIL)-PARTIDO COMUNISTA CHILENO (ACCIÓN PROLETARIA)-PARTIDO COMUNISTA MARXISTA LENINISTA DEL ECUADOR (PCMLE)-MOVIMIENTO POPULAR REVOLUCIONARIO PARAGUAY PYAHURA (MPR-PP)-PARTIDO MARXISTA LENINISTA DEL PERÚ (CNR)-PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DEL URUGUAY-PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA.

POR LAS LIBERTADES Y CONTRA LA REPRESIÓN

Los participantes en el **III ENCUENTRO DE ORGANIZACIONES ANTIIMPERIALISTAS Y REVOLUCIONARIAS DE AMÉRICA DEL SUR** reclaman y se comprometen a luchar por:

- 1) La libertad de todos los presos políticos.
- 2) La exigencia de juicio y castigo a los responsables de los crímenes, asesinatos y torturas contra los pueblos.
- 3) El cese de la persecución y amenazas de represión y muerte, que bajo distintos instrumentos amenazan a los luchadores populares y revolucionarios del continente.
- 4) Continuar la lucha por la anulación de toda la legislación represiva de los derechos sindicales, sociales y políticos y la plena vigencia de las libertades públicas.



Integrantes de algunas delegaciones internacionales en el picnic del semanario *Hoy* y la revista de la JCR argentina, *Nueva Izquierda*. De izquierda a derecha, abajo: Luis Villacís (PCMLE, Ecuador), Eduardo Artés (PCCh-Acción Proletaria, Chile), Jacinto Espínola, Ermo Rodríguez, Eris Cabrera (MPR-PP, Paraguay), Ricardo Cohen (PCR, Uruguay); de pie: Luis Salazar (APC, Bolivia), Otto Vargas, Jacinto Roldán, Jorge Rocha (PCR, Argentina).

INFORME SOBRE LA SITUACIÓN ECONÓMICA...

(viene de página 8)

ral han estado todos pero incidiendo más los yanquis, como gran acreedor y en el sector financiero. En cuanto al comercio exterior, en los últimos años de alguna forma estuvimos en un MerCoSur que apuntaba sus exportaciones hacia Europa. Es visible un aumento de las exportaciones de carnes y otros productos a EE.UU. en estos últimos años y un descenso relativo de las exportaciones a Europa. Con la URSS se mantuvieron durante décadas importantes relaciones comerciales pero ahora se han detenido casi por completo. China es el comprador más importante de lanas y compra también algunas carnes uruguayas.

Queremos destacar también el grave pro-

blema social que, al igual que en nuestros países hermanos, estamos viviendo: el tema de la desocupación, que ha llegado al 15% (200.000 personas), a lo que hay que sumarle un 30% de trabajo precario. Al mismo tiempo se produce un descenso en el salario y en las condiciones de estabilidad y otras condiciones de trabajo, tanto en la actividad pública como en el sector privado. Estos y otros temas están desarrollados en el informe que adjuntamos, un trabajo de reciente aparición del Instituto Cuesta-Duarte del PIT-CNT, nuestra central obrera.

Para resumir la actual situación de nuestra economía sería importante decir que ha habido en nuestro país, sobre todo desde el

MerCoSur en adelante (1991), una desindustrialización importante. Esto se ha agravado por el atraso cambiario, por la crisis recesiva actual y tiene relación con un estancamiento general de nuestro agro, del stock ganadero, en cifras similares a las de principio de siglo, lo que muestra además el peso del gran latifundio de origen feudal-colonial. En estos últimos años ha aumentado la producción en algunos sectores agrarios, para la exportación, como los lácteos, el arroz y la forestación, han descendido rubros para el mercado interno, como el maíz, el trigo, la mayor parte de la producción hortícola-frutícola, y se ha reducido al extremo la producción azucarera.

INFORME SOBRE LA SITUACIÓN ECONÓMICA EN URUGUAY

PRESENTADO POR NUESTRO PARTIDO AL III ENCUENTRO DE ORGS. ANTIMPERIALISTAS Y REVOLUCIONARIAS DE AMÉRICA DEL SUR

La actual situación económica de nuestro país se caracteriza por una importante recesión instalada desde fines de 1998 a consecuencia de la crisis capitalista internacional, de sobreproducción, y de sus expresiones más destacadas: las crisis "asiática", "rusa" y "brasileña".

El 13 de enero de 1999, cuando la devaluación brasileña, se da un salto en los fenómenos recesivos ya instalados, produciéndose en el correr de ese año una caída de la producción global (PBI) del 3,2%. Es importante señalar que en lo que va de este año 2000 y a pesar de que ya ha habido cambios en la economía internacional, incluso en Brasil, en nuestro país se mantiene una recesión del 1%. Según los anuncios del asesor económico de nuestra central obrera, los cambios en este sentido se producirían a partir del segundo semestre del 2001.

Nos interesa destacar que el PBI cayó 1,5% en 1995 (tequila), creció luego al 5,6%, 4,9% y 4,6% anual hasta 1998, respectivamente. El PBI de 1999 ascendió a US\$ 21.060 millones y la participación por rubro fue: bienes inmuebles y servicios a empresas, 16%; industria manufacturera, 16%; comercios, restaurantes y hoteles, 14%; servicios sociales y personales, 11%; establecimientos financieros y seguros, 10%; servicios públicos no comerciales, 10%; transporte y comunicaciones, 8%; construcción, 6%; agropecuario, 5%; electricidad, gas y agua, 4%; pesca, 1%; minas y canteras, 1%.

El 13 de enero del '99 se produce un cambio radical en la política monetaria de la región, el MerCoSur, ya que en Argentina, Brasil y Uruguay se venía produciendo un atraso cambiario desde hacía varios años, instalado con el Plan Real en Brasil, la convertibilidad en Argentina y en nuestro país con una política monetaria de cierta flotación. El atraso cambiario brasileño, o sea, la sobrevaloración del real frente al dólar, era superior a la de Uruguay. Esto permitió durante años un aumento importante de las exportaciones hacia Brasil y una cierta "competitividad" en la región en aspectos importantes como el turismo. La devaluación brasileña corta un ciclo donde se favorecían las exportaciones de Uruguay, y provoca también movimientos comerciales en sentido contrario: exportaciones brasileñas a nuestro país, mayor contrabando, y también un cambio en la corriente turística argentina que, a partir de entonces, es atraída en gran medida por los precios más bajos de Brasil (en los servicios, alimentos, etc.).

Hay que tener en cuenta que el atraso cambiario uruguayo, profundizado durante 7 años, había traído un déficit muy grande en la balanza comercial con el resto del mundo; que las exportaciones al MerCoSur, que venían siendo mayoritarias, tanto a Brasil como a la Argentina, son afectadas ahora; y que el turismo (80% argentino) equilibraba en ese entonces el déficit de la balanza comercial, ya que ascendía a 1.000 millones de dólares -cifra equivalente al 40% del total de las exportaciones-. Solamente en este último mes han cerrado dos importantes fábricas de cerámicas y ladrillos y una importante textil, directamente afectadas por esta cuestión.

Hay otros "factores externos" que afectan al país en este periodo, como consecuen-

cia de la reciente crisis internacional:

- la caída de los precios internacionales de las materias primas. El 80% de las exportaciones uruguayas son de alguna forma de origen agropecuario.

- el aumento de las tasas de interés internacionales. El Uruguay es un país muy endeudado; su deuda asciende a 13.000 millones de dólares, un 60% del PBI.

- el aumento del precio del petróleo, que se triplicó en este periodo. Nuestro país importa el 100%, necesario para casi el total del transporte -ya que no funcionan mucho los ferrocarriles- e importante también para la producción de energía eléctrica.

- la caída del euro, junto a otras medidas de tipo proteccionista, han reducido notablemente las exportaciones a Europa; se está dando incluso el caso de subvenciones a las exportaciones agrícolas, como el caso de la cebada que llegaba a Brasil.

- la situación argentina actual también tiene una influencia muy especial en nuestro país. Pesa como destino de gran parte de las exportaciones y por el turismo, y está determinando en gran medida que nuestro país todavía no haya devaluado de forma drástica.

- en este periodo también hubieron importantes problemas climáticos (inundaciones y sequías) y recientemente la aparición de la Aftosa en la región y también en nuestro país, temas que forman parte de lo que el gobierno llama "mala suerte".

- otra característica importante de esta situación, relacionada con la recesión, es el volumen del déficit fiscal, muy alto para lo que se venía dando y para lo que es admitido por el FMI. En 1999 fue de un 4,8% del PBI -una cifra cercana a los 1.000 millones de dólares-. Este déficit tiene que ver fundamentalmente con la recesión y con la caída de la recaudación fiscal, pero también con las elecciones del pasado año, en las que el gobierno trató de incidir manteniendo a cualquier precio la mayor actividad posible, sobre todo en la construcción (hoy el país está lleno de gente sin viviendas y de viviendas que nadie puede pagar), para pelearle al FA unas elecciones muy reñidas. El déficit se mantiene muy alto, a pesar de todos los "esfuerzos" que está haciendo el gobierno, con cifras cercanas al 4% para este año.

La política económica de este gobierno, que nosotros definimos como neoliberal a ultranza y de mayor entrega al imperialismo, va a ser continuista de lo que se viene dando desde hace varias décadas, pero que con un estilo más drástico, más de shock. Esto se ve en las 3 leyes de urgencia en curso y en un presupuesto quinquenal donde se incluyen las más diversas privatizaciones, desregulaciones, desmonopolizaciones, pérdida de derechos de todo tipo. El gobierno, que asumió en marzo, inmediatamente decretó una rebaja salarial de un 3% a los empleados públicos y a los jubilados y un congelamiento del gasto público. Tantan de contener el gasto, congelar y rebajar el salario y avanzar aun más en una política impositiva basada en impuestos al consumo popular, como el IVA y el impuesto a los sueldos (ahora algo modificado), y con esto sostener el 80% del presupuesto estatal.

La política cambiaria, instalada ya por el gobierno anterior en 1999, es de una pequeña devaluación del 3% anual, que no cambia para nada las actuales desventajas relativas que tiene la mayor parte del sector productivo en nuestro país, tanto en la competencia internacional como en la competencia por el propio mercado interno.

El actual presupuesto, que se terminará de aprobar por estos días, propone:

- la venta de Ancel (la empresa estatal de telefonía celular), dejándole a Antel la telefonía básica, hoy en retroceso.

- eliminar desde el monopolio de venta de productos asfálticos de Ancap, los controles obligatorios para la exportación de carne por el INAC, el monopolio de la zafra de lobos marinos, hasta los derechos prioritarios para la compra de tierras del Instituto de Colonización (todos estatales).

- congelar los sueldos en la Salud Pública.

- reducir las inversiones del Ministerio de Obras Públicas en un 50%.

- gravar a las cooperativas de crédito, a los servicios de salud no mutuales -tipo emergencias móviles-, al Correo nacional, a los seguros, etc, en un país donde no hay impuesto a la renta y no pagan impuesto los intereses y los depósitos bancarios (país plaza financiera),.

- extender el impuesto a los sueldos a los profesionales universitarios y empresas unipersonales.

A su vez, el gobierno ya se ha asegurado mayor capacidad de endeudamiento externo, el establecimiento de sociedades anónimas como propietarias de tierra, etc. Las leyes de urgencia en su conjunto aumentan además las privatizaciones de las empresas públicas e incluso se cambia el estatuto de *cooperativa con intervención estatal* a la principal industria del país, CooNaProLe (industria láctea), para facilitar su "asociación" con los voraces monopolios imperialistas del ramo. Hay una infinidad de temas más, también importantes, incluidos en el presupuesto, que no mencionamos acá.

Quisiéramos también decir algo acerca del MerCoSur, creado en 1991 con el cuento de la integración y de un gran mercado de 200 millones de habitantes. Hemos comprobado que, en realidad, esto es una integración de los monopolios imperialistas instalados en la región para superexplotar a nuestros trabajadores y las riquezas de nuestros países, aumentando en gran forma la desocupación, la miseria y la pérdida de la soberanía nacional en sus diversos aspectos: endeudamiento, venta de empresas públicas, condicionamiento permanente al FMI, etc.

En Uruguay esta política se ha dado con ciertas particularidades, ya que se han rebajado unilateralmente los aranceles al resto del mundo en mayor escala que lo establecido en el MerCoSur, o sea, se ha generado una mayor apertura hacia la región y al mundo. En estos momentos de crisis regional, el actual gobierno viene propagandeando la integración con el NAFTA, en un futuro ALCA. Este hecho está marcando, quizás, un cambio en la correlación de fuerzas de los monopolios imperialistas en nuestro país, donde en gene-

(sigue en página 7)

LA LUCHA PRESUPUESTAL EN LA UNIVERSIDAD

HUELGA UNIVERSITARIA: UN GRAN PASO DE LA LUCHA ESTUDIANTIL

Al momento de escribir esta nota, se está llegando al posible cierre del conflicto universitario dada la votación en el Senado del Presupuesto Nacional y, dentro del mismo, el de la Universidad de la República. En el Consejo Federal de la FEUU del miércoles 13 de diciembre se tomó postura por mayoría de continuar la Huelga Universitaria en vista de los magros logros obtenidos.

EL GOBIERNO CONTRA LA EDUCACIÓN PÚBLICA

El Presupuesto Nacional constituye toda una gama de medidas traducidas en proyectos económicos que son en la práctica el reflejo de una determinada política. El imperialismo sujeta estas políticas a la dependencia incondicional de las economías de los países que oprime, bajo la forma de más endeudamiento del Estado a través de la Deuda Externa, facilitando la instalación de grandes monopolios internacionales, dándole impulsos al latifundio y a la consolidación de plazas financieras. La derecha de este gobierno tiene como objetivo fundamental el de defender ese Estado, partiendo de mantener un Ejército, comprar armamento, sostener políticas represivas, que es luego lo que recibe aumentos presupuestales.

La Educación Pública del Uruguay se ha deteriorado muchísimo en estos últimos años. Para dar una cifra de ello basta mostrar un salario docente universitario: el escalafón más bajo, Grado 1 (20 horas), gana \$1.800 mensuales. Se quiere convertir el Hospital de Clínicas en un proyecto más del BID, para privatizar y limitar la formación de médicos.

La enseñanza y la investigación científica tienen para este gobierno un sentido mercantilista, en cuanto se propone que la Universidad busque sus propios recursos en el "mercado", promoviendo así que se autofinancie. Esto va de la mano con la matrícula para los estudiantes.

La política del gobierno es muy reaccionaria; el ahogo financiero a la Universidad de la República está motivado por su carácter de cogobernada y porque, con su autonomía, puede destinar sus fondos a objetivos distintos que los del gobierno. Conjuntamente con nuestro pueblo, se quiere hacer pagar la crisis a los estudiantes, y con el salario del trabajador universitario.

LALUCHA POLÍTICA EN LA HUELGA UNIVERSITARIA

La Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay (FEUU), con 71 años de historia, es una de las principales organizaciones juveniles y gremiales de nuestro país. Tiene una representación que abarca a alrededor de 60.000 estudiantes universitarios. Es la Federación que siempre levantó las banderas del antiimperialismo y libró muchas batallas a lo largo de los momentos más importantes de auge de las luchas con nuestro movimiento sindical y popular.

La situación de lucha de la FEUU y la Universidad de la República hoy día ha mostrado, por un lado, la capacidad de movilización de los estudiantes universitarios por sus reivindicaciones, dentro de las necesidades populares nuevamente, y por otro lado, carencias muy grandes de las autoridades universitarias, y las direcciones gremiales para darle una salida victoriosa al conflicto.

Primero, el origen del pedido presupuestal se basa en la hipótesis de un crecimiento económico del país que se refleje en su Producto Bruto Interno (PBI). Ya el Rector Guarga ha salido varias veces a resaltar la "coincidencia" con los pronósticos del gobierno sobre la economía nacional. De parte de la dirección de la FEUU y de las autoridades de la Universidad existe una ignorancia muy grande para analizar la coyuntura

económica, en crisis desde hace casi dos años en la región, con la recesión y el estancamiento económico como consecuencias claras de la política económica, que apunta a descargar la crisis sobre las espaldas del pueblo.

El otro aspecto que se desprende del pedido presupuestal es la carencia de propuestas sobre el punto de **dónde sacar** el dinero para el aumento, pues, basado en ese crecimiento económico ficticio, se quería pasar por alto este "detalle", lo que significa permitir que siga la política impositiva de gravar a los que menos tienen. Recientemente el gobierno dio una propuesta sobre impuestos, ratificando en general la misma línea política, ahora con los egresados universitarios (ver recuadro con los artículos votados).

En cuanto a la lucha hemos comprobado una vez más la entrega de las corrientes revisionistas y reformistas -que tienen mayorías en algunos Centros de Estudiantes- que se han encargado de negar la lucha y pelear contra las posiciones

Intereses creados, que han sido expresados en el campo de lo electoral, porque se agranda de manera exagerada la presencia de la Corriente Gremial Universitaria (CGU), principal contrincante electoral de la FEUU. Han crecido corrientes derechistas, obviamente apoyados por los partidos de gobierno, pero también gracias al bajo nivel de ideologización y el combate a la politización de los debates en los Centros de Estudiantes.

En la lucha política se han ido definiendo claramente dos formas de pelear, cada una con sus matices, pero fundamentalmente aparece la contradicción entre el camino conciliador y el combativo. Sobre todo luego que el gobierno promulgara el Mensaje Complementario al Presupuesto que, en lugar de aumentar lo asignado, recortó la partida inicial que se votó en Cámara de Diputados. Esto generó en la interna de la Federación un impacto político sobre el curso de la Huelga, ya que, habiéndose realizado una serie de marchas de miles de estudiantes en las calles, y ocupaciones de Facultades, no se había obtenido el resultado deseado. Peor: se había retrocedido a tal punto que el reclamo se dirigió a recuperar lo perdido.

Esto marcó su momento alrededor del 15 de noviembre y abrió una instancia de debate hacia cómo se realizaría una radicalización de la Huelga universitaria. En esas dos corrientes se reavivó la contradicción de la lucha, donde la postura conciliadora llamaba a "profundizarla", en base a una propuesta lineal que va desde realizar actividades "que molesten a los legisladores", reactivar la famosa "huelga de hambre", sentadas frente al Palacio, carteles que digan "nos mintieron", hasta la propuesta de planificar un Plebiscito por el 4,5% del PBI para la Educación. Esta bolsa de medidas se levantó para luchar contra otros Centros de Estudiantes que proponían el corte de calles, ir a los barrios a hacer contactos con el pueblo y, como medida avanzada, cortes de calle de la Ciudad Vieja, plaza financiera del país y punto más débil para golpear los lazos de dependencia con el imperialismo, que era de fondo donde queríamos luchar, porque es allí donde están los reales dueños del país, que dirigen como quieren los destinos de nuestro pueblo.

Se nos decía que no podíamos ir a la Ciudad Vieja porque desviábamos el sentido de la lucha y además porque "ahí no se votaba nada"... Bajo esos argumentos no hacían más que echar para atrás medidas de lucha concretas, que han sido probadas por el movimiento obrero y estudiantil

(sigue en página 10)



más combativas, contra aquellas medidas en todo caso tradicionales, pero efectivas. Ante las masas estudiantiles, que son las que inician el conflicto con mucha fuerza en las calles, la dirección de la FEUU ha jugado el rol de aplacar lo más posible toda expresión de combatividad; es decir, la política de "molestar lo menos posible a la gente, que no le gusta que corten calles". Plantean que, si hacemos "cosas violentas", perdemos la simpatía de la gente.

Se ha esgrimido como algo fundamental que no podemos "quedar mal ante la opinión pública", pensando que los medios de comunicación son un ente neutral y "no van a cubrir una noticia donde se quemara una goma en la calle". Es muy claro el freno que ponen estas corrientes a la lucha, y el miedo a las masas es uno de sus aspectos fundamentales; quieren anular su avance y la experiencia les es importante solamente para pensar en objetivos electorales y en ciertas teorías de la "acumulación", hacia el 2004.

ANEXO: LOS ARTS. APROBADOS

Artículo 488: Créase un adicional de dos salarios mínimos nacionales al aporte anual al Fondo de Solidaridad creado por la Ley nº 16.524 del 25 de julio de 1994, que pagan los egresados referidos en el artículo 3º de dicha ley, cuyas carreras tengan una duración mínima de cuatro años. La recaudación de este adicional no coincidirá cronológicamente con la del aporte mencionado precedentemente. El producto del adicional al que alude el inciso anterior se asignará a la Universidad de la República con los siguientes destinos:

- 35% para los proyectos institucionales en el interior del país.
- 25% para mejoras en la infraestructura no edilicia destinada a la enseñanza; bibliotecas, formación de docentes y publicaciones.
- 40% para la estructura edilicia desti-

nada a la enseñanza.

Estos destinos se tratarán conforme a las normas que rigen los recursos de libre disponibilidad.

Artículo 576/3: Autorícese al Poder Ejecutivo a aumentar los créditos de proyectos y programas de los incisos 25 y 26 tomando en cuenta la evolución del PBI y las disponibilidades de Tesorería, siempre que en ese ejercicio se verificaren los siguientes extremos:

la evolución del ejercicio en consideración asegure, como mínimo, la obtención de los resultados previstos de los siguientes; en los ejercicios anteriores se hubiera obtenido un resultado acumulado más favorable que el autorizado.

A estos efectos se tomará como base el ejercicio 2001 considerándose los aumentos de créditos dispuestos para los siguientes como parte de la autorización a que refiere el inciso primero.

HUELGA UNIVERSITARIA

(viene de página 9)

til con mucho éxito: con el corte de la plaza financiera, en su momento, los trabajadores del transporte obtuvieron aumentos de salario, y los compañeros de Secundaria consiguieron arrancar una victoria importante a las autoridades de la Enseñanza. Hubieron corrientes socialdemócratas y reformistas que acompañaron en esta medida a los sectores políticamente más avanzados del movimiento estudiantil, a tal punto de dejar aislada a la corriente que apoya a la mayoría de la Mesa Ejecutiva, la que más compromiso tiene con este Rectorado y más detiene el proceso de lucha, demostrando la más profunda naturaleza del revisionismo: duros contra el pueblo y, en el fondo, todo a favor de las clases dominantes.

Además de Humanidades, las posturas sobre el tema de **dónde sacar** dinero para la Educación se extendieron a otras Facultades, donde la radicalización de las medidas era un objetivo para estos últimos días del conflicto. En la Asamblea de Ciencias Sociales del jueves 23 de noviembre el argumento principal sobre la lucha se centra en de dónde sacar la plata: "... proponemos la creación de un impuesto a los intereses generados por el capital financiero. Si promediamos en 5% del interés anual obtenemos alrededor de \$650 millones anuales. Si a esto lo gravamos con un impuesto de 5% nos estaríamos quedando con 35 millones de dólares anuales. Este impuesto, a diferencia de los propuestos por el gobierno para financiar el déficit generado por este Presupuesto, no grava a los trabajadores ni a la producción. Grava directamente al capital especulativo, que no produce ni trabajo ni ganancia, a no ser solamente para el poseedor de este capital. Es claramente una definición política gravar al que menos producción nacional genera, al que más tiene, y atenta contra la lógica tributaria que existe. También si lo vemos desde la lógica político-ideológica del gobierno, que esta propuesta sea llevada adelante es muy difícil, pero nos permite salir directamente de un reclamo corporativo, en tanto esto podría ser levantado por otros sectores, pues tiene como efecto emergente que al bajar indirectamente la tasa de interés pueda promover la inversión en producción. (...) A esto agregarle el impuesto consular a las importaciones..."

Esto es un ejemplo de cómo se han abierto camino ideas con respecto a **cómo financiar un Presupuesto para el pueblo**, conjuntamente con la posibilidad de tener un Programa para la formación de un Frente Único contra el gobierno, con un claro contenido antiimperialista.

En Humanidades esta línea la expuso la Intergremial, en una propuesta que se plasma en más de 30.000 volantes, y 2.000 afiches (ver recuadro *Volante de Humanidades*).

El desarrollo de esta política no fue sencillo, desde el momento que contábamos con nuestra propia fuerza solamente para llevarla adelante, con lo cual fue un proceso largo pero fructífero al fin. Luego de arduos debates en el Federal de la FEUU, se logra una apretada victoria política de esta postura contra la cerrada de los revisionistas, que lo único que decían es "nos falta información". ¡Grueso error!, pues la FEUU ya hace tiempo que tiene posición sobre estos temas.

A esto es interesante acotar que algún importante dirigente revisionista reconociera en una Asamblea de Humanidades que "desde hace 40 años que se viene en un retroceso de las fuerzas populares, que se refleja en una paulatina rebaja de salarios para la clase obrera". Es una cuestión que para nosotros significa el reconocimiento, en esencia, de la necesidad de un verdadero Partido Revolucionario.

APORTES HACIA EL BALANCE DEL CONFLICTO

Actualmente está planteado el debate sobre el cierre del conflicto ya que, luego de dos meses de haber comenzado la Huelga y las ocupaciones, se han logrado magros resultados económicos, aunque se ha ganado en experiencia de lucha. En la Cámara de Diputados se aprobaron partidas a votar todos los años de US\$ 13 millones, que el Senado complementa con otros US\$ 7 millones que recaudará del bolsillo de todos los egresados universitarios, ya sea de un médico de Salud Pública que gane \$3.600 o de un alto burócrata que no ejerza como docente universitario. A su vez, se aprobaron partidas para financiar la construcción de una Ciudad Universitaria (en la ex Cárcel de Miguelete) con fondos de la Ley de Solidaridad, que no afecta a becas. Un segundo artículo menciona al PBI, pero hace tan imposible su implementación que sólo constituye una formalidad.

Ante un sentimiento de indignación, muchas de las Asambleas Generales entre el 11 y 13 de diciembre decidieron seguir adelante el conflicto, además de plegarse el gremio de ADUR (docentes) en su VIII Convención, y AFFUR (funcionarios), todos con la convicción de denunciar la política del gobierno y expresar la continuidad de la lucha.

1) Consideramos que en lo fundamental fue un importante paso adelante en la lucha del estudiantado uruguayo. Sin lucha no se hubiera conseguido ni un peso, todas las conquistas estudiantiles y obreras se han logrado con sa-

Volante de la Intergremial de Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

PORQUE LA PLATA ESTÁ:

- En la plaza financiera uruguaya hay alrededor de 10.000 millones de dólares que no pagan ni un sólo peso de impuestos, son capitales que vienen del extranjero a especular, no a invertir, entre ellos, los provenientes del narcotráfico

- En los grandes latifundios que no pagan impuestos.

- El gobierno gasta enormes sumas de dinero en su alta burocracia, en defensa e interior. Siendo nuestro país uno de los que dedica más porcentaje de su Presupuesto, en América Latina a estos efectos.

- El gobierno destina entre 500 y 1000 millones de dólares anuales en pagar intereses de la Deuda Externa, refinanciándola y acrecentándola cada vez más.

EXIGIMOS:

- El 4,5% del PBI para la Educación Pública.

- Aumento de salarios para todos sus funcionarios.

- La recuperación de Hospital de Clínicas.

- Aumentar el número y la calidad de las becas universitarias.

¡Es cuestión de luchar para hacer posible el proyecto popular!

crificio. Cuando analizamos la lucha llevada a cabo, el papel que jugamos en ella como una fuerza revolucionaria consistió en tratar de elevar el papel político de los estudiantes para no quedarse en una mera reivindicación económica, sino encaminar una lucha política que enfrentara con fuerza y combatividad al gobierno, en la calle. Esto fue muy positivo pues significó la máxima unidad de los estudiantes en más de diez marchas multitudinarias, así como también un gran sacrificio en sus intereses. Con una elevada participación se realizaron cientos de actividades en las ocupaciones y en los lugares de Huelga.

Pero entendemos que no se logró el objetivo que perseguía la Intergremial Universitaria, que era salir de esta situación de salarios miserables y que pudiera haber grandes transformaciones en la vida de la Universidad. Lenin decía que la experiencia de la lucha es, para las fuerzas populares, "más que mil programas", pues de ella, de la práctica revolucionaria, podemos generar conocimiento para el futuro y, como enseñó Mao Tse-Tung, mejorar nuestras ideas, conocer a nuestros compañeros, saber hasta dónde llegan los aliados y conocer mejor, también, a nuestros enemigos.

2) Aquellos que dijeron que no les importaba de dónde sacar el dinero, que les daba lo mismo sacarle al pueblo que a los sectores dominantes de la economía nacional, que le expliquen ahora a los egresados universitarios cómo pagarán ellos, con esta matrícula retroactiva, los aumentos que se le asignen a la Universidad.

3) Queremos ser sensatos y no darle argumentos a la derecha y al fascismo cuando se realizan ocupaciones sin condiciones adecuadas, perdiendo clases, pensando que los estudiantes siempre van a estar dispuestos a grandes sacrificios para obtener poco. Si la lucha llega a morir, será responsabilidad de la Mesa Ejecutiva de la FEUU, por la conducción del conflicto, por el alto burocratismo, que llegó a extender la situación más de lo necesario.

Hay que mantener siempre viva la llama de la lucha, por un futuro de esperanza para los jóvenes. A pesar de que los estudiantes estuvieron allí, desbordando las calles, marchando en la Ciudad Vieja, la mayoría de las medidas de lucha no se centraron en aumentar el combate y golpear al enemigo sino en ser un testimonio de que se quiso hacer algo.

La ocupación como medida de lucha aglutina y regula a los estudiantes en sus centros de estudio, transformándose en referencia para la

PRINCIPALES ACONTECIMIENTOS EN LA LUCHA

16 de octubre: La FEUU se declara en conflicto por Presupuesto

19 de octubre: Marcha del IAVA hasta el Palacio Legislativo, pasando por el CODICEN (20.000 manifestantes). Ocupación de Ciencias Sociales, Psicología y Humanidades

20 de octubre: Votación en Diputados del Proyecto de Ley Presupuestal (pasa la discusión del Presupuesto para Senadores). Se afirma que existirá un mensaje complementario que refiera a la ANEP. Nada se dice sobre la Universidad

23 de octubre: La FEUU se declara en Huelga General por tiempo indeterminado por Mayor Presupuesto. AFFUR (funcionarios) se declara en Huelga. Ocupación de Ciencias de la Comunicación y Ciencias Económicas

25 de octubre: El proyecto de ley ingresa a la Cámara de Senadores para su consideración. Marcha desde el Obelisco hacia la Casa de Gobierno (15.000 manifestantes) Carta solicitando entrevista la Ministro de Economía

30 de octubre: ADUR (docentes) se declara en Huelga.

1º de noviembre: Desalojo violento del local de Magisterio

3 de noviembre: Marcha desde el Hospital de Clínicas hasta la Universidad de la República (15.000 manifestantes)

4 de noviembre: Comienza a transmitir Radio FEUU

8 de noviembre: Marcha Institucional de la Universidad, desde la Plaza Libertad hasta la Explanada de la Universidad (10.000 manifestantes)

10 de noviembre: Marcha convocada por la Intersocial desde la Explanada de la Universidad hasta el Ministerio de Economía, y luego al Palacio Legislativo. (10.000 manifestantes)

14 de noviembre: Marcha por la Ciudad Vieja (5.000 manifestantes)

15 de noviembre: Mensaje Complementario negativo para la Universidad

16 de noviembre: Ocupación de Medicina

20 de noviembre: Ocupación de Ciencias Bellas Artes

27 de noviembre: Ocupación de Arquitectura

(sigue en página 11)

CAYÓ MAHUAD Y LA LUCHA CONTINÚA

EL LEVANTAMIENTO POPULAR DE ENERO

(Extracto de un trabajo de Pablo Miranda,
dirigente del PCMLE)

LOS COMBATES POPULARES COBRAN VUELO, INTENTAN ASALTAR EL SUELO

El 21 de enero los indígenas, respaldados por otros sectores populares, avanzaron sobre el Congreso Nacional y su paso fue franqueado por un numeroso grupo de oficiales del Ejército, que estaban comprometidos con la dirigencia de la CONAIE y cuyos ideales y propósitos eran el combate a la corrupción que campea en el Estado y al interior de las propias fuerzas armadas. Se constituyó así una gran Asamblea que, agrupando a los indígenas, a sectores populares y medios y a los militares insurrectos decidieron conformar la Junta de Salvación Nacional, integrada por el Coronel Lucio Gutiérrez, Carlos Solórzano Constantine, ex-presidente de la Corte Suprema de Justicia y miembro activo del Parlamento Indígena Popular, y por Antonio Vargas, Presidente de la CONAIE.

Este acontecimiento dinamizó al movimiento popular que se desarrolló en grandes proporciones a lo largo y ancho del país, que concitó la atención y el apoyo de la gran mayoría de los ecuatorianos, que puso en vilo a todos los sectores de las clases dominantes, que dio al mundo la verdadera dimensión de lo que estaba sucediendo en el Ecuador.

El Frente Patriótico apoyó sin reservas la Junta de Salvación Nacional y llamó a sus fuerzas y a los pueblos del Ecuador a avanzar a la conquista integral del gobierno, a la constitución de gobiernos provinciales, a la toma de instituciones y al relevo de los mandos gobiernistas y su reemplazo por hombres y mujeres designados en Asambleas Populares.

La lucha se generalizó en todo el país:

En el Carchi se nombró una Junta Provincial de Gobierno, se tomó la Gobernación y se cerró la frontera. En Imbabura se produjeron acciones unitarias en las ciudades y los campos, entre el Frente Patriótico y la CONAIE se constituyó una Junta de Gobierno y se tomó la Gobernación. En Cotopaxi se desarrollaron acciones multitudinarias de carácter unitario, se tomó la Gobernación y la Dirección Provincial de Educación, se eligió Gobernador y Director de Educación. En Bolívar se desarrollaron grandes movilizaciones comandadas por la UNE. En Tungurahua los indígenas y el pueblo, en movilizaciones multitudinarias, eligieron Gobernador. En Chimborazo miles de indígenas y campesinos, junto a la juventud y los maestros, constituyeron la Junta Provincial de Gobierno. En Cañar, las fuerzas del Frente Patriótico, la FUOS, la UNE, el Seguro Campesino tomaron

la Gobernación. En Azuay confluyeron todas las fuerzas sociales, se realizaron acciones unitarias importantes, movilizaciones gigantescas y se logró construir una Junta Provincial de Gobierno. En Loja, se produjeron manifestaciones combativas, no se logró concretar la unidad.

En El Oro las fuerzas del Frente Patriótico estuvieron presentes en las carreteras y las ciudades. En Guayas el Frente Patriótico se tomó la Gobernación y combatieron radicalmente en las calles y las plazas. En Los Ríos se desarrollaron combates en todos los cantones, se destacaron los trabajadores eléctricos, los maestros y los estudiantes, se eligió una Junta Provincial de Gobierno. En Manabí las acciones tuvieron carácter unitario, se constituyó un solo Congreso y se tomaron instituciones públicas en varios cantones, en Portoviejo fue **muerto en combate, el profesor Unionista militante del MPD, Angel Zambrano.**

En Esmeraldas hubo una intensa y gran actividad y lucha callejera, se tomó la Gobernación y se eligió una Junta de Gobierno.

En la Amazonia se combatió en todas las provincias, los indígenas, los maestros, la juventud y los trabajadores hicieron causa común. En Sucumbios, se desarrolló un paro, se tomó la Corte, se eligió Gobernador. En Morona se constituyó la Junta de Gobierno y se tomó la Gobernación. En Napo, Orellana, Pastaza, Morona y Zamora, se desarrollaron combates y se constituyeron los Congresos del Pueblo y los Parlamentos Populares.

En Pichincha se desarrollaron los acontecimientos más trascendentes. La CONAIE se tomó el Congreso e instauró la Junta de Salvación Nacional. El Frente Patriótico se tomó la Corte Suprema de Justicia y la FEUE el Ministerio de Energía. Las masas se dirigieron al Palacio Presidencial y lo asediaron durante todo el día. Al atardecer unidos en un solo torrente las fuerzas de la CONAIE, del Frente Patriótico y otros sectores populares lograron romper el cerco y llegaron a Carondelet.

El imperialismo norteamericano, la OEA, los gobiernos de la mayoría de los países de América Latina, exceptuando Cuba y Venezuela, los Gobiernos de Europa, la Unión Europea, prontamente calificaron el levantamiento popular como un golpe de Estado y lo condenaron y amenazaron con aislar al país.

La burguesía, todos sus partidos y voceros, las Cámaras de la Producción, la Conferencia Episcopal, se llenaron de temor y vociferaron contra los indígenas y las masas trabajadoras

que luchaban en todo el país. Se declararon defensores de la democracia, de la Constitución y del orden; pronto llegaron al acuerdo de que Mahuad debía renunciar y producirse la sucesión constitucional.

En las Fuerzas Armadas se agudizó la crisis, se fracturaron en varios grupos y corrientes: un gran número de oficiales medios e inferiores tomaron partido por los insurrectos, la gran mayoría de la tropa igual, el Alto Mando se debatía en la indecisión, quería asumir el Poder y eran presionados por la Embajada Norteamericana, para que auspiciaran la sucesión constitucional; la cúpula de la Armada y la Fuerza Aérea estaban abiertamente en contra del levantamiento.

Al iniciar la tarde el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas pide la renuncia de Mahuad y le retira el apoyo. Un poco más adelante toma la decisión de asumir el Poder. El Vicepresidente Noboa Bejarano, apoyado por el conjunto de la oligarquía y sectores de la alta oficialidad reclama su derecho a la sucesión presidencial. Mahuad se niega a renunciar y abandona el Palacio. El Levantamiento Popular que se desarrollaba hizo estallar la crisis. En un momento, hubo 4 gobiernos en el país: la Junta de Salvación Nacional, el Alto Mando Militar, Mahuad y Noboa Bejarano.

El cerco que las masas hicieron al Palacio Presidencial y las ambiciones del Alto Mando provocaron negociaciones entre los integrantes de la Junta de Salvación Nacional, los militares insurrectos y los generales. (En esas negociaciones estuvieron ausentes las masas indígenas y populares, incluso sus dirigentes). La presión popular, la crisis en el interior de las fuerzas armadas, la correlación de fuerzas políticas determinaron que se implante la jerarquía militar. La Junta de Salvación Nacional fue mutilada, se reemplazó al Coronel Gutiérrez por el Ministro de Defensa, General Carlos Mendoza, y se recogía, supuestamente, las proposiciones programáticas de la CONAIE. Aparentemente el levantamiento popular había triunfado.

Era el principio del fin. Las Fuerzas Armadas comprometidas formalmente con la Junta de Salvación Nacional se echaron para atrás, se mostraron obedientes del Departamento de Estado de EE.UU., dispusieron la renuncia de Mendoza y abrieron el paso a la sucesión constitucional. A las 8 de la mañana del 22 de enero, Noboa Bejarano, se posesionaba ante el Alto Mando como presidente.

La dirigencia de la CONAIE ordenó el retorno de los indígenas a sus comunidades. Las bases marcharon frustradas, con sabor a derrota, sin entender los hechos y menos las causas y los responsables. El resto del movimiento popular se fue asimismo desmovilizando.

El levantamiento popular concluyó, las aguas volvieron a su cauce.

(viene de página 10)

propaganda y la agitación en las calles, pero la experiencia del movimiento estudiantil universitario uruguayo, desde 1985, ha demostrado que bajo esta conducción gremial se vuelven desgastantes y contraproducentes por su excesiva duración. En una lucha tenemos que manejar el lugar y el tiempo, cuando los estudiantes quisieron ir adelante, fueron y con mucha fuerza. Lo largo del tiempo se vuelve contraproducente si no se toman medidas más duras, porque nos va separando de las masas.

4) Nuestra Federación tiene su órgano máximo en la Convención, elegida por voto secreto, donde a su vez se elige el órgano de dirección cotidiana de la FEUU, la Mesa Ejecutiva, que preside el Concejo Federal de la FEUU, integrado por dos representantes por centro. Los estudiantes han votado esta dirección, ello refleja que un sector muy importante de la masa estudiantil buscaba una dirección moderada, que es la que hoy

se ha montado a la movilización, imprimiéndole este estilo. ¿Qué contenido ideológico se le imprime a una marcha con Carnaval si el pueblo la está pasando mal, desde todo punto de vista?

Sabemos que esta lucha va a ayudar, y mucho, a que esto se revierta y podamos sustituir a esta dirección, a la que le es más cómodo hacer seguidismo a los sectores más atrasados que impulsar experiencias que podrían ser más efectivas para lograr cuanto antes las reivindicaciones acordadas y hacer avanzar políticamente a las masas estudiantiles.

Por otro lado, nos reafirma en la convicción de que es necesario construir una fuerza opositora para llevar adelante una alternativa de lucha en serio, que fue algo que faltó en su momento. No pudimos imprimirle un sentido más combativo porque no nos encontramos con masas estudiantiles que pudieran tomar la pelea más a fondo. Es necesaria una corriente con características antiimperialistas y populares, en la perspectiva

de sumar compañeros para la lucha, con nuestro pueblo, en el camino de la Revolución.

5) El conflicto comenzó cuando estaba viva la lucha en secundaria. Coincidían ambos gremios en combatir por Presupuesto. En el caso de Secundaria también contra el remanente de actas fascistas que prohíben la libre agremiación (8, 62 y E-14). Se vivió la lucha en común, aunque el revisionismo, en la Universidad, dividió para que no empalmaran ambas a fondo. Aún así la contundencia de los estudiantes movilizados causó malestar en filas del gobierno, de la CGU y sus patronos del Partido Nacional, ya que ésta se convirtió en la principal lucha en el país, tuvo repercusiones a nivel internacional y un amplio apoyo popular. Esto asienta un camino con muy buenas perspectivas para las futuras luchas estudiantiles. Allí estaremos.

RAÚL CASTELLS

PRIMER DÍA DEL JUICIO

El juicio a Raúl Castells se inició a sala llena, con un enjambre de periodistas, fotógrafos y cámaras de todos los medios, y un gran despliegue de efectivos de "seguridad". Estuvieron desde el inicio el "Perro" Santillán, Hugo Moyano, Víctor De Gennaro, Julio Piumato, el "Barba" Gutiérrez, entre otros sindicalistas; también los curas Farinello y Sánchez; Osvaldo Mercuri, vicepresidente de la Cámara de Diputados provincial, Vilma Ripoll y Carlos Altamira, entre otros políticos. Y los compañeros de la CCC: Juan Carlos Alderete, Alejandro Sologuren, de Entre Ríos; Teodosio Condorí, de Jujuy; Daniel Taleb, de Rosario; Luis Garcilazo, de Chaco, etc. También numerosos abogados y miembros de organizaciones de derechos humanos. Y, como siempre, compañeras y compañeros del MIJP.

En la primera fila permanecieron la compañera de Castells y dirigente del MIJP, Nina Pelosso, Verónica, la hija de Castells, y Otto Vargas, secretario general del PCR.

La parsimonia del lado de adentro del estrado se contrapuso a las permanentes demostraciones del calificado público, que dio inicio al juicio entonando el Himno Nacional, y lo concluyó al grito de **¡A Castells de la cárcel lo vamos a sacar con la lucha popular!** Irónicamente, el Cristo que presidía el Tribunal parecía anunciar que esta 'Justicia' crucifica a los inocentes.

A poco de empezar, Castells, que estuvo acompañado por dos abogados, dio su testimonio. De pie, micrófono en mano como cuando presidía los actos del MIJP, hizo una alocución verdaderamente brillante. Habló cerca de una hora, y fue desnudando uno a uno los argumentos con los que pretenden condenarlo, demostrando que no son más que una farsa armada para tenerlo como rehén y tratar de amedrentar a todos los que luchan. Mostró un procedimiento lleno de vicios de nulidad; mostró cómo Menem preanunció su encarcelamiento y la complicidad del monopolio yanqui Wal Mart.

DEL ALEGATO DE RAÚL CASTELLS:

"Nunca van a poder convencer a nadie de que un grupo de gente hambrienta y desesperada asustó de tal manera a la primera empresa mundial de comercialización de alimentos"

"Nosotros no robamos; en todo caso, el día que saquemos algo a las clases dominantes vamos a expropiar, vamos a recuperar lo que es del pueblo"

"Porque decíamos que el gobierno de Menem era una porquería y se tenía que ir, nos hicieron la figura de que atentábamos contra el orden constitucional y la vida democrática. Ahora que está este presidente volvemos a decir con Santillán, con Moyano, con De Gennaro, con todos los que están acá, que este gobierno también es una porquería y se tiene que ir. ¿Qué nos van a hacer, una causa más?"

"Les decimos nuestro inmenso orgullo de ser marxistas revolucionarios, el inmenso orgullo de todo lo que hacemos, de reivindicar por qué motivos estuvimos el 7 de marzo del '97 en Disco y el 23 de diciembre del '98 en Wal Mart, y así me condenen, mis compañeros van a seguir luchando, el pueblo argentino va a seguir luchando, y tarde o temprano toda esta política y este modelo van a sucumbir.

De esto que ustedes están defendiendo hoy no va a quedar nada"

"Si no existió delito, si no existió intimidación, si no existió extorsión, por el mínimo de dignidad y honor que tengan, no se dejen usar por el poder político y económico. No sean profilácticos de esa empresa, de la embajada yanqui y del gobierno. Defiendan este país, ustedes nacieron en este país, no se ganen el odio de este pueblo".



EL «PERRO» SANTILLÁN JUNTO A LOS DIRIGENTES DE LA CGT, MOYANO, PIUMATO Y GUTIÉRREZ, Y DELA CTA, VÍCTOR DE GENNARO. (ABAJO, A LA DERECHA, OTTO VARGAS, SECRETARIO GENERAL DEL PCR ARGENTINO).

Pero por sobre todas las cosas, Raúl Castells fue a fondo en las causas que llevaron a manifestar: el hambre feroz de una política que hoy continúa De la Rúa, la miseria y el sufrimiento de millones de argentinos. Castells reafirmó sus convicciones políticas, su lucha y la de todos los que la compartimos. Y señaló -como lo hicieron después el "Perro" y otros dirigentes- que en él se juzga a miles de luchadores populares. Terminado el alegato, empezó el desfile de testigos para la causa de Disco. **Todos** los presentaeos por la fiscalía -

entre ellos el Director de Defensa Civil, el comisario Introna, policías y personal de seguridad del supermercado- coincidieron en señalar que la gente que entró al lugar "pedía comida; la mayoría eran mujeres y chicos, y decían que tenían hambre". También, que no hubo destrozos ni amenazas.

La jornada finalizó pasadas las 17 hs, para continuar el martes 28. En el intervalo que se hizo al mediodía, se realizó afuera un acto en el que hablaron el "Perro", Moyano y De Gennaro, y Otto Vargas, secretario del PCR.

LIBERTAD A RAÚL CASTELLS!

CARLOS "PERRO" SANTILLÁN

"Daba vergüenza estar escuchando a los jueces del sistema querer condenar a un luchador, al hombre que se ha atrevido a decir basta de hambre, vamos a los monopolios a que nos den la comida que nos roban. A ese hombre con todas las letras, que tiene una dignidad muy grande. "Nosotros estamos dispuestos a que hasta que no veamos esta patria liberada, hasta que a los que están juzgando a Castells los sentemos en el banquillo del tribunal popular, no va a parar la lucha. Y **si condenan a Castells: ¡lucha sin cuartel contra el gobierno cipayo!**"

DRA. DIANA KORDON, de Liberpueblo.

"El pueblo argentino con el paro, con la gente en la calle, repudiando esta política, plebiscitó ya por la libertad de Raúl. Y Raúl aquí adentro enjuició a los que lo están juzgando, les quitó el derecho a impartir la justicia: la justicia está del lado de Castells, y exige su inmediata libertad."

HUGO MOYANO

"Mientras existan luchadores como Castells, la lucha no va a terminar: se va a profundizar. Y esto es lo que venimos a decir aquí, compañeros: no es suficiente un paro de 36 horas, no es suficiente una movilización, vamos a profundizar la lucha hasta terminar con el hambre y la miseria en nuestro país."

VÍCTOR DE GENNARO

"Todo el sacrificio de Castells, como lo que están sufriendo millones

de desocupados, de precarios, de jubilados, solo admite una respuesta y un compromiso: no parar de trabajar, de organizarnos, hasta hacer real cambiar el sistema de oprobio y de injusticia que vive nuestro país."

JUAN CARLOS ALDERETE

"Raúl ya tendría que estar en libertad, pero esta farsa continúa para demostrar al pueblo cómo castiga esta "Justicia" que responde a intereses como Wal Mart y al gobierno. Si lo condenan al compañero, vamos a repudiar en la calle, y vamos a continuar allí hasta que derrotemos a este gobierno, a esta política que nos hace sufrir tanto al pueblo argentino."

OTTO VARGAS, secretario general del PCR (argentino, nota LV)

"Así como a Castells no lo han podido atemorizar y ha enfrentado y acusado a sus acusadores en una pieza que desde hay pasa a ser parte de la historia más hermosa del movimiento obrero argentino, así tampoco podrán atemorizar a los miles y miles de desocupados, jubilados y compañeros que luchan y cortan las rutas a lo largo y ancho del país.

"Y esa lucha tiene que hacer realidad el sueño de Castells: para terminar con esta política no hay más camino que el de una gran pueblada nacional, un Argentinazo, que establezca un gobierno de unidad popular hegemonizado por la clase obrera, que acabe con el hambre, la miseria, la desocupación; el único capaz de llamar a una asamblea constituyente verdaderamente soberana, y abrir el camino de la definitiva liberación nacional y social del pueblo argentino en marcha al socialismo."