

## EL PLEBISCITO DEL 18 DE FEBRERO

A pesar de que, al escribir estas líneas, ya han pasado más de 2 meses del plebiscito, entendemos necesario reiterar nuestra opinión sobre algunas de las enseñanzas más importantes que nos ha dejado esta experiencia. En primer lugar, debemos señalar que, como lo hemos manifestado en números anteriores de nuestro periódico, esperábamos un resultado de este tipo, una derrota como la que se dio, ya que en estos últimos 2 años hubieron 4 elecciones y dos plebiscitos perdidos, donde se expresó claramente una correlación de fuerzas en el terreno electoral y en el "plebicitario", y que tomar esta iniciativa, a poco tiempo de salir de las municipales, era elegir un camino de derrota. No queremos repetir aquí los argumentos que utilizamos en los últimos números, sino resaltar que somos partidarios de participar en las elecciones en ciertas condiciones, bajo el capitalismo y la democracia burguesa, pero sabiendo, como nos enseña el marxismo, que en estas elecciones se ha dado y se da, en casi todos los países, que los oprimidos terminan votando, en general, a los representantes de un sector de las clases dominantes.

Desde esta óptica, la consigna "tu voto decide", es lamentable, pues, los revolucionarios confiamos en que una revolución es el único medio para un cambio profundo en esta sociedad, y que a partir de las medidas que esta revolución toma: reparto de las tierras, expropiación de los medios de producción en manos del imperialismo y de la gran burguesía, trabajo para todos, salario digno, se conquistará, ahí sí, en un proceso, el apoyo de la mayoría de la población. Esto no significa que nosotros nos opongamos siempre a los plebiscitos y a elegir este camino semi-electoral, pero, luego de un periodo de tantas elecciones y plebiscitos, es claro que quienes optaron por este camino también optaron por no luchar a fondo, y en el momento oportuno, con los métodos proletarios clásicos, de la huelga y las movilizaciones callejeras de masas, buscando generalizar y ampliar la combatividad.

Creemos que la clase obrera y el pueblo tienen que luchar fundamentalmente mientras se están gestando estas leyes privatizadoras, y esta lucha tiene que tener como centro los propios gremios involucrados, más allá de que luego se lleve adelante o no un plebiscito. Las últimas experiencias vienen demostrando que no se movilizan las masas por los métodos tradicionales y se plantean estos plebiscitos como la única salida, y al quedar trunca, genera prácticamente la muerte de la lucha por los objetivos concretos, ya que después de sufrir una derrota de ese tipo, es muy difícil, por ejemplo, que salgan a luchar CONAPROLE, SUTEL, o los sindicatos, cuando ya hubo "una manifestación clara de la ciudadanía". O sea, la derrota en los plebiscitos termina avalando y fortaleciendo la política neoliberal de estos gobiernos. Sin duda, esto forma parte de los problemas que va a tener que enfrentar, lo más rápidamente posible, nuestra clase obrera, que es liberarse de esta dirección reformista predominante en el movimiento obrero, y el próximo Congreso del PIT-CNT tiene que ser escenario de una lucha seria y decidida, donde el clasismo, dentro de su lucha, reivindique poner el centro en las movilizaciones tradicionales, clasistas y combativas, y en la acción directa de las masas, de forma principal para obtener reivindicaciones y realizar a la vez verdaderas experiencias de lucha.

## ADEOM

### NUESTRO PUNTO DE VISTA EN EL CONFLICTO

En primer lugar queremos decir que estamos convencidos de que hay una campaña asquerosa de parte de las direcciones partidarias de la inmensa mayoría "reformista" del FA. Campaña con varios elementos reaccionarios, que ataca, en el plano de los derechos sindicales, el salario de los trabajadores y demás aspectos de las condiciones de trabajo. Se da en una situación de recesión, desde hace 3 años, en que la IMM aparece además con un déficit fiscal. Esto hace a la situación actual, pero también está relacionado con un posible futuro gobierno del FA.

Esta campaña ha atacado a los trabajadores municipales pero, especialmente, se ha ensañado con los recolectores, que son uno de los sectores más de abajo dentro de los trabajadores municipales, que ganan menos y realizan uno de los trabajos más duros e insalubres.

En segundo lugar queremos señalar que nuestro Partido, en estos últimos años, ha apoyado la lista 307 de ADEOM, desde su fundación, y lo seguimos haciendo, dado que esta agrupación -mayoría en la actual Dirección del sindicato- es un agrupamiento clasista firme, que ha intentado tener siempre en cuenta los problemas políticos que implica esta situación tan particular de una Intendencia frenteamplista. Esta agrupación ha tenido, en este último periodo, algunas escisiones que lamentamos, y también creemos que -y en esto somos autocríticos- se han cometido algunos errores de estilo. A nuestro entender (ya lo planteamos en el número anterior) consideramos que es muy importante poner el centro de la actividad sindical en la lucha de masas, donde participen los compañeros; medidas como los paros u otro tipo de manifestaciones, y poner menos énfasis en el debate entre la dirección sindical y el equipo de gobierno de la IMM, porque esto, de alguna forma, arriesga un aislamiento de la dirección de ADEOM, más allá de que, en lo fundamental, tenga razón.

En la argumentación que utilizan los sectores reformistas, encontramos algunos aspectos que vamos a señalar especialmente. Se dice que los trabajadores de la IMM "no son explotados, porque no producen plusvalía" o "porque están en un servicio público y sus patrones son los vecinos", o "porque ganan mucho". Este argumento de que no son explotados porque no producen plusvalía ya lo escuchamos desde los primeros días de la primera intendencia frenteamplista, en boca de compañeros con cierta formación marxista. Ante esto debemos señalar que vivimos en un país oprimido, de capitalismo atrasado, o sea, una sociedad dividida en clases (esto no lo niegan ni los teóricos de la economía política burguesa). Como bien lo señala el informe del Instituto Cuesta Duarte del PIT-CNT, más del 70% de la Población Económicamente Activa (PEA) son asalariados. En esta sociedad las clases sociales se definen, según el marxismo, por su posición con respecto a los medios de producción. Los asalariados, por el solo hecho de serlo, son explotados, más allá de que produzcan plusvalía directamente o no, y del lugar concreto que ocupe su trabajo. Son, en esta sociedad, una clase oprimida y explotada por quienes tienen el poder económico, político y militar. El hecho de que el FA "gobierno" no implica un cambio en la estructura económica y social.

Otro aspecto es el problema del Estado que, como siempre repetía Lenin, es un tema que aparece en todas las cuestiones que tengan que ver con la lucha de la clase obrera.

Relacionado con el tema anterior, el del Plebiscito, cabe señalar el maltrato permanente que hay en el tema de las empresas públicas. El reformismo, además de alentar ilusiones en el poder de las firmas y el voto, confunde el verdadero carácter de estas empresas, que son empresas capitalistas, que explotan a sus trabajadores y al pueblo en general. Los reformistas aplauden las ganancias que estas empresas obtienen, por esa explotación. Son empresas que recaudan impuestos, que luego se vuelcan a Rentas Generales, con lo que los pobres terminan sosteniendo este Estado, que es la organización de las clases dominantes. Nos oponemos a toda privatización, pero no obstante es incorrecto embellecer estas empresas estatales. Muy por el contrario, habría que plantear la necesidad de cambios radicales en ellas.

La IMM es también parte de este Estado (burgués-oligárquico pro-imperialista), cuya función principal es la represión a los explotados, pero que también se encarga de organizar reglamentar y ordenar los servicios que permitan la producción bajo este sistema de explotación. Debemos compararla con un capitalista colectivo. No podemos perder de vista esta cuestión. De alguna forma, no compartimos que se hable de la IMM como un patrón, pero en esencia es parte de ese patrón colectivo, y lo es más allá de la voluntad de quienes la gobiernan. Esta es una gran cuestión. El Estado es un conjunto de instituciones, con sus leyes, contralores, etc. Ya decía Marx que el proletariado no podía simplemente tomar la maquinaria estatal burguesa y ponerla a su servicio. Lo estamos comprobando y ésta es una experiencia avanzada para nuestro pueblo. Lógicamente que, además, este Frente Amplio, totalmente hegemonizado por el reformismo, no representa tampoco al proletariado y sus intereses.

Vinculado al tema del Estado está el de la etiqueta de "gobierno popular", "gobierno de izquierda", que el reformismo utiliza permanentemente en este conflicto. O sea, mientras los reformistas parten de la definición: "este es un gobierno popular y los trabajadores deberían exigir menos, portarse bien", nosotros, como nos enseña el marxismo-leninismo, entendemos que hay que buscar la verdad en los hechos, y ver cuan popular puede ser un gobierno municipal (en este caso) bajo este sistema capitalista, que es un régimen de explotación. Acá el reformismo intentó en la primer intendencia un plan masivo de viviendas populares y un nuevo Catastro para aplicar una política tributaria más justa, pero el Parlamento y demás instituciones controladas por una mayoría blanqui-colorada, se opusieron.

Allí, en todo este proceso, las intenciones positivas que en su momento se tuvieron van quedando en el camino y junto a ellas incluso queda de lado la denuncia del reformismo sobre los límites que tiene este gobierno. Las instituciones y las leyes impiden estas iniciativas. No se denuncia y no se busca el apoyo de las masas. Incluso, se muestran cada vez más respetuosos de todas las normas que los organismos internacionales imponen para dar créditos, y al mismo tiempo recrudescen el ataque a los trabajadores.

Cuando se estaba discutiendo el programa del FA, hasta su último Congreso, nosotros realizamos una intensa campaña propagandística planteando que sin salarizado no había gobierno popular. En ese Congreso, donde se define a grandes rasgos el Programa, una propuesta de salario mínimo de \$3.000, surgida en minoría en una Comisión, fue rechazada por el 90% del Congreso. Gracias a ello, el reformismo se aseguró no tener una definición de un salario mínimo claramente expuesta, que signi-

(SIGUE EN PÁGINA 3)

VAMOS A ANDAR...

**XXIII CONGRESO DE LA FFOSE**

El 15 y 16 de marzo, la FFOSE tuvo su primer Congreso de delegados del año, del siglo y el primero de las nuevas autoridades del gremio. Participaron en él, si bien es cierto que no en el número deseado, sectores representativos de todo el país, conformando un total de las 2/3 parte de los delegados electos. En él se definieron temas tan importantes como plataforma reivindicativa, formas organizativas, balance de lo actuado y perspectiva.

El centro de la discusión no estuvo en las formas de lucha hasta hoy desarrolladas por el movimiento sindical, aunque esto quedó expresado en particular en la evaluación del Referéndum que se tomó como una derrota en general, y donde debimos precisar que era una derrota electoral, y que sigue vigente dar la lucha por esos objetivos en otros ámbitos, movilizándolo y luchando, como antes muy bien lo había realizado el movimiento sindical, y subrayando no seguir poniendo el centro en lo electoral, que mediatiza la lucha y retrasa el fortalecimiento de nuestra organización sindical, planteando muchas veces que la gente no quiere nada y responsabilizando a la mayoría del pueblo, sin analizar en forma autocrítica cuáles caminos hemos recorrido y si realmente nos demuestran que son los correctos.

Más bien la discusión se centró en aspectos internos que demuestran desde allí las distintas corrientes sindicales que van surgiendo, por el punto de vista que expresan al poner el acento en forma distinta en el tratamiento político de los problemas planteados.

En cuanto a la Plataforma Reivindicativa,

un tema que es recurrente en O.S.E es la violación a la carrera funcional y al Reglamento de Ascenso que desde los mandos medios hacia arriba jamás respetaron. Han aprovechado para llevar adelante una especie de clientelismo designando a dedo quienes son aptos para desempeñar tal o cual tarea, posibilitando además con esto, la distorsión en la redistribución de los recursos presupuestales destinados a salario para la multiplicación de los cargos Gerencias por fuera del presupuesto manteniendo prebendas de carácter político a quienes sustituyen en sus puestos.

Otro de los temas que se plantea llevar como

SIGUE VIGENTE DAR LA LUCHA POR NUESTROS OBJETIVOS EN OTROS ÁMBITOS, MOVILIZANDO Y LUCHANDO

propuesta a la MSC es la modificación del criterio a la hora de negociar con la O.P.P. (Oficina de Planeamiento y Presupuesto) en Octubre el ajuste salarial, planteando un incremento real de salario y no un ajuste, así como, para reducir la diferencia que existe entre los sueldos más bajos con respecto a los sueldos más altos de cada Ente del Estado, reclamar aumentos porcentuales por franjas.

NO A LAS PRIVATIZACIONES

También se desarrolló la discusión en torno a la posible concesión de obra de agua y saneamiento en el interior del país, específicamente en los departamentos de San José, Colonia y Canelones, definiendo los pasos a seguir en ese sentido, y cómo ir fortale-

ciendo los vínculos entre los trabajadores y las organizaciones sociales, especialmente en los Plenarios del interior del país, aprovechando también la apertura que tienen los medios de comunicación en el interior, para estar informado, sensibilizando y organizando desde allí, la defensa del agua como un recurso indispensable y de primera necesidad, propagandando desde ya lo que ha ocurrido en otros países, como los casos de Argentina, Bolivia y Chile, donde las tarifas se disparan, donde los despidos son masivos y donde las ganancias obtenidas por estas empresas monopólicas jamás son invertidas dentro del país.

También hacer referencia a la experiencia más cercana que tenemos en Maldonado, con la empresa española Aguas de Bilbao y Agua de la Costa, que en temporada estival dejó durante 4 días sin agua a la población de Piriápolis (cosa que jamás ocurrió en la historia de O.S.E), incluso sin abastecer con camiones cisternas, y que por otro lado redujo la plantilla de trabajadores a una tercera parte. Reclamar también políticas de estado que protejan las cuencas acuíferas y las aguas subterráneas, ya que hoy no existe ningún tipo de legislación sobre las mismas y que además corren riesgo de contaminación.

Para estos objetivos el trabajo en las bases del gremio es fundamental. Esto marcará la diferencia entre las distintas tendencias que se expresaron en el Congreso; cómo llevaremos adelante los compromisos asumidos, en especial el fortalecimiento del gremio.

CARLOS

(VIENE DE PÁGINA EDITORIAL)

ficar un paso importante hacia un salario digno. Esto, más el abandono de la reforma agraria y el no pago de la deuda externa, etc., ya muestra -a quien quiera ver- hasta dónde podemos esperar, aunque sea la intención, de tomar medidas de gobierno realmente populares. Tiene que ver con la situación de ADEOM porque de un gobierno de una fuerza que no se atreve a definir un salario mínimo, es lógico esperar que vaya a oponerse a las reivindicaciones salariales justas que exige hoy ADEOM.

En este terreno también hay que ver una cuestión que un gobierno realmente popular debería tener como principio, que es aumentar las fuentes de trabajo. Muy por el contrario, este gobierno del FA se jacta de haber disminuido en un 25% los puestos de trabajo (unos 3.000). Esto no es totalmente cierto porque muchos de esos puestos existen, no como funcionarios directos de la IMM, pero sí como funcionarios de las empresas tercerizadoras u ONGs. Aquí salta otra de las mentiras sobre las mejoras salariales, ya que estos trabajadores a veces ganan mil pesos, en limpieza, etc., que es lo que le pagan las tercerizadoras. Se ha sustituido al trabajador municipal, con un salario más digno, por un trabajador que recibe un salario miserable y con muy pocos derechos. Acá habría que plantearse uno de los graves errores cometidos en el último convenio, donde no hubo cláusulas garantizando que no se perdieran puestos de trabajo.

Por último, otro aspecto que nos parece importante señalar es qué papel le asignamos a los trabajadores en el proceso de liberación nacional y el socialismo, y por lo tanto qué papel le asignamos a su experiencia de lucha, a su organización sindical. Nosotros entendemos que la clase obrera es la clase de vanguardia en este

proceso. Esto tiene que ver con la experiencia histórica, que lo ha demostrado, ya que ha encabezado los procesos de cambio revolucionario de este siglo, que pudieron mantenerse durante décadas en países con cientos de millones de personas. En este sentido, para nosotros, los trabajadores de la IMM son un destacamento de la clase obrera uruguaya y nosotros, como Partido revolucionario, entendemos que tenemos que llevar sus experiencias de lucha al mayor nivel posible, y a la vez consideramos que esta es una experiencia muy importante para el conjunto de la clase obrera uruguaya, pues esta experiencia de Montevideo se puede dar mañana en otro Departamento, e incluso a nivel nacional si el FA gana las elecciones.

Los partidos marxistas-leninistas siempre se preocuparon por que, bajo el socialismo, en la dictadura del proletariado, los obreros siempre tuvieran la herramienta sindical para luchar por sus reivindicaciones, dado que el socialismo implica una alianza de clases entre el proletariado y el campesinado pobre, y dado también el problema de la burocracia estatal. El tema de la independencia de los sindicatos en un país como el nuestro es aun más entendible y necesario. Nosotros nos preguntamos: si los trabajadores municipales de Montevideo "ganan mucho, trabajan poco", etc.: ¿qué opinará el FA, si llega al gobierno, de los trabajadores de las empresas públicas, los trabajadores de la banca oficial y privada o de los trabajadores de CONAPROLE que, en general, cobran más que los municipales? Este tema, este conflicto entre la IMM y sus trabajadores, expresa una lucha hoy y una lucha a futuro, sobre cuál será la actitud del frente en caso de ser gobierno, y cuál será la de la clase obrera organizada y su lucha.

RICARDO COHEN

**NOTA EDITORIAL****NI ALCA NI MERCOSUR**

El debate sobre el MerCoSur lleva ya unos cuantos años, y además tenemos ya una importante experiencia de lo que es un proceso de "integración" en las actuales condiciones. Entendíamos que el MerCoSur era algo más que "un trago amargo", como decía Astori, algo que iba a pasar y dejar buenos frutos. Hemos comprobado que el MerCoSur generó gran parte de la desocupación que hoy tiene nuestro país, ya que, en realidad, estos procesos de "integración" son verdaderos reajustes de la división capitalista internacional del trabajo. Integran la producción y el comercio de los grandes monopolios imperialistas que operan en la región y, lejos de integrar a los pueblos, incrementan la explotación, la desocupación, etc.

Ni que hablar que una integración en el ALCA -o sea, con EEUU- generaría un mayor avasallamiento de las empresas estatales y las empresas privadas no monopólicas que aun sobreviven en nuestro país.

En síntesis, nos oponemos al ALCA y también al MerCoSur. Este último ha favorecido más las relaciones económicas con Europa y sus monopolios imperialistas que operan en la región, pero no creemos que se trate de elegir entre ambas "integraciones", como plantean algunos compañeros. Creemos que es preferible la independencia nacional y tener una política de defensa de la producción y el trabajo nacionales, y desde allí ver qué tipo de acuerdos económicos y comerciales se pueden lograr con países en situación similar. Entendemos que sí es posible integrarnos, en un proceso de liberación, con los pueblos hermanos de nuestra América.

TO BID OR NOT TO BID...

# LA REFORMA DE LA SALUD

Ya en nuestro anterior artículo dimos cifras indicadoras de la crisis en el sector de la Salud Privada. Hoy éstas se reafirman con mayor profundidad con el documento de la Comisión Multisectorial convocada por el Poder Ejecutivo, integrada por el SMU (Sindicato Médico) y la SAQ (Sociedad Anestésico-Quirúrgica), en representación del grupo médico; las patronales integradas por el Plenario de IAMC, UMU (Casa de Galicia, Española y Evangélico), FEMI (Federación Médica del Interior); las Mutualistas Médica Uruguay, COSEM, y COMUE (ex Uruguay-España) que no se integraron a ninguna gremial patronal (o como sucedió con la Médica que era integrante del Plenario, y a raíz de su política de cuotas diferenciales "la invitaron a retirarse"); delegados de nuestra FUS; y el PE, representado por el MSPública, MEF (Economía y Finanzas) y MTSS (Ministerio de Trabajo). Estos actores son quienes poseen la responsabilidad directa en la articulación de las políticas de Salud, de donde, de acuerdo a la situación subjetiva de los intereses populares, se parará una reforma en acuerdo con el actual modelo socio-económico que impulsa el BID; y que afectará a toda la Salud de manera "global", tanto a la pública como a la privada.

Las 18 Mutualistas relevadas en Montevideo sostienen 27.657 puestos de trabajo, discriminados de esta forma: 10.100 cargos médicos; 6.200 cargos de enfermería; 3000 cargos técnicos no médicos y 4.000 en servicios generales.

El sector en su conjunto posee una deuda de US\$ 329 millones, con un promedio de déficit de US\$ 3 millones mensuales, donde lo que se adeuda al personal en su conjunto es de cerca de US\$ 60 millones, un 18% del total -esto sin sumar los "ahorros" generados por los seguros de paro (transferencia de costos al Estado), la pérdidas de puestos de trabajo por tercerizaciones o su eliminación lisa y llana, a más de las imposiciones de rebajas salariales que se han ido dando en el marco de las diferentes instituciones, o el blanqueo de deudas en aquellas que pasaron a cooperativas médicas, imponiéndose por la "nueva patronal" una nueva escala salarial y la condonación de sus adeudos como "aporte social" para continuar trabajando-.

La magnitud de esta deuda es tal que, en cifra casi idéntica, es lo que las IAMC adeudan al sector financiero, o mejor dicho, lo que las patronales han tomado de los bolsillos de los trabajadores: es un dinero barato, que no les genera intereses ni recargos por las diferentes vías de no pago de salarios en fecha, no pago de salarios vacacionales, no aportaciones de las retenciones, etc., etc. Ha sido la tradicional forma de sustanciar sus malas administraciones y un recurso disponible con la anuencia cómplice del Estado.

## EL DOCUMENTO

En su elaboración, la Multisectorial trabajó por casi dos meses. Consta de varios capítulos: de diagnóstico, de intención de políticas de salud, del uso "racional" del medicamento, de las tecnologías, de la fijación de cuotas, de los famosos tickets moderadores, la intención de ampliar la cobertura por DISSE a más jubilados, a empleados y familiares de los trabajadores públicos, pero en lo inmediato todo está supeditado por el PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL MUTUALISMO, al cual deberán entregar los proyectos de reconversión, sea por vía del acuerdo entre mutualistas con coordinación de servicios, o

sea por la vía de la negociación de la absorción. Bajo la coacción de que el "préstamo del BID" es para los que cumplan bien los deberes.

El documento establece condiciones para que dichas negociaciones se lleven adelante y se solucionen con los acreedores los pagos de sus adeudos; se fijan pautas con respecto a las deudas con los funcionarios, plazos "razonables" para sus pagos y, en caso de absorción, la IAMC deberá negociar con el SMU, la SAQ y la FUS "las nuevas condiciones retributivas"

Es de destacar la aspiración explícita en el documento de no perder puestos de trabajo, y la de realizar un registro con los trabajadores de la mutualista en eventual condición de cerrar. De donde, de acuerdo a un coeficiente dado por la media del sector, en aquellos lugares que ingresen los afiliados de la mutualista que cierre, va a ser el ingreso del personal, priorizando las franjas salariales más bajas en el total del conjunto del sistema mutual, excluidos los salarios gerenciales y los salarios superiores a \$ 36.000 totales en el sector. Esta forma distributiva, por más que sea manejada de manera punitiva por el PE, nos deja la seguridad inequívoca de que no se trata del 100% de los puestos de trabajo, ya que no se establecen mecanismos de "absorción o distribución" obligatoria para la masa social de la mutualista cerrada. Por tanto, estaríamos supeditados al "darwinismo" mutual, donde los más aptos y "rentables" serían absorbidos, quedando excluidos aquellos que por su edad y achaques son los más necesitados. Por otra parte la contracción o concentración de centros de Salud elimina puestos de trabajo en una lógica capitalista, donde muchos de estos naufragar junto a la fuente cerrada.

Como señalamos el documento en sí contiene, en principio, aspiraciones para concretar una política de Salud, y explícita parte de las obligaciones a que se someterán aquellos pretendientes del préstamo del BID, como puede ser el lograr los equilibrios económicos reduciendo los déficit a por lo menos dos meses de sus ingresos. Para esto solo existen los caminos del crecimiento en el padrón social, cosa que ya en anteriores artículos dijimos estaba acotada, e incluso, producto de la crisis, solo en el último año la afiliación al sistema se redujo un 2%, o sea que estamos hablando de que, solo en Montevideo, se desafiliaron casi 20.000 personas del sistema mutual. Para esto el documento analiza "la factibilidad de la extensión de la cobertura de la seguridad social a familiares de los trabajadores privados y funcionarios públicos", que no es ni más ni menos que la extensión de DISSE, lo que en la actual política de gobierno implicaría una contradicción en su mentada reducción del déficit público, y nos hablaría de una concesión hecha (en los papeles) a patronales y trabajadores, aunque no la real voluntad de llevarlo adelante.

Lo otro es el crecimiento regulado por el mercado, dicho finamente, que no es ni más ni menos que la reducción de mutualistas. Pensemos en principio que las 6 más afectadas y a punto de cerrar tienen un padrón de casi 120.000 afiliados (más del 12% del total en Montevideo), lo que las transforma en un rico botín de guerra para el resto, que incluso para quien capitalizara esto sería innecesario el famoso préstamo. El contrapeso a esto está dado por las condicionantes impuestas por el MSP, que no acepta aperos sueltos, como los que dejó CEMECO, deudas con acreedores,

laboratorios y bancos, difícilmente cobrables y que reclaman que el PE se haga cargo.

Es por ello que el análisis de la Multisectorial parte de la necesidad de reestructurar el sistema, o mejor dicho el repartir "ordenadamente" lo más débil, asegurando la cancelación de los déficit a los laboratorios y bancos, y que los trabajadores con suerte negocien sus adeudos a cambio de continuar trabajando.

## ASAMBLEA DEL 4 DE ABRIL

Allí nuestra Federación se convocó para discutir si firmaba o no este documento en el ámbito de la Multisectorial, a la cual concurren casi 400 compañeros de todos los centros de salud, contando con compañeros del Interior. Mencionamos el número, pues en el se refleja la fuerza convocada, la realidad de nuestra militancia, lo que en estos tiempos no es poca cosa, pero no deja de desnudar nuestras carencias y límites a quebrar en la acción de una militancia clasista y combativa.

A la asamblea concurrió la minoría del Consejo Central, dividida en el apoyo crítico o la firme oposición al documento. La mayoría compuesta por militantes del PC, PS, PVP, defendió a ultranza la firma de este documento. En esta coyuntura, apoyamos y defendimos el "apoyo crítico", en el entendido de que a pesar que en el documento se plasman más aspiraciones que concreciones, en él se establecen normas de regulación para la absorción o fusión de mutualistas, creando una bolsa de trabajo, que en estos tiempos modernos se les denomina base de datos.

Insuficientes, parciales, pero obliga a quien absorba a los codiciados socios a integrar compañeros en relación proporcional al crecimiento absoluto de su masa social. Esto que se gargateó por parte de algunos como un logro de la FUS en el caso de CEMECO y nunca más se discutió seriamente, demostró que si no existen medidas que obliguen a quienes se benefician con la absorción de socios a integrar compañeros no lo harán, pues nuestras debilidades impiden al día de hoy una lucha conjunta en este sentido.

Esta fue la razón principal para aprobar el documento, ya que en éste no se cambia el modelo de asistencia actual y está por demás lejos de la aspiración de los trabajadores. Decir lo contrario es mentir descaradamente; continuamos igualmente con un modelo mercantil de Salud, con reglas para regular "pacíficamente" el proceso de concentración, que independientemente de las voluntades se continúa, y que si no salimos de la recesión económica nacional, se profundizará con mayor crueldad.

Es en esta situación, con el nivel de fuerzas que poseemos, la primer tarea es convocar unitariamente a trabajar en la construcción de una corriente de militancia clasista, y a eso estamos abocados, tratando de superar el fraccionalismo individualista que tanto mal nos han hecho.

La práctica, esa vieja sabia, nos demuestra la imposibilidad de revertir la actual correlación de fuerzas dentro de FUS si no construimos una corriente alternativa, con propuestas de lucha seria, que superen la acción puntual de coordinar para la asamblea tal, y genere una perspectiva de militancia activa en pos del objetivo estratégico de lograr generar las condiciones que cambien las perspectivas de una auténtica Salud para nuestro pueblo.

PACO

LA LUCHA DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS HOY

# EVALUACIÓN DE LA HUELGA UNIVERSITARIA

La última Huelga fue de las más grandes de los últimos años. Conjugó el trabajo de todos los gremios universitarios -ADUR, AFFUR, UTHC, FEUU- demostrando en la propia calle un avance en unidad y capacidad de sacrificio en una lucha larga. La mayor experiencia para el movimiento estudiantil y popular que rescatamos fue la vigencia del papel de la lucha para arrancar concesiones del gobierno.

- Se obtuvieron para la Universidad en el año 2001: 23 millones de dólares.
- 13 millones se lograron como partida de aumento.
- 7 millones es lo que se recaudará con un impuesto aditivo a los egresados.
- De 120 millones de dólares, la Universidad contará con 143 millones anuales.
- 15 millones se destinaron a aumentos salariales (docentes y funcionarios)
- 5 millones se dedicaron a nuevos proyectos de la Universidad.
- Esto fue fruto de:
- 65 días de ocupación de Facultades (Psicología, Ciencias Sociales y Humanidades)
- 10 Facultades ocupadas por los estudiantes.
- 10 marchas multitudinarias (al Palacio Legislativo, Casa de Gobierno y Ciudad Vieja)
- 20.000 a 10.000 compañeros, y pueblo en general, que protagonizó en las marchas.
- 100 % de los Centros y Asociaciones de Estudiantes en Huelga.
- 60 días de Huelga General para la FEUU.
- El Centro de Estudiantes de Humanidades y Ciencias de la Educación desplegó más de 30.000 volantes, 2.000 afiches, invirtiendo \$22.000, recaudados durante la Huelga.
- Se realizaron decenas de actividades en las Facultades, tales como: cortes de calle, clases abiertas, barridas, ferias, actividades culturales que vincularon a los universitarios con el pueblo uruguayo, y éste apoyó y sostuvo la lucha estudiantil en el fondo.

El Frente Único y la lucha constituyen, a través de la experiencia combativa, elementos fundamentales para pensar la Revolución, y más aún para nosotros, en nuestro país, donde es tan destacado el papel protagónico de los estudiantes. De esta manera, los pasos que se logran, como en este caso, demuestran la vigencia de la movilización callejera como eje decisivo para enfrentarse a las clases dominantes. Así ha quedado demostrado, una vez más, que un movimiento estudiantil dirigido por el revisionismo y el reformismo está destinado al fracaso. El miedo de la corriente mayoritaria de la FEUU a que los estudian-

LA MAYOR EXPERIENCIA PARA EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y POPULAR QUE RESCATAMOS FUE LA VIGENCIA DEL PAPEL DE LA LUCHA PARA ARRANCAR CONCESIONES DEL GOBIERNO

tes los sobrepasaran en las marchas y manifestaciones, se transformó en constantes "balde de agua fría" que intentaban frenar el sentido de la lucha, maniatarla y convertirla en un carnaval.

Quando mencionamos que no se obtuvo una real victoria, nos referimos a que económicamente se logró poco (16 %) con relación al monto total que se pedía. Sumado a ello, se impuso un impuesto adicional a los egresados que no ejercían la docencia. Pensamos que en el capitalismo la lucha es experiencia para avanzar, y sobre todo para los estudiantes, donde la lucha es fundamentalmente política, por no tener dominio de la producción, a diferencia del obrero.

El error del Rector Guarga y de la mayoría de la dirección de la FEUU, estancó el pedido presupuestal, al no contener las bases programáticas claves, desde dónde sacar dinero para financiar el Presupuesto Universitario. Siguiendo la misma lógica de la política económica neoliberal de Batlle, se perseguía el aumento sobre la base del crecimiento sostenido del país en su economía, que se mide por su PBI. ¡Paso en falso! Desde 1998 se ha estancado nuestra economía y hoy día se encuentra en recesión y crisis, sin salida avizorada.

La pretensión de conseguir el 4,5 % del PBI quizás era muy difícil, pero luchamos por conseguir un Presupuesto que cubra las necesidades reales de la Universidad y atienda el nivel salarial deprimente de sus trabajadores. El error político que mencionábamos nos aisló en la lucha, porque sacar dinero de los secto-

HA QUEDADO DEMOSTRADO, UNA VEZ MÁS, QUE UN MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DIRIGIDO POR EL REVISIONISMO Y EL REFORMISMO ESTÁ DESTINADO AL FRACASO

res que se han enriquecido con esta crisis económica y la desocupación hubiera sido un factor de unidad con la clase obrera y el pueblo, contra las clases dominantes que lucran millones de dólares por día.

## ALGUNAS CONCLUSIONES

- Con lucha se obtuvieron 23 millones de dólares del gobierno para la Universidad.
- Lo positivo de la movilización fue la gran masa de estudiantes que llevaron adelante la lucha en las calles, lo negativo fue el contenido ideológico de "carnaval" y festejo, en una situación que nos alejaba del sentir del pueblo, que sufre las consecuencias de esta política económica.
- La necesidad de fortalecer una corriente estudiantil combativa en la FEUU.
- No se logró una victoria, principalmente por culpa de los métodos utilizados. No existió nunca una radicalización de medidas y así se logró algo pero no se alcanzó lo esperado.
- Fue un golpe político al gobierno y a las clases dominantes de este país, que no dan el brazo a torcer a las reivindicaciones populares.
- Es vigente el camino de la lucha.

## EL RECTOR GUARGA Y EL COBRO DE LA MATRÍCULA EN LOS POSTGRADOS

Se han acentuado en los últimos tiempos contradicciones en la política universitaria, sobre todo generadas por los proyectos del rector Guarga, de cobrar los estudios de gra-

duados en la Universidad de la República, entre otros. Hoy existen servicios de enseñanza universitaria donde se cobran estos estudios pero, sobre la base de falta de financiación, el Rector decidió arancelarlos, con lo cual cuestiona la continuidad de transformación de la Universidad, y para quién sirve ese conocimiento.

SIGUIENDO LA MISMA LÓGICA DE BATLLE, SE PERSEGUÍA EL AUMENTO SOBRE LA BASE DEL CRECIMIENTO SOSTENIDO DEL PAÍS EN SU ECONOMÍA, PERO NUESTRA ECONOMÍA HOY DÍA SE ENCUENTRA EN RECESIÓN Y CRISIS, SIN SALIDA AVIZORADA

Con el mismo argumento con el que se podrían cobrar todos los estudios en la Universidad, se pretende elitizar el acceso a posgrados en toda la Enseñanza Superior Pública. Se pretende distinguir entre "profesionales y académicos", los primeros serán destinados para cubrir necesidades de los grandes monopolios que dirigen la economía y la producción nacional, en general dependiente del imperialismo; aparte quedarán los últimos, con problemas de financiamiento por el poco interés de los "sectores productivos".

El proceso de Reforma Universitaria, que pretende generalizar la enseñanza del conocimiento en las carreras y licenciaturas, pasando lo específico a los posgrados, disminuye la enseñanza gratuita y de acceso igualitario. Por ese mismo camino, el peso de la tecnocracia del sector "gurguista" toma mayor control económico en la Universidad, donde las ideas de estos últimos cada vez suman mayores coincidencias con las del gobierno.

MILTON



Organo del Partido Comunista Revolucionario

Redactor Responsable:

Ricardo Cohen

Martínez Trueba 1118

Montevideo - Uruguay

em@il PCR: paco@cs.com.uy

em@il JCR: jcru@adinet.com.uy

Consejo Editor:

Carlos González-Luis Pérez-Jorge Pérez

Secretario de Redacción:

Pablo Aguirre

D.L. 250934 Incripto en el

M.E.C. - 107/86.180

Impreso en los talleres de Gega S.R.L.

130 AÑOS DE

# LA COMUNA DE PARÍS

## INTRODUCCIÓN

Hacia mediados del siglo XIX se produce en Europa un amplio proceso de expansión y profundización de la economía capitalista, pasando a ser el modo de producción principal en el continente, en detrimento de formas anteriores con resabios de economía feudal. Promoviendo el desarrollo industrial, que hasta entonces sólo dominaba plenamente en Inglaterra, hacia regiones como Francia, Austria, Hungría, Polonia, Rusia y otorgando verdadero status industrial a naciones como Alemania.

De esta forma se realizaban en el plano económico las conquistas que se le habían arrancado a la reacción tras la oleada revolucionaria de 1848 que, comenzada en Pa-



EL INTENTO POR PARTE DEL GOBIERNO DE VERSALLES DE DESARMAR A LA GUARDIA NACIONAL, DIO LUGAR A UNA INSURRECCIÓN VICTORIOSA DE LOS OBREROS QUE INSTALÓ EL GOBIERNO MUNICIPAL INDEPENDIENTE DE PARÍS: LA COMUNA, EN FEBRERO DE 1871

rís, traspasó las fronteras hasta adquirir carácter continental. Si bien este movimiento presentó un amplio respaldo de las masas, en luchas en las que se entrelazaban las reivindicaciones sociales con las democráticas y nacionales, era la burguesía la clase históricamente llamada a ser la beneficiaria de los mismos, y la que más tarde su uniría a la reacción frente al temor ante los niveles de lucha demostrados por la clase obrera.

Por otra parte, el desarrollo posterior del capitalismo al que hicimos mención demostraba que este modo de producción no se había desarrollado lo suficiente como para ser abolido pero, a partir de entonces, se manifiesta de forma clara la contradicción entre la burguesía y la clase obrera como la contradicción fundamental de clase. A partir de entonces, con los estados nacionales consolidados en las naciones más desarrolladas de Europa, no cabrá lugar para otra revolución que no sea la proletaria.

## LA INSURRECCIÓN

La política exterior agresiva, inspirada en el anexionismo, que Luis Bonaparte impulsa para Francia y Bismarck para Prusia, dio lugar a la guerra entre ambos estados en 1870, de la cual resultó vencedor este último. En la ciudad de París, asediada por los sitiadores prusianos, el poder efectivo cayó en manos de los alcaldes de distritos y de la Guardia Nacional; en los hechos significó que el poder lo detentaban los sectores populares. El intento por parte del gobierno instalado en Versalles de desarmar a la Guardia Nacional dio lugar a una insurrección victoriosa de

los obreros que instaló el gobierno municipal independiente de París, La Comuna, en febrero de 1871.

Desde este momento comienza, por parte del ejército imperial, una guerra encarnizada -con el sitio de la ciudad- que logra vencer la resistencia el 21 de mayo, entrando a la ciudad y ejecutando un castigo sanginario, con más de 17.000 comuneros muertos, 43.000 hechos prisioneros, de los cuales 10.000 fueron condenados, la mitad enviados a Nueva Caledonia y el resto encarcelados. La reacción europea se unió frente al castigo y el temor a la revolución proletaria -se negó la condición de refugiados políticos a los perseguidos-, y este temor fue uno de los pilares de una nueva Santa Alianza, entre Rusia, Austria y Prusia, en 1873.

## LAS ENSEÑANZAS DE LA COMUNA

Si bien la comuna de París permaneció en el poder por el breve tiempo de dos meses, frente al asedio permanente del ejército imperial, lo que postró su capacidad de realización, presenta una enorme significación histórica en la experiencia de lucha del proletariado. De su desarrollo surgieron conocimientos notables sobre la forma en que debe darse el gobierno tras una revolución proletaria triunfante y la manera de con-

LA REACCIÓN EUROPEA SE UNIÓ FRENTE AL CASTIGO Y EL TEMOR A LA REVOLUCIÓN PROLETARIA

servarlo. Como señalan Marx y Engels en el Prólogo de la Edición Alemana de 1872 del Manifiesto Comunista:

“La Comuna ha demostrado sobre todo, que la clase obrera no puede simplemente tomar posesión de la máquina estatal existente y ponerla en marcha para sus propios fines”.<sup>(1)</sup>

Para Marx y Engels la enseñanza fundamental que entraña esta experiencia radica en la necesidad de destruir el aparato burocrático militar existente como condición previa para una verdadera revolución popular. Pero se hace necesario des-

truir esta maquinaria y consolidar la defensa de la revolución. En El Estado y la Revolución, Lenin dice sobre esto que:

“...es necesario reprimir a la burguesía y vencer su resistencia. Esto era esencialmente necesario para La Comuna, y una de las causas de su derrota está en no haber hecho esto con suficiente decisión. Pero aquí el órgano represor es ya la mayoría de la población y no la minoría como había sido siempre [...] ¡Y desde el momento que es la mayoría del pueblo la que reprime por sí misma a sus represores, no es ya

LA NECESIDAD DE LA DICTADURA DEL PROLETARIADO ES UNA CUESTIÓN DE FUNDAMENTAL IMPORTANCIA PARA LOS COMUNISTAS (...) CONCEBIMOS LA REVOLUCIÓN NO COMO APLAZABLE HASTA EL MOMENTO EN QUE LOS HOMBRES PUEDAN VALERSE SIN ESTADO, SINO QUE EL ESTADO BURGUÉS DEBE SER SUSTITUIDO POR LA VANGUARDIA ARMADA DEL PROLETARIADO A TRAVÉS DE LA DICTADURA DEL PROLETARIADO

necesaria una fuerza especial de represión! En este sentido el Estado comienza a extinguirse”.<sup>(2)</sup>

La necesidad de la dictadura del proletariado es una cuestión de fundamental importancia para los comunistas, en especial en la discusión con concepciones anarquistas, en la medida que concebimos la revolución no como aplazable hasta el momento en que los hombres puedan valerse sin Estado, sino que el Estado burgués debe ser sustituido por la vanguardia armada del proletariado a través de la dictadura del proletariado, frente a los anhelos de tentativa y restauración de la burguesía.

J. GONZÁLEZ (JCR)

## Notas:

<sup>(1)</sup> Marx, C., Engels, F., “Manifiesto del Partido Comunista”, Montevideo, Ed. Catari, 1998, p. 6.

<sup>(2)</sup> Lenin, V., “El Estado y la revolución”, Montevideo, Ed. Nueva democracia, p.51

EXTRACTO DEL INFORME DE LA BANCADA DE EDILES DEL MPP DE SORIANO

**SOBRE EL PRESUPUESTO MUNICIPAL**

(EXTRACTO)

El señor Intendente Gustavo Lapaz le pidió a las diferentes bancadas que están representadas en la Junta Departamental que le hicieran llegar sus propuestas con miras a elaborar el presupuesto municipal para su actual período de gobierno.

Las cosas más importantes de la propuesta que le entregó la bancada del EP-FA no fueron tenidas en cuenta. Y era lógico que, aún recibiendo con la debida anticipación nuestras aspiraciones sobre presupuesto departamental, el Intendente no las tuviera en cuenta.

No es compartible, pero es lógico: tenemos un proyecto de departamento distinto, tenemos prioridades distintas, el presupuesto y la falta de trabajo.

Si bien sabemos que la gran desocupación se origina en políticas nacionales y que no es el papel de la Intendencia darle trabajo a todos los desocupados, también es cierto que hay cosas que se pueden hacer.

En un momento de gran crisis económica y en uno de los departamentos de mayor índice de desocupación no vemos (como aspirábamos) que el norte del presupuesto sea que el dinero de todos los sorianenses retorne a los sorianenses lo más repartido posible y con un acceso a los puestos de trabajo y a los contratos de servicios lo más justo y transparente posible.

Afirmamos esto por dos motivos: 1º porque venimos de cinco años de gobierno de este Intendente en el que el Tribunal de Cuentas y la Junta Departamental le hicieron permanentes observaciones por lo significativo de las cifras en contratos especiales y en lo "por lo menos difícil" de controlar y medir en eficacia por la forma en que son presentadas y 2º porque ante el nuevo presupuesto nos encontramos que estas cosas tienen una incidencia aún mayor en el costo de funcionamiento que en el período anterior.

Cada director citado a la Comisión de Presupuesto (integrada por miembros de los tres partidos que tienen representación legislativa) para explicar detalladamente sus planes, o en el caso de las contrataciones con qué criterio se contrata, cuáles son los servicios que prestarán, de cuantas horas/hombre se está hablando, etc., salvo alguna excepción, sólo informó en forma general, dejando muchas dudas. El director de Higiene ni siquiera se dignó a concurrir a la comisión.

El manejo de la información permitiría tener respuesta a tanto reclamo por servicio no realizado y tener opinión sobre el buen uso o no de los dineros de todos.

Para hacer un planteo concreto sobre el tema, política activa de promoción del empleo, decimos que la ausencia de un verdadero plan de viviendas tiene dos grandes consecuencias para los ciudadanos del departamento: una, no da una solución acorde a las necesidades (en número y en calidad) de vivienda digna. Y otra, no pone en marcha la industria de la construcción. Que cuando existe la voluntad política de ponerla a funcionar incorpora rápidamente mano de obra y moviliza muchas industrias y servicios vinculados a la construcción: fábrica de ladrillos, de aberturas, empresas de

transporte, personal semi-calificado para instalaciones, por mencionar sólo algunas.

A través de todo el presupuesto vemos que se opta por invertir en obras que son las que ocupan menos mano de obra local y dejan menos dinero en el departamento. Se opta reiteradamente por invertir en aquellas que llevan accesorios importados (lindos claro que sí) pero que no tienen trabajo agregado de los uruguayos (fuentes con lámparas que encienden bajo el agua, lámparas con distintos estilos que armonicen con el resto del diseño de la plaza, motores que elevan aguas danzantes).

Queremos que cuando se resuelva cómo gastar el dinero de todos los sorianenses se apueste a encontrar la manera de que los principales destinatarios sean los que más derecho y necesidad tienen: los desocupados.

Este presupuesto no apuesta a esto, no apuesta a lo productivo y encima opta por obras a -nuestro juicio- con mucho gasto en lo que menos nos beneficia a la mayoría más necesitada.

En otro orden pero relacionado también con el empleo queremos afirmar que no siempre que se reduce personal se gasta menos. Tenemos un presupuesto de funcionamiento en el que en muchos programas hay servicios no personales y contrataciones por cifras muy significativas. La utilización del rubro "otros" en diferentes programas por montos muy importantes, no permiten tener una clara visión del destino y controlar dichas partidas. Por ejemplo, en los contratos de limpieza, fumigación, vigilancia. La total ausencia de explicaciones por parte del director respectivo y del Intendente nos hace "por lo menos" tener dudas sobre la calidad y cantidad el servicio a prestar, además no se puede comparar si faltan elementos. Si tenemos opinión sobre lo poco que se paga a quienes terminan efectivamente haciendo la tarea (\$6 la hora en el caso de vigilancia) y lo desprotegido en beneficios sociales y estabilidad laboral de estas personas.

También opinamos que tiene que haber la mayor equidad para el acceso al cargo entre todos los ciudadanos que tienen problemas de empleo, por eso es que reclamamos incondicionalmente el concurso o el sorteo (si la ocupación no requiere conocimientos previos) como forma de acceso a puestos de trabajo.

Si bien está claro que con esto no solucionamos todos los problemas de trabajo también está que no estamos hablando de poco dinero y hablamos de qué política de empleo se elige.

Como complemento opinamos que tiene que haber una voluntad expresa que cada vez que el gobierno municipal contrata para tareas a término cuide que el dinero invertido llegue a los que las realizan (evitando intermediarios) y preste especial atención a los desocupados.

**PRESUPUESTO PARA UNA SITUACIÓN DE CRISIS**

En lo que se refiere a las inversiones de las direcciones de obras y arquitectura seguimos sin coincidir en cuáles son las prioridades del departamento.

Consideramos que en este presupuesto se reiteraron las cosas más negativas del período anterior del señor Lapaz. Es un presupuesto netamente electoral.

(...)

**DEPARTAMENTO DE****ARQUITECTURA Y URBANISMO**

1) ¿En qué consiste el plan de mejoramiento y mantenimiento del cementerio de Mercedes que implica un gasto para el quinquenio de \$ 4.712.288, independientemente de los gastos previstos para urnarios, nichos y veredas (que tienen asignados otros \$3.070.000)?

2) ¿Qué es lo establecido para el mejoramiento y mantenimiento del cementerio de Cardona que tiene presupuestado para el quinquenio \$3.141.525, además del previsto para nichos y veredas (\$ 1.220.000)?

3) Cuando se habla de alumbrado, ¿cuál es el costo de un foco, columna, etc? Dato que nos permitirá saber cuantos se están planeando colocar en cada uno de los proyectos, ya sea por ciudad o por barrio.

4) ¿En qué consiste la ampliación pensada para el 2002 a la sala velatoria de Palmitas, que saldrá \$ 147.813?

5) Nos parece muy interesante lo planteado para el anfiteatro natural del Paseo del Puerto. Necesitamos saber detalles de todo lo proyectado (saldrá \$ 896.427, en el 2005).

6) ¿Qué se piensa hacer para jerarquizar la Calera Real (\$ 350.493, en el 2003).

7) Si bien nos parece importante la construcción de un salón multiuso en NBE Postiglione, nos parece una cifra muy significativa \$ 1.472.656 (2004), que hace necesario conocer al detalle el proyecto (por ejemplo: metros cuadrados a construir, infraestructura, etc.). Además qué correlato tendrá esta construcción con lo que los servicios sociales de la IMS tienen planeado y presupuestado llevar adelante en esa zona de Mercedes.

8) ¿Cuál es el proyecto de refacción de la casa para Centro Cultural en Puig y R. Puppo? \$1.386.227 (2005).

9) ¿Cuál es el costo de cada foco para iluminación especial de los edificios, de manera que cada vez que veamos la cifra presupuestada sepamos de cuantos focos estamos hablando? ¿Quién abona el costo mensual de dicha iluminación?

10) ¿Qué se ha hecho hasta ahora en la casa de Galarza y cuánto salió y qué es lo que se hará en el 2002 que saldrá \$ 424.840?

11) ¿Cuántas hectáreas tiene el parque Caseaux, en qué consistirá el mejoramiento proyectado para el 2004, de \$1.446.715.

12) ¿Cómo serán los cuatro moteles presupuestados para Agraciada, que saldrán \$ 2.548.346? ¿Cómo están pensadas cada una de las etapas, ya que están presupuestados desde el 2003 al 2005? ¿Tanto tiempo llevará hacer 4 moteles?

13) ¿Qué se hará para reacondicionar la isleta de Villa Soriano (\$257.946 en el 2003)? ¿Está teniendo en cuenta la ausencia de caminería, buenos gabinetes higiénicos, bancos, mesas, parrilleros, iluminación, etc., además de adecuación de toda la costa a ambos lados del muelle, que es lo primero que ven quienes llegan a Villa Soriano por río? Nos parece una cifra un poco chica comparada por ejemplo con lo destinado en esa misma villa a cementerio (\$ 698.438), por no compararla con lo destinado a mejorar el camping San Martín (\$ 525.000) ya que desconocemos lo que en éste se hará (2001).

(...)

# LA REVOLUCIÓN PROLETARIA Y EL RENEGADO KAUTSKY

(EXTRACTO DE ESTE IMPORTANTE TRABAJO DE LENIN)

El "historiador" Kautsky falsifica la historia con tal cinismo, que "olvida" lo fundamental: el capitalismo premonopolista -cuyo apogeo corresponde precisamente a la década del 70 del siglo XIX — en virtud de sus rasgos económicos esenciales, que en Inglaterra y en Norteamérica se manifestaban de un modo particularmente típico, se distinguía por un máximo apego, relativamente hablando, a la paz y a la libertad. En cambio, el imperialismo, es decir, el capitalismo monopolista, que sólo ha

**"UNA REVOLUCIÓN ES, INDUDABLEMENTE, LA COSA MÁS AUTORITARIA QUE EXISTE; ES EL ACTO EN EL CUAL UNA PARTE DE LA POBLACIÓN IMPONE SU VOLUNTAD A LA OTRA PARTE POR MEDIO DE FUSILES, BAYONETAS Y CAÑONES, MEDIOS ALTAMENTE AUTORITARIOS; Y EL PARTIDO VICTORIOSO TIENE QUE MANTENER ESTE DOMINIO POR EL TERROR QUE SUS ARMAS INSPIRAN A LOS REACCIONARIOS"**

llegado a una plena madurez en el siglo XX, atendidos sus rasgos económicos esenciales, se distingue por un apego mínimo a la paz y a la libertad, por un desarrollo máximo del militarismo en todas partes. "No advertir" esto, hablando de lo típico o de lo probable que es una revolución pacífica o violenta, es rebajarse al nivel del más adocenado lacayo de la burguesía.<sup>(\*)</sup>

(...) me permitiré recordar respetuosamente al señor Kautsky, que se sabe de memoria a Marx y a Engels, el siguiente juicio de Engels sobre la Comuna desde el punto de vista... de la "democracia pura":

"¿No han visto nunca una revolución estos señores" (los antiautoritarios)? "Una revolución es, indudablemente, la cosa más autoritaria que existe; es el acto por medio del cual una parte de la población impone su voluntad a la otra parte por medio de fusiles, bayonetas y cañones, es decir, medios altamente autoritarios; y el partido victorioso, si no quiere haber luchado en vano, tiene que mantener este dominio por el terror que sus armas inspiran a los reaccionarios. ¿La Comuna de París habría durado acaso un solo día, de no haber empleado esta autoridad de pueblo armado frente a los burgueses? ¿No podemos, por el contrario, reprocharle el no haberse servido lo bastante de ella?"

¡Ahí tenéis la "democracia pura"! ¡Cómo se hubiera mofado Engels del vulgar pequeñoburgués, del "socialdemócrata" (en el sentido que se daba en Francia a estas palabras en la década del 40, y en el que se les da en toda Europa en 1914-1918) al que se le hubiera ocurrido hablar en general de "democracia pura" en una sociedad dividida en clases!

Pero basta. Es imposible enumerar todos los absurdos a que llega Kautsky, porque cada una de sus frases es un abismo sin fondo de apostasía.

Marx y Engels han analizado con todo detalle la Comuna de París, demostrando que su mérito consistió en la tentativa de destruir, de romper "la máquina del Estado existente". Tal importancia atribuían Marx y Engels a esta conclusión que en 1872 sólo introdujeron esa enmienda en el programa, "anticuado" (en parte) del Manifiesto del Partido Comunista. Marx y Engels han demostrado que la Comuna suprimía el ejército y la burocracia, suprimía el parlamentarismo, destruía "la excrecencia parasitaria que es el Estado", etc., pero el sapientísimo Kautsky se cala el gorro de dormir y repite lo que mil veces han dicho los profesores liberales, los cuentos de la "democracia pura".



<sup>(\*)</sup> Nota LV: El subrayado y las negritas son nuestros, ya que queremos señalar que la famosa cuestión de "la vía más probable", planteada en la década del '70 por el revisionismo en el Uruguay, además de ser un planteo revisionista, también era un plagio.

(VIENE DE PAGINA 9)

## PARAGUAY: LA LUCHA CONTINÚA

de las tierras colectivas se compran diferentes herramientas para el uso colectivo y un tractor.

En las Asambleas se reúnen las familias, donde se resuelven tareas organizativas, se verifican las necesidades, así como la producción comunal. Los delegados son elegidos por esas Asambleas, donde en conjunto con otros asentamientos se acuerda el paquete de reivindicaciones a luchar. Últimamente se había logrado un buen precio de venta para el algodón, así como se logró del gobierno el flete gratis, con camiones del Estado para transportarlo. De 800 Guaraníes (moneda paraguaya) que otorgaba el gobierno por kilo, se logró con lucha, 1.110 Guaraníes/kilo.

En los asentamientos se logra un lugar de referencia cultural y social para los campesinos jóvenes, en el asentamiento anfitrión, todos los 25 de julio se celebra una fiesta conmemorando la toma de las tierras, y se agita el tema de las luchas. Se han abierto debates interesantes sobre la problemática de los jóvenes, donde nos manifestaron que se ha desarrollado un espíritu colectivo para tratar temas como la toma de más tierras, evitar la emigración a la ciudad, el trabajo, etc.

La industrialización del algodón

Cuando fuimos, el tema que se estaba discutiendo en cada asentamiento era lo que la FNC impulsa en el año 2001 que es una política de industrialización del algodón en el país, su necesidad y cómo hacerlo. En este año la Federación quiere avanzar en propuestas y debate sobre la industrialización, lo cual va en oposición a la receta para América Latina de los países dominantes. Es una parte importante en la política de necesidades nacionales, la industrialización de algodón financiada por el gobierno con fábricas agrarias donde controlen los obreros, es decir, que los fiscales sean la clase obrera.

La clave de la lucha paraguaya está en el campo, y la movilización está dirigida hacia las ciudades, se busca el debate con los otros sectores del pueblo, para demostrar que esta política económica no sirve. Se lucha por la reactivación productiva, para romper con el imperialismo, para que el Paraguay deje de ser un país exportador de materia prima.

En Caaguazú cerró una fábrica hilandera dejando a 800 obreros sin trabajo, el año anterior, por otro lado la fábrica más grande del país, Pilar, que industrializaba el 10% de la producción de algodón, cerró. Esta situación

perjudicó al pequeño y mediano productor que bajó el precio de venta, y la clase obrera se encuentra con una masa de desocupados importante. Es por esto que la movilización por la industrialización del principal producto agrícola del país es una forma de unir a estas dos clases, el campesinado y los obreros, en el camino de fomentar una salida revolucionaria para el Paraguay, contra una oligarquía atada a los monopolios imperialistas.

Participamos de una movilización en Asunción el 17 de enero, que se organizó desde todo el país, con marcha hacia el local de la Central Paraguaya de Trabajadores, en donde se realizó un debate con 2.000 campesinos presentes. También participaron intelectuales y dirigentes sindicales. Este fue un debate nacional propuesto por la Federación, se realizó en todos los departamentos al mismo tiempo. Este debate fue importante por el impacto en la ciudad, por la participación de diferentes actores y es el reflejo de que sin lucha no podremos avanzar contra nuestros enemigos de clase, que son los mismos que tienen esclavizados a los pueblos de nuestra patria americana.

DAYNA (JCR)

LA FEDERACIÓN NACIONAL CAMPESINA Y LA LUCHA DEL PUEBLO PARAGUAYO

# PARAGUAY: LA LUCHA CONTINÚA

Un grupo de estudiantes universitarios estuvimos viviendo la experiencia de los campesinos paraguayos nucleados en la Federación Nacional Campesina (FNC), donde pudimos conocer asentamientos en tierra tomada de latifundios, así como su organización, y concurrir a movilizaciones. La lucha por la Reforma Agraria es la vida del campesino, aquellos luchadores que van cultivando en la tierra la raíz de la revolución paraguaya.

Para un joven uruguayo que piensa y lucha por la revolución, que es la única salida para cambiar esta situación que se está dando en toda América Latina, ir a Paraguay y conocer la experiencia de los compañeros de la Federación Nacional Campesina hace que su corazón salte de alegría y crezcan sus ideales de que hay otro futuro por delante y no sólo el que el imperialismo nos "pinta". Un arma más para contar al pueblo que la sociedad se puede transformar y la prueba está a solo unos kilómetros.

En Paraguay constituyen el pueblo: obreros, campesinos, indígenas (70.000), pequeña burguesía e intelectuales que alcanzan en conjunto a un 98% de la población. La oligarquía está compuesta por latifundistas, ganaderos, banqueros e industriales dentro de

Cuando se toma la tierra, se abren toda una serie de caminos en la Justicia, en el Estado, para despojarla del latifundista, porque éste utilizando mercenarios y al propio ejército, despliega ataques contra las familias campesinas, para lo cual la propaganda, la movilización, el corte de rutas es parte de la lucha campesina, y así también la organización contra la agresión armada, que últimamente se ha intensificado.

Todos producen, tanto para consumo interno como para la venta.

Nuestra estadía fue en el asentamiento de "yemandá", también visitamos al asentamiento "Campanario" y nos reunimos con compañeros de "Toledo", en el departamento de Caaguazú, a 250 km. de Asunción.

Cuando los campesinos, junto a la Federa-

yoría que es el pueblo. La Federación exige a todos los gobiernos de turno una política de distribución de la tierra.

En los asentamientos se está en lucha constante. En el año 2000 se tuvo una gran lucha en el departamento de San Pedro donde 1.500 campesinos ocuparon un latifundio de 33.000 hectáreas, de dueños brasileños, conquistando 15.000, allí el gobierno, con represión, mató 4 compañeros y hubo 36 heridos de gravedad. En el departamento de Caazapá, 800 campesinos ocuparon 16.000 hectáreas. La violencia del Estado fue brutal atacando con aviones de guerra, donde mujeres y niños fueron golpeados. Esta situación se dio luego que el gobierno de "Unidad Nacional" se instaló (tras la caída del presidente Cubas). Para ellos la lucha



los cuales están los grandes contrabandistas y traficantes. Paraguay tiene 5.500.000 habitantes y 42.500.000 hectáreas de tierra, de las cuales el 6% están en manos de pequeños y medianos productores y el 78% en manos del 1,5% de la población. Se calcula que hay 300.000 familias sin tierra.

En la primera charla que tuvimos con los dirigentes de la FNC nos dijeron que ningún país que busque su propio desarrollo, autodeterminación y ejercicio de la soberanía puede renunciar a la producción nacional. La Federación afirma que en Paraguay hay todo lo necesario, es decir, tierra, energía eléctrica, mano de obra y materia prima. Por ello, en este primer intercambio, en un salón muy sencillo del local de esta organización, la estampa del "Che" en una pared presidía esa bienvenida, y no podíamos dejar de recordar aquello a que se refería el comandante: "Ningún pueblo que precie su soberanía política puede abandonar su independencia económica". Pienso que en Uruguay también tenemos todo; a nuestro pueblo, como en Paraguay solo le falta poder político.

## EL ASENTAMIENTO DE LOS "SIN TIERRA"

La FNC es una organización de lucha a nivel nacional, tiene en la actualidad 43 asentamientos en 9 departamentos, miles de hectáreas de tierras que fueron tomadas mediante la organización y la lucha de masas, que exige la instrumentación de la autodefensa por todos los medios.

ción, van a ocupar tierras, las familias se reúnen y comienzan una preparación organizativa e ideológica. El porqué, para qué y cómo se va a luchar en conjunto, la necesidad de unirse, la de quedarse en el campo y luchar en forma directa por tierra para trabajar, se preparan como mínimo por un año y se inician trámites ante el Instituto de Bienestar Rural (IBR) para pedir las tierras en forma legal, también.

Cuando se ocupa la tierra se elige una dirección en el asentamiento y delegados al distrito y al departamento. Más del 51% de la población paraguaya está en el campo y la política imperialista lleva a eliminar el pequeño productor y empuja al desarraigo a los jóvenes, que afectados por esta propaganda se van a la ciudad, o a otros países. Así podemos ver en Asunción una gran miseria, niños, mujeres y hombres trabajando en las calles o los ómnibus donde te venden desde una sandía hasta un caramelo, el robar o engañar también es una opción ante el estado de pobreza extrema.

En los asentamientos, mujeres, hombres, jóvenes y niños trabajan la tierra, se aseguran alimentación, tienen educación y con todo eso se va solucionando la salud. Allí se discute la consecuencia del éxodo a la ciudad y la importancia de resistir en el campo como un colectivo organizado gremial. De esta forma se logra la supervivencia de los asentamientos y se incentiva el desarrollo, luchando por precios justos para la producción campesina.

Uno de los pilares más importantes de la FNC es la Reforma Agraria, a favor de la ma-

por la tierra es tomada como un delito común y por ello la represión es mayor.

La lucha sigue, luego de los enfrentamientos por la propiedad de la tierra, para conseguir que se instale una escuela y la formación de una policlínica. En cada asentamiento hay un compañero que hace un curso en la cruz roja para ir salvando el tema de la salud. El que se formen maestros y profesores también es esencial. En todos los asentamientos que visitamos hay una escuela, la cual también es un centro de reunión.

Esa es la lucha de los campesinos resistiendo en el campo con comida, trabajo, techo, educación y salud, para no morir en la ciudad como un "desplazado social" que es a lo que lleva el actual sistema. En nuestras visitas encontramos hombres, mujeres y ancianos que dicen "resistir aunque me cueste la vida", y en los asentamientos hay mucha vida. Viendo estas contradicciones tan cercanas, yo también diría aunque me cueste la vida, porque vale la pena.

El asentamiento "Shemandá" fue conquistado en el año 1991. Se coordinaron 8 comunidades de "sin tierra" y se organizaron en una comisión durante un año. Las tierras fueron divididas entre más de cincuenta familias (10 hectáreas por familia) para su producción; hay 5 hectáreas que son colectivas, donde se cultiva algodón y maíz, también está la escuela, el almacén y el lugar de recreación, con una cancha de fútbol y espacio para otros deportes. Con el dinero del almacén y de la producción

(SIGUE EN PÁGINA 8)



EL INCIDENTE CHINO-YANQUI REVELA LA REALIDAD DEL MUNDO "GLOBALIZADO"

# ESPIONAJE Y BOFETADAS

POR LEANDRO LEIVA. (TOMADO DEL SEMANARIO HOY, DEL PCR ARGENTINO)

Descarado espionaje yanqui sobre China: Washington monta el cerco contra Pekín y Moscú armando hasta los dientes a sus socios de Taiwan. Pekín responde con medidas duras: "con nosotros no se juega". Asia-Pacífico, zona caliente de la disputa hegemónica mundial: la carrera armamentista desnuda el verdadero rostro de la "globalización".

El incidente que derivó en el aterrizaje forzoso de un avión espía yanqui en la isla china de Hainan elevó repentinamente la temperatura de la política internacional. Mostró que la tendencia principal del mundo actual no es a la estabilidad: las grandes potencias mundiales predicán sobre "globalización" y "paz", pero se preparan y se arman para la nueva etapa de disputa interimperialista.

Con Bush hijo, los yanquis han endurecido su política exterior, respaldando cada vez más sus pretensiones hegemónicas en la superioridad militar. Tratan de remachar en ese plano su actual condición de única superpotencia global.

Pero no son los únicos que endurecen.

## OJOS Y GARRAS IMPERIALISTAS

El avión estadounidense EP-3 Orion, equipado con los equipos electrónicos más avanzados de la inteligencia militar, es sólo parte del sistema permanente de espionaje que los imperialistas yanquis operan desde Okinawa (Japón) y desde los numerosos barcos que tienen estacionados en la región. Esos equipos son capaces de interceptar comunicaciones en todo el mundo, pero los capos de Washington hace ya varios años que concentran la mira en los movimientos militares y en el crecimiento económico de China, cuya burguesía monopolista estatal, tras dos décadas y media de restauración y reformas capitalistas, apunta a convertir al gigante asiático en una superpotencia imperialista hacia el 2010.

El gobierno norteamericano inventó una justificación cualquiera, y con soberbia imperial conminó a los dirigentes chinos a que devolvieran intacto el aparato y a sus tripulantes. Pero los de Pekín quisieron poner en evidencia que China no es un país pequeño y débil como Irak o Yugoslavia, y que no se dejarán "matonear" gratuitamente (ya lo hicieron notar cuando los yanquis castigaron el apoyo chino a Yugoslavia bombardeando la embajada china en Belgrado): reiteraron su oposición a la venta de armas a Taiwan, humillaron a los líderes de la superpotencia exigiéndoles disculpas, los acusaron de "darse ínfulas de déspota" y de "cometer un error trs otro", revisaron y desmontaron el EP-3 pese a las advertencias de Bush, demoraron la liberación de los 24 tripulantes, y el presidente Jiang Zemin siguió adelante con su gira de dos semanas por América Latina.

Todo esto generó fisuras en la propia burguesía yanqui, no sólo en términos militares, sino incluso en el de las relaciones comerciales entre ambos países. Bush buscó atemperar el conflicto: jugó la carta diplomática, ratificando el apoyo al ingreso de China a la OMC; pero un grupo de parlamentarios del propio

partido republicano propuso revocar al país asiático el status de "socio permanente".

También los chinos juegan una carta diplomática: piensan que los suculentos negocios petroleros que Bush padre tiene en China ayudarán a que prevalezca la "sensatez" en Bush hijo, hoy a cargo de la Casa Blanca.

Por su parte, los líderes europeos atribuyeron el incidente a la "inmadurez" del presidente norteamericano, y se llamaron a silencio mostrando que no respaldan el matonaje de Washington. También, dado el fuerte peso que las corrientes ecologistas tienen en las sociedades y en algunos gobiernos de Europa, pesaba en sus ánimos el desplante de Bush, quien horas antes había rehusado ratificar el protocolo ecológico de Kyoto subordinándolo a las conveniencias de la industria estadounidense.

## MAR DE CHINA, ZONA CALIENTE

Detrás del incidente se perfilan los intereses de largo alcance que se juegan en el tablero regional del Asia-Pacífico.

El yanqui Bush tiene prevista la venta a Taiwan de un avanzado sistema de "defensa", consistente en cuatro buques de guerra Arleigh equipados con sofisticados radares Aegis, por un valor de 4.000 millones de dólares. El sistema sería un poderoso "paraguas" contra potenciales ataques chinos con misiles.

En Taiwan -provincia insular de China que los yanquis convirtieron en un país separado de hecho tras el triunfo de la revolución popular china en 1949- los imperialistas norteamericanos promovieron y financiaron un modelo de "industrialización dependiente" basado en la superexplotación obrera. Fueron el sostén de la dictadura de Chiang Kaishek; respaldaron -al igual que otros imperialismos- a ese régimen odiado por el pueblo chino como representación "legítima" de ese país en la ONU; lo armaron hasta los dientes, respaldaron la persistente política de provocaciones de los



autodenominados "nacionalistas" de Taiwan contra la República Popular China, y convirtieron a la isla en un verdadero "portaaviones" asociado a la estrategia yanqui en el extremo Oriente. Tras el desmantelamiento de las bases militares yanquis en Filipinas, Taiwan es un punto aún más vital en la estrategia de Washington. Ya en 1997 la isla compró armas por 7.300 millones de dólares; su ejército nuclea



más de 350.000 hombres. A fines de los '90 los yanquis desplegaron allí un moderno sistema de misiles y baterías antimisiles Patriot.

A todo esto se suman los acuerdos militares bilaterales que los yanquis vienen concertando con Japón y Corea del Sur. Además de sus implicancias estratégicas, la producción armamentística se ha convertido nuevamente -como lo fue sistemáticamente desde la segunda Guerra- en la varita mágica con que los jefes del imperialismo yanqui piensan remontar la onda recesiva que crece en su economía.

La isla de Taiwan es parte fundamental del cerco imperialista yanqui a China. Hace exactamente un año los yanquis saludaron el triunfo presidencial del independentista Chen Shui-bian. Ese hecho tensó al máximo la situación regional: los dirigentes chinos reiteran que están dispuestos a recurrir a la guerra para impedir la independencia formal de la isla y lograr la reunificación del país.

En esos mismos días llegaba a la presidencia rusa Vladimir Putin, quien ratificó el rumbo de Yeltsin de aproximación a China.

La determinación de Pekín de no devolver el avión ni a sus tripulantes hasta obtener disculpas del gobierno norteamericano muestra hasta qué punto los dirigentes chinos están decididos a cruzarse en el camino de los planes hegemónicos yanquis. La "asociación estratégica" iniciada en 1999 con Moscú y el acercamiento iniciado con la India van en la misma dirección, y delinear en perspectiva un poderoso eje -por ahora principalmente político, pero con acuerdos económicos ya en curso y potencialmente militar- de enorme gravitación en el tablero mundial. Las tres son potencias nucleares.

Por su parte, el interés de los dirigentes chinos en impedir la separación y reincorporar a Taiwan al país no es sólo militar. Sumada a la recuperación de Hong Kong con sus enormes reservas monetarias en 1997, la economía taiwanesa sería otro aporte sustancial al poderío económico chino: a fuerza de inyección de capitales extranjeros -principalmente norteamericanos- desde los años '70, Taiwan se convirtió en uno de los "tigres" industrializados de Asia.

El mundo multipolar no es el escenario edulcorado que pintan los publicistas del imperialismo: crece la carrera armamentista entre las grandes potencias. El Mar de China Meridional y toda la región Asia-Pacífico es una de las zonas calientes del planeta, donde las fuerzas de los distintos imperialismos actúan ya con vistas al mundo del siglo XXI.

EDITORIAL DEL HOY N°857, SEMANARIO DEL PCR ARGENTINO

# NO AL ALCA Y A LA ENTREGA

Solo luchando por otro gobierno para otra política, se podrá enfrentar verdaderamente las pretensiones yanquis y su ALCA.

Los días 5 y 6 el país fue conmovido por los cortes de rutas y de calles liderados por la Corriente Clasista y Combativa (ver páginas centrales). Esos días se reunieron en Buenos Aires los secretarios o ministros de Comercio de los 34 países americanos, excepto Cuba, en deliberaciones secretas sobre la propuesta yanqui de constituir una Asociación de Libre Comercio de las Américas, que es lo que significa ese nombre con gusto a remedio: ALCA (ver HOY números 849 y 854). Por lo que también protestaban otros sectores sindicales y políticos aunque no con el mismo contenido antiimperialista que las fuerzas clasistas y combativas, sino restringiendo el golpe a los yanquis. Así, unían al rechazo del ALCA la reivindicación del Mercosur, como si este no fuera también expresión de los monopolios imperialistas, aunque estos sean principalmente europeos.

Entretanto Cavallo, el ex-ministro hambreador de Menem y ahora de De la Rúa, había planteado en Canadá, en la reunión de ministros de Economía americanos (excluido Cuba), su intención de incorporar al euro como moneda de reserva junto al dólar. Dicho allá, y el día antes del inicio de la reunión en Buenos Aires, esto implicaba toda una definición a favor de los imperialistas europeos en su disputa con los yanquis por la región.

## LA DISPUTA INTERIMPERIALISTA

Históricamente los imperialistas europeos (incluyendo los ingleses) han tenido una fuerte presencia en Latinoamérica, estrechando lazos profundos con las oligarquías locales. Pese al avance de los yanquis después de la Segunda Guerra Mundial y al ingreso posterior de los imperialistas rusos, los europeos lograron mantener sus posiciones en alianzas con unos y otros. E incluso en la última década recuperaron terreno, utilizando sus relaciones locales para constituirse en los principales beneficiarios de la política de privatizaciones y de "apertura" de las economías de nuestros países. Hoy el conjunto de las inversiones europeas en Latinoamérica se equiparan en monto anual a las yanquis. La región recibe el 60% de las inversiones alemanas, el 51% de las holandesas y el 44% de las inglesas. Con empresas como Telefónica y Repsol y bancos como el Santander y el Bilbao-Vizcaya, actualmente los mayores bancos extranjeros en la región, España se ha convertido en cabeza de puente de capitales financieros europeos en Latinoamérica. Europa, en su conjunto, ha reforzado su posición de primer socio comercial de los países del Mercosur; posición que también ha logrado respecto de Cuba.

Así, Cavallo sostuvo: "Más del 30% de las exportaciones argentinas son a Europa, por eso es necesario empezar a atar nuestra economía al euro". Y planteó como primer paso que "el Banco Central va a autorizar a constituir encajes en euro" (ver recuadro).

Aunque con matices en relación a cómo defender mejor los intereses imperialistas y latifundistas que representa, en la discusión con Estados Unidos por el ALCA, Cavallo terminó

acordando con quienes plantean hacerlo "desde el Mercosur". En esto, tanto De la Rúa como Cardoso (el presidente brasileño), representan el Mercosur verdadero, que no es "de los pueblos" (como algunos ingenua o intencionalmente quieren presentarlo) sino de sectores de las clases dominantes de nuestros países. Un instrumento de sectores terratenientes (en nuestro caso: los productores de carnes especiales, trigo y lácteos) y de monopolios de imperialismos rivales de los yanquis, como los europeos, rusos y japoneses, para acrecentar su explotación de nuestros pueblos y posicionarse mejor en una negociación de "libre comercio" con los yanquis. El mismo sentido tiene el recurso al euro de Cavallo, aunque tenga diferencias con los brasileños en particular en relación a la incorporación de Venezuela al Mercosur, pues ello perjudicaría los intereses de Repsol.

## UNA VERDADERA INTEGRACIÓN

Enfrentar al ALCA embelleciendo al Mercosur, no solo es erróneo sino que es suicida para nuestros pueblos y las economías de nuestros países. No vamos a liberarnos de los yan-

CAVALLO ECHA MANO A LOS ENCAJES BANCARIOS

Los encajes son un porcentaje del total de los depósitos que los bancos tienen que reservar como garantía para los depositantes. Esa parte de los depósitos que se entrega al Banco Central antes era en pesos o en dólares según lo fueran los depósitos, pero desde Roque Fernández pasaron a hacerse solo en dólares con el consiguiente perjuicio para los depósitos en pesos. Ahora Cavallo quiere que también puedan hacerse en euros, con lo que beneficiaría a los bancos europeos que no tendrían que cambiar los euros por dólares para esa entrega al Central.

Entretanto, para aliviar la situación de los bancos afectados por la corrida ocurrida en marzo (que disminuyó los depósitos en más de 4.000 millones), Cavallo hizo reducir al Central el porcentaje de los encajes (del 20% al 18%). Esto representó para los bancos un "alivio" de 1.500 millones de dólares. Además hizo que el Central tome títulos de la deuda pública en vez de billetes, para cubrir los faltantes.

Estas concesiones a los bancos fueron el preludio de una operación mayor de Cavallo



quis ni dejar de ser víctimas de la crisis, con un instrumento de los latifundistas y los imperialistas rivales, por más que algunos de ellos se presenten como "más humanos", "defensores de la ecología", o se disfrazen de "socialistas". Solo enfrentando estas políticas, que en nuestro país hoy expresan Cavallo y De la Rúa y su gobierno ilegítimo, luchando por otro gobierno para otra política, se podrá enfrentar verdaderamente las pretensiones yanquis y su ALCA.

Este es el único camino además para avanzar en una verdadera integración económica americana, que solo puede ser tal si es en beneficio de nuestros pueblos y del desarrollo pleno de nuestras naciones. Sobre la base de la lucha común contra los monopolios imperialistas y el latifundismo, enfrentando al ALCA, al Mercosur y demás instrumentos de explotación, como la deuda externa y el FMI, podremos avanzar en la unidad de nuestros pueblos.

para hacerse de 2.000 millones de dólares de esos encajes, a cambio de un nuevo bono de la deuda pública. Ese bono tendrá un rendimiento del 9%, por lo que los bancos también saldrán ganando al poder usarlo en reemplazo de los dólares que hoy tienen en el Central, por los que reciben solo un 5%. Asimismo ha hecho un acuerdo con los dos principales bancos españoles (Río y Francés) y el chino-inglés (Hong Kong-Shangai) para colocar otro bono por 1.000 millones, con el que las empresas podrán cancelar impuestos (un paso hacia la privatización de la recaudación impositiva), y dos bonos más por un total de 500 millones, para tomar prestado parte del dinero que manejan las jubiladoras privadas. En total un "empréstito patriótico" por 3.500 millones que, sumado a lo que vaya sacando con el impuesto a los movimientos de las cuentas corrientes, calcula le permitirían zafar, por el momento, de la amenaza inminente de "cesación de pagos".

# MASIVO REPUDIO AL ALCA Y AL HAMBRE

POR RICARDO FIERRO (TOMADO DEL HOY N°856, DEL PCR ARGENTINO)

“La marcha y los cortes de ruta son para manifestar nuestro rechazo a la política nacional y al acuerdo establecido con los Estados Unidos para conformar el ALCA. No queremos terminar siendo esclavos ni bananeros, o lo más parecido a una colonia”, dijo el “Perro” Santillán en Jujuy, durante la combativa jornada que sacudió al país entero.

El repudio al ALCA y al gobierno hambreador de Cavallo y De la Rúa arrieron en la combativa manifestación integrada por el PCR y otras fuerzas de izquierda, junto a los centros de estudiantes opositores de la FUBA, enfrentando la represión del gobierno; en el corte de la ruta 3 de los Desocupados de la CCC de La Matanza encabezados por Juan Carlos Alderete; en los cortes del MIJP-CCC liderados por Raúl Castells; en Tucumán, con la movilización de los desocupados y los municipales con Javier Ruiz a la cabeza; los cortes y marchas de la CCC en Mar del Plata, y en el Conurbano bonaerense: La Plata, Quilmes-Berazategui-Varela, Zona Norte, San Martín y Morón. También, en la movilización de la CTA en la que De Genaro afirmó la decisión de luchar contra el ALCA y la política de Cavallo; y en la concentración de la CGT disidente en la que Moyano planteó la lucha hasta derrotar el ALCA y a todos sus defensores.

Nuevamente se delinearon las dos Argentinas: Una, la de las tres corrientes opositoras del movimiento obrero —en esta ocasión cada una con su propia modalidad de lucha—, junto a otros agrupamientos de trabajadores desocupados, centros estudiantiles, y fuerzas políticas antiimperialistas, mostrando nacionalmente la gran amplitud de la oposición popular y su enorme potencial político en la lucha. Y la otra fue la de la prepotencia yanqui y el servilismo de un gobierno que, por las bocas de Cavallo y De la Rúa, con las balas y gases de Mestre y el apoyo de Menem, ratificó su política de atarnos al carro del acuerdo hemisférico, profundizando la entrega y el ajuste como política.

## MÁS PLATA A LOS USUREROS

La situación del país es gravísima. Las finanzas públicas siguen al borde de la cornisa. Las provincias están en quiebra. El bajón de los precios de los productos del campo y la aftosa han empeorado la crisis. A mediados de la semana pasada, cuando todo apuntaba a que el país caía en la cesación de pagos, los grandes grupos económicos retiraron fondos por 4.000 millones de dólares y las reservas del Banco Central cayeron en 1.700 millones (La Nación, 7/4).

Cavallo negoció con los bancos y AFJP, préstamos de 3.500 millones de dólares, y rasca el fondo de la olla, con más ajuste, para pagarle a los usureros imperialistas los

5.000 millones de dólares de deuda externa que vencen en las próximas semanas. Paga, pese a que la deuda externa fue declarada ilegítima por el juez Ballestero. Para eso el gobierno encuentra plata, mientras dice que no tendrá fondos hasta julio para implementar un “seguro social”, y manobra para que ese “seguro” no sea otra cosa que un cambio de nombre de los planes sociales, utilizando los mismos fondos miserables que hoy les destinan.

Plata hay, pero para los usureros, para quienes Cavallo es una garantía. Para el pueblo lo que hay es más hambre.

Como se analiza en el editorial de esta edición de Hoy, todas las medidas que ha ido tomando Cavallo, con el aval de De la Rúa, empeoran la grave crisis social y castigan aún más a la economía nacional. Así, después del “impuestazo”, preparan un nuevo “tarifazo”.

Estas medidas son tomadas utilizando los “superpoderes” impuestos con el autogolpe de Estado, el “fujimorazo”, pisoteando la Constitución sobre la que juraron, convirtiendo a este gobierno en ilegítimo.

Cavallo se ha convertido en el eje del gobierno, y en su apoyo confluye un amplísimo arco de fuerzas, desde distintas posiciones.

Cavallo tiene el aval de De la Rúa y el grupo que lo rodea (Santibañez, “Coti” Nosiglia, etc.). Pero, mientras la prensa se ocupa de mostrarlo como un presidente “opa”, De la Rúa se entrevistó, en pocas horas, con el Papa, el ex primer ministro italiano D’Alema, el dueño de la Fiat (Agnelli), el posible futuro primer ministro de Italia (Berlusconi), el primer ministro Francés (Jospin), el líder del socialismo español (Felipe González) y el presidente de China (Jian Zemin).

Menem, apoya a Cavallo: los diputados que responden al ex presidente hicieron punta para completar el número de legisladores necesarios para otorgar los “superpoderes”. Pero Menem utiliza las posiciones que conserva (particularmente a Pou en el Banco Central), para empujar la dolarización.

Cavallo tiene, también, el apoyo de Duhalde (negocian la alianza entre los dos partidos para las próximas elecciones); y el apoyo de Ruckauf (que es gobernador gracias a los votos que le sumó Acción por la República).

“Chacho” Alvarez apoya abiertamente a Cavallo sin importarle el costo de destruir lo que quedaba del Frepaso. Alfonsín, acaba de “descubrir” que el Cavallo de ahora “no es el de los 90”; una fórmula suficiente para apoyar, pero cuidadosa con amplios sectores radicales (como los que siguen a Storani) que no quieren tragarse el sapo de Cavallo.

## AHORA, PLAN DE LUCHA

Pese a las fuertísimas presiones por darle tregua a la política de Cavallo-De la Rúa, las

fuerzas opositoras populares han garantizado la gran movilización obrera y popular contra el ALCA y la política de Cavallo-De la Rúa el 5 y 6 de abril, así como en marzo impulsaron la jornada de los desocupados el 20, el gran paro nacional combativo del 21, la concentración contra el golpe y la impunidad de ayer y de hoy el 24, y el 2 de abril la conmemoración de Malvinas. Todos estos hechos mostraron la gran amplitud de la oposición popular, y significaron pasos de avance en la unidad y coordinación para la lucha. La CCC, las corrientes antiimperialistas y antiterratenientes y el PCR, encabezando las luchas, han volcado todo su esfuerzo en esas jornadas, con una línea unitaria.

Por otra parte, en la votación del Congreso por la ley de “superpoderes”, las clases dominantes lograron unificar a la mayoría que impuso el “fujimorazo”, pero a costa de las fracturas de todos los partidos. Esta reaparición de “alas opositoras” o “fracciones opositoras”, tiene que ver con que —frente a un gobierno basado en una alianza de centroderecha— pasan a la oposición sectores populares, como está ocurriendo en sectores de la pequeño burguesía y de las capas medias, y de la burguesía nacional.

También en esas fracturas se expresan sectores —procubanos, y otros con ligazones con sectores proeuropeos, prorrusos y prochinos— que impulsan lo que llaman “la cuarta vía”. Estas fuerzas son partidarias de una política más dura frente a los planes yanquis. Ellos consideran que el gobierno de Bush es débil, administra un país en crisis y con una fuerte oposición del Partido Demócrata, los sindicatos y la izquierda. Estas fuerzas han abandonado ahora el electoralismo desenfrenado que practicaron antes; y plantean una combinación de la lucha social con el armado de fuerzas electorales; aunque subordinan la lucha de las masas populares a una salida electoral para el futuro.

La verdadera emergencia nacional, a la que dan la espalda Cavallo y De la Rúa, son las urgencias de los trabajadores desocupados o superexplotados y los jubilados, de los pequeños y medianos productores del campo y la ciudad, de los estudiantes, de las economías regionales. Las grandes luchas obreras y populares de marzo y abril han vuelto a demostrar que existen condiciones para enfrentar esta política y este gobierno ilegítimos, hasta acabar con ellos imponiendo una salida popular. No hay que darle tiempo a Cavallo y De la Rúa, porque después será tarde. Hay que redoblar el combate con un plan de lucha, y fortalecer la herramienta unitaria que se ha ido forjando en paros y cortes, para hacer posible la gran pueblada nacional, el nuevo 17 de octubre o argentinazo, capaz de garantizar un gobierno y una política de unidad popular. Y fortalecer al PCR como garantía de un camino revolucionario.