



al pueblo **La Verdad**

"...Que los más infelices sean
los más privilegiados"

José Artigas



Partido Comunista Revolucionario del Uruguay

Mayo, 2003, N° 46, \$ 15

VIVA LA HEROICA RESISTENCIA DE IRAK

CONTRA LA AGRESION IMPERIALISTA
Por la AUTODETERMINACION de los PUEBLOS

A la Pueblada por un Programa de Emergencia

**Romper con el FMI
Moratoria de la Deuda Externa
Contra las Privatizaciones
Estatización de la Banca
Reforma Agraria
Ni Alca Ni Mercosur
Defensa de la Producción Nacional
Trabajo y Salario Digno
Salud, Vivienda y Educación**

**Declaración
Conjunta**

ANTE LA GUERRA DE AGRESIÓN A IRAK

1) El imperialismo norteamericano y sus secuaces han desatado una brutal guerra de agresión sobre Irak. Este curso de guerra procura resolver su crisis, la crisis de superproducción relativa que afecta a la economía capitalista en su conjunto, y a la norteamericana en particular.

Como lo dicen las manifestaciones en todo el mundo, es una guerra por el petróleo, es una guerra colonialista, como lo demostró gráficamente la bandera norteamericana izada en UMM QASR y las designaciones de militares norteamericanos como futuros gobernantes "transitorios" de Irak.

Pero además es un posicionamiento para un nuevo reparto del mundo, con respecto a las otras potencias imperialistas

El imperialismo yanqui, invadió Afganistán, tiene también tropas en Usbekistán, Tadiyistán, Kazajstán, Georgia, Pakistán. Puede controlar el petróleo del Mar Caspio, y quiere quedarse ahora con el petróleo de Medio Oriente, y seguir apoyando al fascista Sharon contra el pueblo Palestino.

Por otra parte, con las tropas yanquis estacionadas en Corea del Sur, Japón, Filipinas, Taiwán, y Afganistán, completan el cerco a China, país capitalista que en poco tiempo puede superar a EEUU en producción.

2) Sabemos que los planes de los imperialistas no terminan ahí, en ellos están Corea del Norte e Irán. En América Latina también están en la mira Colombia, Venezuela, la llamada Triple frontera entre Argentina, Brasil y Paraguay

3) Francia, Rusia, Alemania y China se han opuesto a los planes del imperialismo anglo-yanqui. Estas contradicciones son útiles al pueblo de

Irak y a los pueblos del mundo siempre que no se olviden las posiciones previas que sirvieron de justificación al curso de la guerra, y cómo ahora Alemania, Francia y Rusia ya discuten cómo no quedar afuera del reparto de los negocios de la postguerra.

4) La conmovedora resistencia del pueblo de Irak ha alentado y dado más fuerza a las gigantescas movilizaciones que se realizan en todo el mundo, contra la política del imperialismo, de guerra, terror, hambre y miseria.

Lejos de la propaganda del Pentágono, que anunciaba una conquista veloz, y hasta suponía que iban a ser recibidos con flores y aplausos, se encontraron con un pueblo unido y armado, que en condiciones totalmente desproporcionadas desde el punto de vista militar, está enfrentando la más sofisticada tecnología bélica de la historia y combate defendiendo su patria.

5) Se profundiza así el auge de luchas de masas en América Latina y en varias zonas del Mundo.

Las movilizaciones y levantamientos se suceden en Argentina, Bolivia, Paraguay, Ecuador, Venezuela, Brasil. Se mantiene la resistencia armada en Méjico, Perú y Colombia.

En Asia se extienden los grandes movimientos contra el gobierno reaccionario de la India. La guerra popular en Filipinas y Nepal, las luchas de obreros y campesinos en China, las grandes manifestaciones en Corea del Sur.

En todo el mundo árabe aumenta el repudio a la agresión a Irak y la solidaridad con el pueblo Palestino.

En Europa, EEUU, Australia, se fortalece la lucha de la clase obrera, y millones participan en movilizaciones pacifistas y antiimperialistas, denunciando también los problemas concretos de las masas

Millones en todo el mundo han marchado coordinadamente el 15 de febrero y el 15 de marzo, en muchos casos, en las más grandes

manifestaciones de los últimos 50 años.

6) Los pueblos muestran así su decisión de enfrentar al imperialismo. Y la historia nos demuestra que es posible derrotarlo. Corea, Vietnam, Somalía, así lo han demostrado.

Los comunistas, los revolucionarios, nos unimos en este gran movimiento con los pacifistas y todos los antiimperialistas, dejando claro que mientras exista el imperialismo habrá guerras. La resistencia del pueblo iraquí ha hecho reavivar los sentimientos y la conciencia antiimperialista de todos los pueblos del mundo. El imperialismo capitalista es superexplotación de las mayorías, crisis, desocupación, guerras y genocidios, hambre e injusticias sin fin. Por eso es necesario e inevitable el desarrollo de las revoluciones proletarias, de liberación nacional y socialistas, a nivel mundial para acabar definitivamente con este sistema y avanzar hacia el Socialismo y el Comunismo.

7) Los comunistas, los revolucionarios, debemos hacer todo lo posible por impedir que una guerra injusta estalle, pero si estalla, oponer la guerra justa a la injusta, tan pronto como sea posible. (Mao Tse Tung)

Apoyamos la justa guerra de Irak contra los invasores. Estos ya han sido derrotados políticamente y, aunque logren una victoria militar temporaria, el pueblo de Irak va a seguir la guerra por su independencia nacional durante muchos años.

Estaremos en primera fila en la solidaridad con esa lucha.

8/04/03

PCR de la Argentina

PCR del Uruguay

1º de Mayo ante la Guerra y la Crisis

Ante la conmemoración de un nuevo 1º de mayo desde estas páginas obreras enviamos un saludo fraternal y combativo ¡internacionalista! a todos aquellos que están luchando por la causa histórica del proletariado, combatiendo al imperialismo y al capitalismo. En especial saludamos la heroica lucha que está librando el pueblo de Irak frente a esta bárbara invasión y agresión del imperialismo yanqui. El Día de los Trabajadores, nuestra clase recuerda sus mártires, a los mártires de Chicago, a todos los que han dado la vida en la lucha. En especial en nuestro país recordamos a los que cayeron en la lucha contra la Dictadura Militar Fascista y entre ellos a nuestros 16 camaradas.

La Situación del país

En nuestro país se sigue profundizando la crisis económica en un contexto regional e internacional en el que se está desarrollando una crisis de sobreproducción capitalista, que se manifiesta incluso en los principales países imperialistas desde hace algún tiempo, con fenómenos de estancamiento y recesión con todo lo que ello implica. Estamos transcurriendo el quinto año de una fuerte recesión económica que desde fines de 1998 hasta el momento ha llevado a la caída del 20 % de la producción. En el año 2002 se dio un salto en la crisis, con la crisis bancario-financiera que se inició con los fraudes y desfalcos en el Banco Comercial, la Caja Obrera y el Montevideo. Se fueron produciendo una cadena de hechos que llevaron a la huída de los depósitos por miles de millones de dólares. La devaluación de casi un 100%, un salto inflacionario cercano al 30% anual, el corralito a la uruguaya en el que quedaron, no sólo los bancos gestionados ya citados sino también los plazos fijos de la banca estatal. Como es sabido esta situación llevó a la caída de las reservas del Banco Central, de varios miles de millones de dólares a unos pocos cientos. El aumento del riesgo país hasta llegar incluso a los tres mil puntos, hoy está en 2300, lo que implica que el país está al borde de la cesación de pagos y tiene grandes dificultades para obtener

 **al pueblo**
La Verdad
Órgano del
Partido Comunista
Revolucionario
del Uruguay

Redactor Responsable:
Ricardo Cohen
Martínez Trueba 1118
www.pcru.freesevers.com
em@il PCR: pcru@hotmail.com
em@il JCR: jcru@adinet.com.uy

Consejo Editor:
Carlos González-Luis Pérez-Jorge Pérez
Secretaria de Redacción:
P. Aguirre- N. Rodríguez
D.L. 250934 Incripto en el
M.E.C. - 107/86.180
Impreso en los talleres de
Gega S.R.L.

crédito. Ya se practicó como en la Argentina el «blindaje» cuando se dio la corrida financiera y ahora se plantea el «megacanje» de la deuda.

Con respecto a la polémica suscitada entre el gobierno, Tabaré y Astori entorno a la cuestión de realizar una reprogramación de los papeles estatales, con quitas o no, de intereses y capital, nosotros opinamos que ninguna de las dos salidas sirve al país y tampoco a la reactivación productiva. Sostenemos esto ya que la base de esta negociación siempre va a ser acordar una carta intención con el FMI y que en ella, como está sucediendo con la carta que se firmó recientemente, se plantea una receta inaceptable donde se obliga a un nuevo ajuste fiscal para lograr un hipotético superávit del 4%, mientras el año pasado tuvimos un déficit del 4%. Imponen bajar las inversiones estatales, los salarios y jubilaciones, las prestaciones y la seguridad social, se plantea privatizar a toda costa las empresas públicas buscando nuevos mecanismo legales. Pretenden liquidar el Banco Hipotecario.

Estamos en presencia de una nueva vuelta de la espiral de la crisis de la deuda externa, en nuestro país y muchos otros del continente. La deuda de 12.000 millones de dólares ya equivale al producto Bruto de un año sin tener en cuenta los intereses. Plantearse reprogramaciones sobre una base de nuevos compromisos con el FMI y sin tomar medidas inmediatas de reactivación es un simple juego político electoral. Este FA cada vez más socialdemocratizado se muestra incapaz políticamente de enfrentar en la acción de masas esta situación y tampoco de diferenciarse seriamente en cuanto a su política general. Hay que tener en cuenta la reciente visita de Tabaré al FMI y todo lo que ha venido sucediendo. Por eso nosotros planteamos como primeras medidas **ROMPER CON EL FMI** y no llevar adelante ninguno de los compromisos contraídos ya que estos profundizan la recesión y la dependencia del país. Segundo, la **MORATORIA DEL PAGO DE LA DEUDA EXTERNA**, no pagar nada y al mismo tiempo investigar a fondo el origen de la misma.

Es bien sabido que una parte de la deuda es con el FMI, BID, BM y otra parte que está en letras y títulos estatales está en manos de grandes bancos de los países imperialistas, europeos y yanquis y también en manos de residentes.

Ante la persistencia de la crisis Bancario-Financiera planteamos avanzar en la **ESTATIZACIÓN DE LA BANCA**.

Los índices de la realidad social, de miseria y pauperización, son cada vez más grandes. La desocupación oficialmente reconocida anda por el 20%. Son muy conocidos los altos índices de precariedad, informalidad, de miseria, de avance vertiginoso de la pobreza en nuestro país y esto tiene que ver con el problema de la desindustrialización, con la crisis del agro lo que ha arrastrado a los servicios de salud, el transporte y otros, a la caída actual.

El año 2002 según un informe publicado en el diario El País el 16/03/03 hubo 229 concordatos y moratorias, esta cifra solamente fue superada en 1915 cuando hubo 282. Hay que recordar que aquel fue el período previo a la crisis mundial del 29'. El

antecedente más parecido y cercano está en 1981 cuando la crisis de la «tablita» cuando hubo 131. Lo que se nota en la gráfica de concordatos es que hay una continuidad en su incremento, que en general terminan en quiebra, desde 1991, año de la firma del famoso MERCOSUR. A partir de allí año tras año fueron cerrando fábricas en nuestro país y otras empresas, y esa desocupación creciente está en la base del aumento de la pobreza y la miseria, que llevan a una permanente caída del mercado interno en nuestro país durante todos estos años. Hubo otros aspectos de la política económica como el atraso cambiario, impuesto por el FMI, y hay otros elementos provenientes del plano internacional que también han aportado a este efecto. Entonces no sólo queda demostrada la razón de quienes nos oponíamos al MERCOSUR, que no generaba un «mercado de 200 millones de personas», sino que eliminaba gran parte de la producción nacional y por supuesto, planteamos no sólo que hay que **RETIRARSE DEL MERCOSUR** sino que hay que **OPONERSE FIRMEMENTE AL ALCA** que sería más o peor de lo mismo.

La Pueblada por un Programa de Emergencia Nacional

De esta situación no se sale con paños tibios sino con un cambio radical y con la aplicación de un Programa de Emergencia Nacional, que por supuesto incluya un **SALARIAZO** y otras medidas. Impulsamos una táctica combativa a fondo que comience con un gran paro activo nacional con cortes de rutas y lo más combativo posible y en que participe el conjunto de la clase obrera, tanto los ocupados como los desocupados y demás sectores del pueblo. Avanzar así a una PUEBALDA al estilo del Argentinazo y las Puebladas de Bolivia, Perú, Paraguay, etc. Para avanzar a un camino liberador en serio y no al camino de las ilusiones facilongas del electoralismo-oportunista que mientras todo esto venía pasando, ha centrado la lucha en la juntada de firmas por los plebiscitos y algunas acciones rimbombantes y aisladas, que ya hace rato están mostrando sus límites. Hay dos líneas ante esta crisis, una la del oportunismo y el reformismo predominante en el PIT-CNT y el FA, del tipo socialdemocrático y revisionista, y una línea clasista revolucionaria, combativa que es débil hoy en nuestro país y que necesita desarrollarse y para ello creemos que es fundamental el desarrollo de un partido **Marxista-Leninista-Maoísta** que haga política obrera en todos los terrenos. En eso estamos.

Llamamos especialmente a la clase Obrera y los estudiantes a participar activamente en todas las movilizaciones contra la agresión imperialista yanqui contra el hermano pueblode Irak Esto pasa por plantear la organización del **Gran Paro Activo Nacional**, cuanto antes, que una a las reivindicaciones populares, a la exigencia de que el Gobierno de Jorge Batlle cambie de inmediato su posición servil de apoyar veladamente esta acción genocida del Imperialismo Yanqui.

¡Por un 1º de Mayo Clasista y Combativo! ¡Viva el Internacionalismo Proletario y la Solidaridad con Irak!

Ricardo Cohen

MESA SINDICAL COORDINADORA DE ENTES

Ante el ajuste salarial de Mayo, dar la pelea a fondo.

La MSC ha venido modificando su posición, de una nítidamente dialoguista a una de mayor confrontación con el gobierno. Esta posición, nítidamente dialoguista, fue fruto de la firma continua de convenios de ajustes salariales, que se venían llevando adelante desde 1992, y donde no se visualizaba correctamente el desarrollo de la de crisis que se venía agudizando en la región, percibiendo solo los cierres de fabricas y el aumento de la desocupación como aspecto fundamental, lo que hacia centrar la lucha parcialmente, en la defensa de la fuente de trabajo, sin percibir que simultáneamente se estaba operando una drástica reducción del salario real como forma de aumentar la tasa de ganancia del capital. Este cambio de posición netamente dialoguista, a la de confrontación, se debe a la caída del convenio de ajuste salarial, acompasado de una brutal caída del salario real, y que lleva de la mano, tarde o temprano a la pérdida de los convenios por productividad. Esto plantea una única alternativa, dar la lucha en serio y para ello se acordó una plataforma mínima, que incluye:

* Convenio colectivo.

* Tarifa social.

* Un AJUSTE SALARIAL por partida fija de \$ 2000 correspondiendo \$ 1000 por la pérdida del 2002 y \$ 1000 de recuperación para los salarios líquidos menores a la media canasta familiar (\$ 11500), \$ 1000 para los salarios líquidos que superen la media canasta

familiar, poniendo como tope la canasta familiar estimada en \$ 23000.

La partida fija como ajuste salarial, tiene por objeto considerar que la pérdida salarial afecta con mayor énfasis a los salarios más bajos, ya que los mismos ven deteriorados aun más su poder de compras, y por otra parte los mismos serán volcados inmediatamente al consumo de artículos de primera necesidad, no a la especulación.

La elaboración del plan de acción conjunto para llevar adelante a nivel nacional en vista al nuevo ajuste salarial de mayo, a acordar con los demás Entes y COFE, necesitó en principio apuntar a elevar el nivel de organización y coordinación en todo el país especialmente en el interior, para ello se realizaron una serie de giras en todo el interior del país en el mes de marzo, ya que la posición dialoguista había desarmado por completo los niveles mínimos de organización y de coordinación entre los Entes, con el objeto de dejar una mínima organización en vista de la realización en el mes de abril, de una Asamblea de Públicos a nivel nacional en Montevideo, donde será puesto en consideración el plan de acción a llevarse adelante.

Contra la privatización, defender el Agua.

La lucha en defensa del agua se viene desarrollando en casi todos los frentes, sindical, social y político, en mayor o menor medida.

El proyecto privatizador en torno al agua potable y saneamiento que fuera introducido

en el presupuesto del 95^o, especialmente para el interior del país, ha cambiado. Hoy los compromisos asumidos por nuestro gobierno con los organismos internacionales de créditos, mecanismos que utilizan los países imperialistas para exigir una mayor apertura en el mercado de servicios de nuestros países, con el fin de continuar con sus políticas de rapiña, no alcanza, es necesario ampliar aun más los espacios. El Poder Ejecutivo en el marco de la URSEA (Unidad Reguladora de Servicio de Energía y Agua) elabora un proyecto de ley que le quita a OSE la potestad como ente descentralizado, de mantener su autonomía, pasando a manos del poder ejecutivo la decisión de promover la participación privada en el sector.

La reforma constitucional impulsada por FFOSE y la Comisión Nacional en Defensa del Agua y de la Vida, puso sobre la mesa un problema, que era de actualidad, pero que se le esquivaba y hoy a tomado estado público.

Hoy ante la realidad de los hechos, nadie se puede hacer el bobo. La etapa actual indica que debemos comenzar a debatir en el seno de la FFOSE así como en la Comisión en Defensa del Agua y de la Vida, como dar la lucha en caso de que se lleve adelante este proyecto. Sabemos que la Campaña que estamos llevando adelante en pos de la Reforma Constitucional declarando al Agua del país un recurso estratégico y vital, abre un camino, una alternativa a mediano plazo que frena parcialmente estos intentos, pero mientras tanto, en el corto plazo, debemos estar vigilantes ante el peligro de nuevos intentos privatizadores y la necesidad de la profundización de las acciones de lucha.

Carlos-FFOSE

SUINM-INAME: LA LUCHA POR EL SALARIO

Es de conocimiento de todos, la rebaja salarial que viene sufriendo la clase trabajadora en su conjunto desde hace varios años en nuestro país.

Los trabajadores públicos tuvimos el último aumento en el mes de enero y fue de un 3%, mientras en el 2002, la inflación subió a más de un 30%. Disparada del dólar, aumento del impuesto a los sueldos, inclusión del IVA y el COFIS a las tarifas públicas, 7 aumentos de los combustibles, etc. forman parte de una cadena de aumentos que llevaron al profundo despojo que sufrieron los ingresos de todos los trabajadores.

El PIT-CNT plantea un 25% de aumento salarial en su plataforma reivindicativa en forma general, aumento que está siendo discutido por nuestro gremio junto a todos los gremios de COFE. Eso lleva a que ese 25%, lo reciban en porcentaje, desde los salarios más sumergidos hasta los cargos gerenciales, que forman parte, muchos de ellos, de la burguesía burocrática de este país, cargos puestos a dedo, como abundan en el INAME y en todos los organismos del Estado, e incluso puestos políticos, de confianza de este poder ejecutivo hambreador. Todos sabemos que no es lo mismo el 25% de un salario de dos o tres mil pesos, que el 25% de un

sueldo de treinta mil, cuarenta mil o cincuenta mil pesos. Eso no es una distribución justa de la masa salarial en estos momentos de crisis, y menos justa es cuando se sabe quién está al pie del cañón en el trabajo cotidiano, y quien tiene las responsabilidades en los momentos que estamos viviendo en nuestros lugares de trabajo, con superpoblación de gurises en todos los hogares, con perfiles cada vez más problemáticos, y la carencia de personal en muchos centros de trabajo.

Ante esta lucha que debe enfrentar el movimiento en su conjunto por el salario entre muchas otras cosas, nuestro planteo es que el incremento salarial se realice por partidas fijas por franjas, tomando como la primera los salarios hasta diez mil pesos, con un incremento superior que podría ser de mil pesos, y una segunda franja que vaya desde los diez a los veinte mil pesos, con una partida que corresponda a la mitad de la anterior. Esto como para empezar a hablar de justicia salarial, y de que vayamos saliendo de la miseria los que estamos todos los días al pie del cañón trabajando por un INAME mejor y más profesionalizado.

No nos olvidemos que el último aumento del 3% que nos tocó, significó un incremento real de unos \$150, para los salarios más sumergidos; y ese mismo 3%

significó para un salario de 35 mil pesos, un incremento de \$1050.

Se nos argumentará que esto puede dividir al gremio. A lo que se puede contestar con una pregunta: ¿cuántos afiliados tiene el gremio con salarios gerenciales, y cuántos trabajadores tenemos que ganarnos en la masa para tener un sindicato fuerte? ¿Qué pasa con el gremio hoy que le cuesta movilizar tanto a la gente? Pienso que para el de abajo será un gran respaldo, poner en marcha un primer paso hacia la verdadera recuperación salarial de los cargos más sumergidos, y no podemos dividirnos con quienes no forman parte en su gran mayoría por propia opción, del gremio. Entre nosotros pasamos hablando de quienes por conveniencia, por una encargatura, por una jefatura, nos tiran tierra encima al sindicato, nos dificultan la tarea gremial en los centros, y se la llevan toda en el tema salarial mediante regalías que les dan los que detentan el poder en la institución. Todos los trabajadores tienen clara esta cuestión, y el aumento por partidas fijas y por franjas aquí planteado, jamás se puede tomar como una rebaja salarial, sino que se trata de una distribución más justa de la masa salarial entre los desposeídos de siempre, y un aporte solidario desde los que siempre salieron privilegiados por una u otra razón.

Jorge Pérez.

Integrate a la Juventud Comunista Revolucionaria del Uruguay

Cada día son más los obreros, estudiantes, campesinos y jóvenes en general, que se unen a la Lucha Antiimperialista y Popular en América Latina. En nuestro país impulsamos el camino de la Revolución a través de las puebladas, de las luchas en las calles y en las rutas, levantando las banderas del salarizado, la reforma agraria, el acceso a la vivienda, la salud, la educación pública y gratuita para todos. Estas banderas de lucha son parte de nuestra historia, fruto de la

combatividad del movimiento obrero y popular, y las tendremos que conquistar con la lucha.

Cada día es uno menos para los explotadores y uno más que se suma a la lucha revolucionaria. Por ello es que te invitamos a formar parte de la JCR, porque nuestro pueblo necesita de la construcción de su herramienta para la liberación que es el partido revolucionario de la clase obrera. Un Uruguay donde todos tengamos techo, trabajo, salarios dignos es posible como sucedió en los países donde la Revolución Socialista demostró

su superioridad y dejó el hambre de esos pueblos como recuerdo pasado.

Aquellos que han abandonado esas luchas sólo les queda la etiqueta de lo que fueron y quieren utilizar a los jóvenes cuando hay campaña electoral y luego le dan la espalda al pueblo.

Queremos formarnos y estar al lado de las luchas, conocer la realidad y proponernos un mañana junto a los más humildes. Por eso te esperamos...

JCR

EL SALARIAZO...

EL SALARIAZO

Te acordas hermano que tiempos aquellos!, auténtica nostalgia made in Uruguay que nos habla de un pasado mejor, del 30, del 50; que vuelve en sienes plateadas de angustia y dolor, en un presente que arde como un remordimiento. «Si habrá crisis bronca y hambre, que el que compra cien de fiambre hoy se morfa hasta el piolín». El país de M'ijo el Doctor, agarro Barranca abajo; el PBI cayo de los casi 19 mil millones de dólares a 12.300 y continua en caída libre. Parece cosa de locos, durante tanto tiempo nos cantaron la justa y nos creímos el verso que importan textiles, vidrio, azúcar, etc. era más barato que producirlos, que los costos sociales por esto se verían compensados con producciones selectivas de las que poseíamos ventajas comparativas para el gran mercado de 200 millones.

Desmantelaron una a una nuestras industrias, cual danza de los 7 velos para descubrir un país escuálido, viejo y quejumbroso; más dependiente y despojado que nunca.

Pensar en aumento real de salarios hoy parece una quijotada, pero es más que eso, una necesidad imprescindible para recuperar nuestra producción, aumentando a su vez los puestos de trabajo. Al eliminarse en su mayor parte el atraso cambiario, el dólar se disparó, al igual que la inflación. Aumentaron todos los precios, principalmente los de consumo de primera

necesidad para el pueblo trabajador. Esto por qué?, pues la inflación es: «...**la expresión de la lucha de clases por la redistribución de la riqueza...**En la medida que las relaciones económicas entre los hombres en el capitalismo se realizan a través de mercancías, la acción de todos los sectores se traduce en inflación. La suba de precios afecta entonces a todos los sectores de la economía, sube así el precio de: la tierra (la renta); la fuerza de trabajo (el salario); dinero (los intereses); las materias primas; los artículos de consumo esenciales; los servicios del Estado (impuestos y tarifas); los servicios públicos».

«Pero todos esos precios no suben de igual forma, unos suben más que otros o unos los hacen antes que otros, dando en cada caso una diferente distribución de la riqueza. Por ejemplo, si la fuerza de trabajo aumenta de precio más que los demás, se produce una transferencia de riqueza hacia la clase obrera. Riqueza que antes iba a otros sectores. Si las tasas de interés se elevan por encima de la inflación la transferencia es hacia el sector bancario. **Si el aumento del costo de vida es mayor que el aumento de salarios se produce una transferencia neta de riqueza hacia los sectores capitalistas...**» Olesker-Zerboni (Salario e Inflación) (Las negritas son mías).

Esto se agrava, por aplicación una política de depreciación del salario, de no

dar aumentos, de no generar puestos de trabajo, que como consecuencia aumenta la pobreza, el desempleo, la informalidad, cayéndole el gobierno con las dos patas a los sectores de ingresos fijos que aún quedan, los públicos y los jubilados.

Hace un año hablábamos de los trabajadores en Asia, que cobraban menos de 100 dólares por mes, hoy esto es realidad en nuestro país, el Salario Mínimo Nacional (que raya los 40 dólares), es lo que cobran gran parte de los sectores informales, más de uno de cada cuatro.

Es por ello hoy imprescindible, un **SALARIAZO**, que adecue los ingresos a las necesidades de las familias. Incluso en el propio sistema capitalista, no puede haber mercado interno sin consumidores. Sin esto no hay reactivación posible, en estas condiciones.

El **SALARIAZO**, no se va a dar por convencer a las clases dominantes, o por que el FMI, o el BID, revean sus políticas, solo se va a dar por una lucha general sostenida por todos los trabajadores, que en su experiencia comprendan que esta lucha económica se puede transformar en una lucha política, en la que los trabajadores tomen en sus manos los destinos de esta patria. En surgir con todos los sectores afectados por esta crisis un cambio de política, por una Nueva Democracia donde los desposeídos sean los más privilegiados.

Por una lucha consecuente y antiimperialista, contra la agresión al pueblo de Irak y todos los pueblos del Tercer Mundo. Viva el 1º de Mayo.

Paco-FUS

En Defensa del Hospital de Clínicas y por una Táctica de Lucha

El Hospital de Clínicas se dirige barranca abajo, desde el artículo anterior que publicamos en «La Verdad» (Octubre 2002), la situación ha empeorado gradualmente. En todos los sectores se está viviendo la gran carencia de insumos que no permite el normal desenvolvimiento del trabajo. En Enfermería la falta de medicamentos, de insumos básicos para las funciones cotidianas, etc. En Higiene son las bolsas, el detergente, a veces el hipoclorito y el gran deterioro de las herramientas. Y así, se puede enumerar una larga lista de carencias en todos los sectores. Esto sin ahondar en detalles, y si hablamos de una situación más general, debemos mencionar también, la falta de personal en prácticamente todos los sectores y sus respectivos turnos. **Quiénes sufren esto más brutalmente?. Nuestro pueblo.**

Las nefastas políticas de la actual Dirección del Hospital agudizan, cada vez más, la malísima atención salud que se brinda al pueblo Uruguayo, desde hace mucho tiempo, por este Estado Oligárquico-Burgués y las políticas de los Gobiernos de turno. Ésta Dirección por su carácter de clase, burguesía burocrática, no puede hacer más que administrar como lo haría un burgués. Reduciendo «costos», camas por sala, salas enteras, beneficios laborales, salarios y cuanto haya para reducir, llegando incluso a cerrar la emergencia como ya lo ha hecho, menos su sillón, este tiene que ser cada vez más grande para poder descansar mejor después de «resolver» tantos problemas.

La Dirección se sostiene temporalmente por las formas de dependencia que logra por parte de la mayoría de la Dirección del Sindicato, Direcciones de Departamentos incluso de carteros, etc. Dependencia que se promueve con determinados privilegios como: dedicaciones compensadas, ascensos, ubicación en lugares «cómodos», etc. Esta dependencia se apoya también en lo político partidario (en este sentido tenemos un problema parecido al de los compañeros de ADEOM).

La mayoría reformista de la Mesa Representativa de la UTHC (Unión de Trabajadores del Hospital de Clínicas) no se preocupan siquiera por resolver los problemas que los trabajadores de los distintos sectores expresan (como el de Enfermería, Higiene, Block Quirúrgico, CTI, etc.), vacían la orgánica del sindicato (más allá de que la orgánica del sindicato no está hecha en función de los trabajadores), desaparecen misteriosamente, no informan posturas que resuelven en los distintos ámbitos (Comisión Directiva, CoGobierno, Intergremial). Muchas posiciones que deciden sin tener postura de los trabajadores, nos atan a intereses de los que no somos concientes y que si lo fuéramos en todos los casos, probablemente nos opondríamos.

En definitiva planteamos nuestra independencia como trabajadores en el sentido recién señalado y también para luchar en forma combativa contra el Gobierno por Presupuesto Justo por la Salud, la Educación Popular y Salarios Dignos.

Toda esta situación ha generado un desprestigio del sindicato poco imaginable. Desafiliación del sindicato de muchos compañeros y posibilidad de realizarlas en grupo como forma de protesta. Pero no hay que confundirse. Una cosa es un sindicato, otra, si es democrático y representa nuestros intereses y otra aún más distinta es quien lo dirige, si bien se condicionan entre sí.

Tampoco hay que olvidar que en enero del próximo año es el plazo máximo para la presupuestación. Aquí creo, que se podrán dar varias posibilidades y cuales se den dependerá de cómo se resuelvan las contradicciones, que también existen, entre el Sindicato, la Dirección del Hospital y las Direcciones de los Departamentos.

Por eso los trabajadores desde los distintos sectores tenemos que lograr el poder de decisión y acción. Tendiente siempre a movilizarnos y salir a la calle a dar la lucha y combatir a este gobierno entreguista y hambreador, salir a la calle a luchar contra la Guerra Imperialista y Solidarizarnos con Irak, exigir nuestras reivindicaciones tanto afuera como adentro del Hospital. Entendemos al clasismo también como el fomento de la mayor participación posible y organizada en todos los actos del Pit-Cnt y en todo tipo de manifestaciones populares. Los compañeros tenemos que hablar entre nosotros para buscar las soluciones y no esperar por la dirigencia reformista. Por una Pueblada hacia un Programa Popular. Romper con el FMI, Moratoria de la Deuda externa, Contra las Privatizaciones, Por la Reforma Agraria, Estatización de la Banca, Contra el ALCA y el MERCOSUR, Defender la Producción Nacional, Trabajo y Salario Digno y por Salud, Vivienda y Educación. Para abrir caminos hacia los cambios de fondo y una nueva sociedad.

Arriba los que luchan

Marcos

ELECCIONES EN ADEOM: «NO MAS DE LO MISMO»

Luego de nuestra Huelga de 12 días, el pasado año, por reclamos salariales y ante el incumplimiento del Convenio por parte de la Administración Municipal de Montevideo, han quedado muchos temas importantes que son necesarios tratar como trabajadores, de manera que nos unan no solo a nivel de nuestro Sindicato, sino también con el conjunto de nuestra Clase.

En el incumplimiento del Convenio, ya se pusieron de manifiesto las actitudes de este gobierno municipal Frenteamplista, que para nada difieren de actitudes del gobierno nacional. A eso se le agrega el vincular el salario a las recaudación de la Intendencia y esto ya se comienza a aplicar en el «aumento» que decidieron «otorgar» en abril. Pero a esto debemos agregar varios aspectos de una política de privatizaciones y tercerizaciones, así como la «mejora de gestión» como mandato del BID, que se extienden tanto a nivel público como

privado, que significan en definitiva sólo más explotación.

La alternativa para enfrentar esta política es sólo la lucha, pero no puede ser aislada. La Huelga de los trabajadores municipales también mostró esta necesidad de unir a los trabajadores, porque más allá de las manifestaciones de solidaridad que se han dado desde distintos sectores, es necesario avanzar hacia una acción conjunta, que tiene que darse necesariamente, para poder triunfar. Porque la lucha contra las privatizaciones en las empresas públicas, no difiere de la lucha que permanentemente se plantea en los distintos sectores de la Intendencia como Limpieza, Tránsito, Saneamiento, Alumbrado, Vialidad, Cementerios, Areas Verdes, Cultura, Obras, etc., donde permanentemente se van entregando tareas a Empresas particulares, O.N.G., becarios, e incluso SUNCA. Se tiende a reducir personal municipal e ir entregando

actividades que este ha cumplido y puede seguir cumpliendo y tampoco se contrata nuevo personal.

Porque para enfrentar esta política ya vimos que las clases dominantes cuentan con el amplio respaldo de los aparatos de sus partidos, así como de la prensa en general y recurren a la represión, como lo vivimos con los compañeros municipales, que tuvieron que soportar la cárcel luego de la huelga.

Por eso mantenemos nuestra adhesión a la lista 307, que junto a otras listas de oposición, supo mantener una línea coherente clasista y combativa en defensa de los trabajadores y también tuvieron una firme actitud durante la huelga. Porque no queremos más de lo mismo, queremos un gremio democrático, participativo y movilizado en lucha contra todas las privatizaciones y tercerizaciones, planteamos la remunicipalización de los servicios que se han entregado a empresas privadas, así como también seguiremos luchando por nuestro salario y la defensa de nuestro trabajo.

CARLOS

LOS ESTUDIANTES NECESITAN DE LA F.E.U.U., PERO SE NECESITA OTRA POLÍTICA EN LA F.E.U.U.

En el movimiento estudiantil universitario quedó pendiente un importante debate luego del levantamiento de la Huelga en setiembre del año pasado. ¿Qué se logró? ¿Cómo quedó organizado el estudiantado? ¿Qué lecciones recogimos para seguir en la lucha? ¿Qué pasará este año?

Los estudiantes podemos más.

La crisis económica, que golpeó con fuerza a nuestro pueblo en el 2002, constituyó la causa principal de la movilización estudiantil. Sumado al cierre del Hospital de Clínicas, a los graves recortes presupuestales, a las ocupaciones en Secundaria, y a una incremento de las luchas obreras y populares, los estudiantes participamos activamente contra la crisis y el ajuste.

Pensamos que fue un conflicto que le dolió al gobierno, ya que planteó una plataforma amplia que contenía muchas reivindicaciones populares. Aún así, **no se pudo constituir una dirección clara en la lucha estudiantil que señalara el camino a seguir**, por lo que se limitó a resaltar un concepto de «Universidad Transformadora» basada en la extensión universitaria para volcar a la «Universidad hacia la sociedad». Pensamos que esta es una propuesta limitada si no la vinculamos a la lucha de clases, donde los estudiantes nos unamos firmemente a las luchas populares contra el hambre y la desocupación, golpeando la política económica del Gobierno en la calle. Es conocido que existe cierta «soberbia» de intelectuales que

promueven un «cambio» desde las aulas universitarias y desde sus escritorios. Ven las luchas desde el televisor y la ventana, poniéndose nerviosos cuando los más humildes toman las calles. Porque si de cambios hablamos y verdaderamente queremos que se produzcan, tenemos el ejemplo de las Puebladas y las experiencias populares de todo tipo que se producen en los países hermanos y que abren paso a una perspectiva Revolucionaria, donde un nuevo amanecer en el país dará a luz a una Universidad del Pueblo, con el Pueblo en el poder.

Los Centros de Estudiantes: Un esquema que se muere, una propuesta que nace.

La equivocada concepción de unidad que todavía subsiste en la FEUU condena al movimiento estudiantil a un rumbo de estancamiento y muerte. Nosotros **pensamos que las agrupaciones en los centros de estudiantes deben ser una herramienta** para potenciar el debate, desde programas concretos, y desde la diversidad lograremos conformar un gremio unido. Los Centros deben nutrirse de estudiantes y de ideas, y no expulsar a las corrientes que tiene otra postura política discrepante o contraria a la hegemónica. Ello ha producido bajas de participación y enpantanamiento en algunos gremios donde sus dirigentes -que pertenecen a agrupaciones de espaldas a los estudiantes- imponen la falsedad de «gremio único = gremio unido». Una propuesta que nace y cobra fuerza es la que **permite mostrar a las distintas corrientes y opciones para dirigir la lucha y potenciar la participación**. La opción que muere es la que expresa la raquítica «plancha» de nombres y la

disputa de caudillos.

La FEUU necesita contemplar las necesidades estudiantiles, tener política de masas y a servicio del Pueblo, para que nuestra Federación no quede sólo en un sello.

Los desafíos para este año.

En algunas Facultades, como en Humanidades y Ciencias de la Educación, **se ha tomado con cierta firmeza la lucha contra la guerra imperialista. Los estudiantes se han movilizado y han participado en varias marchas, en solidaridad con Irak.**

Vemos que en este año las condiciones de estudio se han deteriorado por las circunstancias económicas que rodean la vida del estudiante. Ante esto creemos que los gremios deben contemplar la situación crítica de nuestro compañeros de clase y luchar junto a ellos en tomo a becas de fotocopias, 50% de rebaja en el boleto y otros beneficios que constituyen bastiones en la lucha estudiantil. Desde nuestros gremios apreciamos que estamos en un duro debate presupuestal, y allí pelearemos por dónde poner el centro político. Algunos compañeros dicen que no podemos pelear por Presupuesto porque el gobierno no tiene dinero, cuestión muy errada si conocemos de los subsidios que se han otorgado a la banca y los planes de pago de deuda externa. La cuestión aquí es si las demás corrientes del movimiento estudiantil están dispuestas a dar la lucha y hasta donde quieren demostrar unidad. Pensamos que en las calles está nuestro lugar.

Juventud Comunista Revolucionaria

AFFUR

Luego del 4º Congreso de los Funcionarios de la Universidad, nos quedan más dudas que certezas. Si bien se ha avanzado en algunos temas importantes como en el de darse cuenta de que la Universidad por más «progresista» que sea, es una patronal y que no es tan progresista en el trato que le da a sus trabajadores pues el tan alabado Cogobierno se ha convertido en un régimen al estilo presidencialista donde el rector defiende los intereses de una casta de acomodados que lejos están de querer una Universidad de cara al pueblo. Esto nos marca la necesidad de llevar adelante una política gremial con la independencia que debemos tener de la institución. Nos quedan relegadas discusiones vitales para nuestros compañeros ya que la actual crisis a los funcionarios de la Universidad nos golpea de forma contundente. Gran

parte de nuestros compañeros viven bajo la línea de pobreza y otro tanto nada despreciable vive en asentamientos, en condiciones desesperantes.

Es imprescindible tomar en cuenta el salario que tenemos pues es de los más bajos del estado, el grueso de nuestros compañeros percibe sueldos del entorno de los \$ 3.000 a \$ 5.000, para muchos es su única fuente de ingresos. Por esto es urgente salir a luchar en forma decidida contra el Gobierno, por un aumento salarial significativo, pero más aun debemos definir una distribución justa de este aumento, no con un porcentaje fijo para todos sino a través de una partida fija que beneficie a los más perjudicados, algo justo sería una partida de \$ 2000 para los que cobran menos de media canasta, una de \$ 1000 para los que cobran entre media y una canasta, y a los que cobran más de una canasta hay que decirles que otra vez será.

Para el 7 de mayo vamos a estar eligiendo la nueva mesa ejecutiva de nuestra federación. Hay que dar la lucha para desplazar a las direcciones reformistas y revisionistas que tanto han perjudicado a la clase obrera e imponer direcciones con compañeros que defiendan un camino de lucha por un programa que contemple las necesidades de nuestra masa de afiliados y de los sectores más golpeados de nuestro pueblo. Si nuestra política no surge de las masas ni va dirigida hacia ellas es imposible que éstas se sientan representadas por sus dirigentes. Hoy ese programa debe tener como punto central el Salario y la partida fija. Porque hoy más que nunca se ve de forma urgente plantear las cosas desde una perspectiva revolucionaria y tener presente.

«Que los más infelices sean los más privilegiados» José Artigas

Emilio

BRASIL: HAMBRE CERO, OPORTUNISMO MIL ...

Tomado del Mensuario Brasileiro
«A Nova Democracia» de marzo de 2003.

El programa de Luis Ignacio para combatir el hambre fue anunciado y desde entonces ha tenido la más amplia divulgación en el Congreso y en los medios de comunicación en general. Toda la población brasileña, y no solamente ella, ha tomado conocimiento de esto.

Surgieron polémicas en cuanto a su concepción y su aplicación.

Los grandes medios monopolísticos de difusión —llamados por los entendidos «mass media» que, por su propia naturaleza, son reaccionarios— han divulgado insistentemente y actuado en la polémica buscando reforzar la orientación del programa de combate al hambre, siguiendo los intereses de las clases dominantes y de las fracciones a las que representan.

La Iglesia Católica, a través de sus pastorales se reveló contra lo que consideran formas de propiciar el clientelismo político y la corrupción.

El problema se haya en aquellos que tienen diferentes expectativas sobre el programa, que está en marcha y que no es otra cosa que el tráfico con la miseria de Pueblo.

El hambre en el Brasil es el resultado de la dominación continuada de los sistemas de explotación y opresión secularmente vigentes en el país. Antes bajo el yugo del viejo colonialismo de Portugal, después con la independencia en 1822, bajo el semi-colonialismo inglés que se desenvuelve hacia una nueva forma capitalista-imperialista de dominación. Más tarde, a partir de la segunda Guerra Mundial, la dominación semi-colonial del país pasa a la hegemonía del imperialismo yanqui. Tales sistemas de dominación del país, sustentaron y mantuvieron, hasta nuestros días, sucesivos regímenes de explotación, miseria y hambre de nuestro pueblo.

Diezmaron a la mayoría de la población indígena, crearon y mantuvieron por tres siglos y medio, el más odioso sistema de esclavitud en el país, engendraron y desarrollaron un capitalismo atrasado y burocrático, asentado sobre las bases podridas de un régimen servil latifundista, que ha condenado a generaciones de decenas de millones de campesinos sin tierra a la ruina y a la miseria total. Decenas de millones de obreros que reciben el más tacaño e insultante salario, al creciente y masivo desempleo público, ampliando el contingente de millones de parias, además de empujar al país a la más completa y abominable subyugación.

Por lo tanto, este es un problema de fondo, estructural, montado y sustentado a «hiero y fuego» durante casi cinco siglos. Algo muy diferente que estrepitosas campañas se hace necesario para erradicar el hambre en nuestro país. Y esto, por sí sólo, basta para desenmascarar toda la demagogia de este proyecto de nombre tan pomposo: FOME ZERO.

¿Cómo es posible bajar el hambre a cero hoy en este país?

Los apologistas del hambre la llaman «desnutrición crónica» y —ahora millones tienen sus vidas comprometidas por ellas, ahora muchos hasta se lanzan a la criminalidad para escapar de ella y muchos continúan muriendo como consecuencia directa de ella— ya decretaron su fin.

Hay quienes, astutamente, sentencian con una rimbombante exclamación: ¡Hambre Cero!, al mismo tiempo en que mantienen y renuevan acuerdos criminales y hambreadotes con los banqueros internacionales. Son los mismos que proponen una reforma de la Previsión Social destinada a robar de la boca del Pobre para cumplir con los acuerdos que, antes, buscando notoriedad, condenaban. Son los mismo que proponen la reforma de la legislación laboral para apaciguar al empresario ganancioso y voraz y profundizar aún más la cruel explotación a la que la clase obrera (de donde se jacta procede el Presidente) y los demás trabajadores se ven sometidos. Son los mismos que proponen un salario mínimo de R\$ 234, que recortan R\$ 14 billones del presupuesto nacional destinado a gastos sociales para adular a los banqueros que se alimentan del sudor y la sangre de nuestro pueblo, del dolor y las lágrimas de nuestros niños, de la miseria y penuria de nuestros ancianos.

¿Qué «hambre cero» señores?! ¿Dónde?!

Muchos argumentan que el PT, contrariamente a otros partidos burgueses, tiene origen en la lucha de los trabajadores y mantiene vínculo con los movimientos sociales, y no caería en la tentación del populismo y la demagogia barata. Pero es preciso observar que el PT es un partido obrero burgués que se propone, a través del sistema electoral vigente, asumir la gestión del estado de las clases dominantes reaccionarias, que construyó su trayectoria en la oposición, vía radicalismo pequeño-burgués y ahora se une a ese estado, se identifica con él en un momento particular de crisis, en medio de la situación más grave en que se desborda la crisis mundial del capitalismo. Las clases dominantes necesitan de nuevos medios para explotar más al pueblo y, al mismo tiempo, dar credibilidad a sus instituciones para perpetuar su dominación. Y cuentan con los aplausos de los agregados demócratas de última hora y de los comunistas amansados.

Por un lado, nada más conveniente que un partido de este tipo, con credibilidad para realizar las reformas necesarias, enfrentar la crisis y mantener el dominio de clase actual, con apariencia de cambios. Por otro, una división profunda en el seno de las clases dominantes agudizada por la crisis no puede para su puja interna. Colocado en esta situación, arrastrado cada vez más hacia la cumbre del estado, llamado y condicionado por las esferas de poder del sistema de este Estado Burgués-Latifundista cada vez más asumirá la misión a la que está destinado. De aquí que, es propio del oportunismo actuar de forma oportunista. Frente a tan grave y dramático problema como es el del hambre en nuestro país,

colocarse en forma tan publicitaria «Fome Zero» ya huele a demagogia. Hacerlo, y mantener toda una política que es la causa estructural de la miseria y el hambre, ya es puro oportunismo.

Claro que toda la cúpula del PT y los líderes que lo siguen saben muy bien de esto. Los ilusos e inocentes no pertenecen a las cúpulas ni a sus líderes.

El Gobierno y el PT dicen: «El Brasil precisa cambiar, el Pueblo nos eligió para hacer cambios. El cambio está en nuestro norte, pero no podemos ir de un solo salto, es preciso dar algunos pasos, hacer una transición. Medidas amargas son necesarias para la transición. A los afectados pedimos calma y paciencia. Entonces marcharemos juntos, vamos para el sur.»

Lo que los medios reaccionarios y el propio PT clasifican como «radicales» se preguntan sobre cual fue siempre el ideal del PT al oponerse a la política de su Gobierno. ¿Será que ellos no veían desde hace muchos años, que este tipo de partidos, con la política y la dirección que tenían, sólo podrían marchar en ese rumbo? ¿Por qué se mantuvieron en él, sin ruido, hasta en la propia campaña electoral, tan claramente definida por los compromisos con la gran burguesía y todo el sistema imperante?. No pasan de llanto y pataleos sus reclamaciones. El señor Stédile, por ejemplo, considerado una eminencia de esta «izquierda» del PT, declaró que el gobierno de Lula es ambiguo y que «nuestra relación con él es también ambigua.» (Resumen Latinoamericano del 9/2/03).

Stédile gritó alto en defensa del aumento de la tasa de interés del Banco Central, ciertamente habló como economista: «Para contener la inflación». No hay ambigüedad alguna ni en el gobierno, ni en su relación con Stédile, en lo fundamental, ambos son muy claros. Oportunismo puro.

Históricamente en el Brasil la izquierda ha sido así. El oportunismo sirve a una fracción de la burguesía en su pugna con otras por el control del aparato del Estado. Históricamente sirvió, y ahora sirve, a la fracción burocrática. Los «Gobiernos del Pueblo» (Getulio, Luis Celino y João Goulart) mantuvieron siempre —con la expectativa de cambios— la miseria y el hambre del pueblo para asegurarse su explotación y la subyugación del país. Luego, la «ambigüedad» de la táctica de disputar el gobierno con la reacción: apoyar lo que está bien y combatir lo que está mal. Así ha sido la tragedia de nuestro pueblo en los últimos 50 años.

La máxima maquiavélica de que «el fin justifica los medios» sintetiza toda la moral de las clases dominantes en la historia. En verdad, los fines sólo explican los medios. Primero se definen los fines, los objetivos, y luego se establecen los medios para alcanzarlos. El oportunismo político se caracteriza por ser una forma encubierta de practicar los principios maquiavélicos, para hacerlo pasar por justo.

El oportunismo es una modalidad de moral, de ética, de política e ideología de la reacción.

El oportunismo y la reacción tienen la misma esencia y solo se diferencia en su apariencia externa. El primero busca encubrirlo que el segundo muestra abiertamente.

Filipinas 30° Aniversario del Frente Nacional y Democrático

Se cumple el 30 aniversario del Frente Nacional y Democrático de Filipinas NDFP

«El 24 de Abril de 1973 fue fundado el NDFP al calor de la lucha contra la dictadura del fascista Marcos. Ha crecido hasta incluir a 17 organizaciones Revolucionarias aliadas representando un amplio espectro del Pueblo Filipino en la lucha por la Liberación la Democracia y la Paz. El Partido Comunista de Filipinas, el Nuevo Ejército Popular y las organizaciones Revolucionarias de obreros, campesinos, mujeres, jóvenes, cristianos, Pueblo de Cordillera, Pueblo de Moro, Pueblo Indígena de Mindanao, maestros, trabajadores de la salud, artistas y escritores, empleados públicos,

personalidades de la ciencia, la tecnología y abogados constituyen la amplia base de masas del NDFP a lo largo del país...

Sin embargo, los EE.UU. definen al CCP, al NPA y al Jefe Político consultivo del NDFP Profesor José María Sison como «terroristas». En agosto de 2002, posteriormente una definición similar del NPA y del Profesor Sison como «terrorista» es hecha en octubre 2002 por la Unión Europea...

El NDFP y todo el Pueblo Filipino están enfrentando la escalada militar y la intervención de EE.UU. en Filipinas. Los EE.UU. han declarado que está abierto el llamado Segundo Frente, en Filipinas y el Sudeste Asiático, en su lucha contra el «terrorismo». Ellos han enviado miles de

tropas de EE.UU. supuestamente para enfrentar a la banda de Abu Sayyaf grupo fundado por la CIA. Pero en realidad persiguen el restablecimiento de su presencia militar para fortalecer el control sobre todo el Sudeste Asiático, tomar el control sobre el petróleo, el oro, el deuterio y otros recursos minerales de el Sur de Filipinas, persiguen destruir los Movimientos Revolucionarios del Pueblo Filipino y del Pueblo Moro.

La Celebración del 30 aniversario será una buena oportunidad para el NDFP, junto con sus camaradas y amigos para renovar su compromiso de llevar adelante la lucha Revolucionaria contra el Imperialismo U.S. y los reaccionarios locales y luchar junto con los camaradas y amigos en el plano internacional para fortalecer la construcción de una gran solidaridad AntiImperialista entre los Pueblos de todo el Mundo.

Extracto de una carta enviada por el NDFP

Para entender con mas claridad el resultado de los acontecimientos de la **guerra contra el impuesto**, vamos a retroceder rápidamente hasta el año 2002. El año 2002, es un año netamente electoral donde el pueblo boliviano, desde los campesinos, obreros, estudiantes, pequeña burguesía, y sectores de la burguesía nacional sin ligación con las transnacionales y el imperialismo, esperaran pacientemente llegar al día 30 de junio para esperar el resultado de las elecciones y ver los cambios propuestos por los diferentes partidos de derecha y otros de tendencia de «izquierda» y populares. Este contexto de una tranquilidad aparente se dio por que sabían que el gobierno y la política iba ser cambiada después de las elecciones por el nuevo gobierno. El pueblo boliviano estaba esperanzado de que no entraría el MNR de Gonzalo Sánchez de Lozada (actual presidente), e s sabido que en el gobierno de Hugo Banzer 1997-2002 se caracterizo por que tuvo una franca oposición de los campesinos, obreros y sectores de la burguesía nacional. La mas grande y mas importante oposición fue el año 2000 con la guerra del agua.

Es en esta gran batalla del pueblo boliviano recupera sus características revolucionarias que de alguna y otra manera se perdió en todo el proceso neoliberal de nuestro país, entre 1985 – 2000. Es importante destacar que esta fecha de la guerra del agua, ha marcado el inicio de la nuevas y permanentes luchas que se ha ido librando el pueblo boliviano, por ultimo para llegar a la guerra contra el impuesto del 12-13 de febrero.

Una vez instaurado el gobierno del MNR el 6 de agosto, encuentra al país en una profunda crisis económica con un déficit fiscal de aproximadamente 9% y sin posibilidades de aumentar los ingresos para el TGN, pero es sabido que con la entrega de las empresas nacionales y los recusos a las transnacionales los ingresos que se percibían se acabaron. En estas condiciones Gonzalo Sánchez de Lozada, busca desesperadamente percibir ingresos por otros mecanismos y así encuentra el año 2002, la posibilidad de tener ingresos aumentando la banda en el cambio del dólar. El cambio del dólar normalmente tienen una banda de tres puntos, pero la política monetaria ve la posibilidad de ampliar a una banda de ocho puntos, esta medida afectaba directamente a la burguesía nacional, sectores de pequeña burguesía y a los exportadores, por supuesto que la medida también afecta a los precios.

Conocida esta medida se movilizó rápidamente la burguesía nacional por medio de sus instituciones financieras, federaciones de empresarios privados y otras instituciones, así mismo, los trabajadores por medio de la COB se hizo un movimiento aunque no se llevo a la movilización, pero este movimiento inmediatamente acabo con la propuesta de adoptar esta política monetaria.

Concluido este primer intento de Sánchez de Lozada de imponer una política monetaria se vio la posibilidad de estudiar los mecanismo para percibir ingresos y disminuir el déficit fiscal, política que estaba directamente supervisado por el FMI. Como complemento a su política, empezó una ronda de negociaciones con EE.UU. y el FMI para adquirir prestamos de aproximadamente cuatro mil millones de dólares (Bolivia tiene una deuda externa de aproximadamente 3500.000 millones de dólares y no esta en condiciones de cubrir ese monto) préstamo que esta condicionado a la reducción de déficit fiscal, a la venta del gas boliviano a Estados Unidos y al ingreso de Bolivia al ALCA. El préstamo que esta tramitado el Gobierno esta destinado básicamente a infraestructura y política social para mantener al país estos cinco años de gobierno en una situación estable y con un aparente crecimiento económico.

Conociéndose los intentos del gobierno de entregar el gas, participar en el ALCA y la política de sometimiento a la reducción de los cicales, se inicio una movilización campesina contra estas posibles medidas que optaba el gobierno, se dio inicio a un bloqueo campesino el día 13 de enero y

cada vez se radicalizaba mas el bloqueo y el gobierno para tratar de levantar los bloqueos asesino 8 campesinos, finalmente tuvo que ceder llegando a conformar mesas de dialogo para discutir el tema del gas, del ALCA, de la Coca y otros temas que se presento como temas nacionales. En este movimiento se conformo un organismo nacional que se denominó Estado Mayor del Pueblo.

En el mes de diciembre como alternativas para reducir el déficit fiscal tenia dos salidas: primero el gasolinazo, que suponía subir el precio de los combustibles, y segundo el impuesto general dirigido a toda la población. Los partidos pro imperialista ya conocen la reacción popular que conlleva una alza de los precios en los carburantes, por que inmediatamente comienza una subida de precios en todos los rubros, alternativa que fue desechada y se toma la segunda alternativa, que fue la subida de los impuestos, se desarrolla previamente una especie de propaganda indicando que los que ganan mas pagaran mas y los ingresos que reporten estos impuestos se transformaran en políticas sociales para los sectores mas pobres implicando mayores empleos.

En domingo 9 de febrero por la noche Sánchez de Lozada anuncia la imposición del impuestazo «donde los que ganan mas pagaran mas» Están exentos del impuesto sólo aquellas personas que ganan 880 bolivianos. La medida resultaba más dura de lo previsto: a partir de dos salarios mínimos (Bs 880) empezaba el descuento tributario de un 4,2 %, para incrementarse gradualmente hasta un 10,3 % para sueldos superiores a 5.000. Además ya no era posible descargar el descuento del IVA con facturas. El anuncio fue breve, hizo hincapié en la necesidad perentoria de reducir el déficit y posibilitar inversiones y prometió mejores días, la misma promesa que la población viene escuchando desde el 29 de agosto de 1985. Con una sencilla matemática se ve que una persona que gana Bs. 1.200, no paga impuestos, pero con las medidas paga Bs. 80, que es el transporte del mes.

Conocido los términos del nuevo impuesto, inmediatamente comenzaron las reuniones de las diferentes organizaciones desde campesinos a sectores de la burguesía nacional para conocer en profundidad las nuevas medidas económicas del gobierno. Fue generalizado los puntos de vista de las organizaciones respecto a las incidencias del impuestazo en la economía no sólo de los trabajadores sino también de la burguesía nacional, y rápidamente en el transcurso de dos días se organizó la defensa contra este impuestazo sobresaliendo esta organización por medio del **Estado Mayor del Pueblo**.

Las organizaciones de los obreros, fabriles, mineros, profesores, estudiantes, campesinos, y otros trabajadores dieron su total apoyo a las disposiciones emanadas por la central obrera boliviana (COB, que es parte del Estado Mayor del Pueblo) por su parte los organismos de la burguesía como federación de Empresarios, Comités Cívicos, coincidieron con la COB de comenzar una movilización general contra las medidas del Gobierno.

Por otra parte el ejercito tiene relaciones mas estrechas con la burguesía pro imperialista, pero este órgano represivo tiene tres corrientes en su seno: 1° la corriente institucionalista, otra la corriente pro norteamericana y otra corriente la chavista y que esta en aumento en la oficialidad joven. Pero los oficiales del Ejercito tienen buenos sueldos y reciben bonos extras en muchos casos por los mismos Yanquis y por el gobierno y tienen una serie de beneficios y que al final los oficiales al llegar al generalato, siempre están relacionados con la burguesía nacional o burguesía pro imperialista. En cambio, la policía nacional es la institución que tiene la tarea directa de represión, pero los miembros de esta institución son mal pagados y carece de beneficios a diferencia del ejercito, por esta situación hay una confrontación permanente entre la policía y el ejercito, además los oficiales de la policía y los efectivos salen de los campesinos y pequeña

burguesía, al final de su carrera se aspiran a llegar a Coroneles y su relación con los sectores de la burguesía, es minima.

Comienza la lucha con la convocatoria de la COB, a una movilización general para el día 12 de febrero, donde también se incluía los sectores de la burguesía. En esta gran movilización contra el impuestazo participaban las clases sociales que están en contra de la política pero imperialista. Primero salieron en La Paz organizaciones de los trabajadores, en Santa Cruz, organizaciones que fueron convocadas por la COB, organizaciones campesinas en grandes manifestaciones y en una confrontación directa con los servicios de represión del gobierno. En la ciudad de La Paz, la represión que ejercía la policía, se disminuyó cuando esta institución se puso en contra del impuestazo y además, solicitaba un aumento de sueldos e inmediatamente hizo conocer al gobierno de que se retiraba de la represión, mientras los obreros, profesores, sectores de la pequeña burguesía estaban en manifestación y se dio inicio al saqueo generalizado de los diferentes comercios que se encontraban cerca de la plaza principal.

Conociendo el gobierno, que en la práctica la policía se amotino, inmediatamente saco al ejercito para que este controle la situación y esto fue un motivo para que el ejercito llegue a un enfrentamiento con la policía. Por la superioridad de las armas el ejercito acabo con mas de quince policías. Paralelamente, la manifestación siguió creciendo por que se fueron sumando a ésta, comerciantes y grupos de lumpen proletarios. Toda esta manifestación al no tener al enemigo al frente que era el gobierno, empezaron a buscar a los responsables de toda la situación generada y así identificaron edificios de los ministerios, edificio de la vicepresidencia a los cuales quemaron, destruyendo todo lo que estaba a su interior. Posteriormente identificaron a mas culpables, a los partidos que fueron los causantes y también se dirigieron a sus oficinas para demostrar su ira y su indignación por que fueron los causantes de las medidas, quemaron la oficina del ADN, MNR, MIR, UCS y esto se fue generalizando en las ciudades de Santa Cruz y Cochabamba, en estas horas de lucha callejera el control de las calles quedo en poder de los manifestantes.

Es así que el gobierno del MNR a las 4:30 de la tarde del día miércoles 12 (5 horas de guerra), el gobierno retiró su propuesta del impuestazo. Pero ni con esta medida, pudo disminuir la furia de la lucha de clases, los manifestantes continuaron hasta tardes horas de la noche, para nuevamente iniciar el día siguientes, con las mismas características del día anterior. Recién el día 13 llevo el gobierno a un acuerdo con la policía para que este puede cumplir con su papel de represión. La población en general pedía a gritos la renuncia del presidente Sánchez de Lozada y la renuncia del Vicepresidente, pero aun no era todavía el sentimiento por el cual salió a las calles. El resultado de la guerra contra el Impuesto nuevamente ha ratificado la valentía del pueblo Boliviano, lo que le ha permitido sacar la propuesta del impuestazo, pese ha que se ha tenido un saldo de 32 muertos y mas de 100 heridos en estos dos días de guerra.

Lo que los sectores populares tienen claramente identificado por esta guerra son a los partidos que tienen una relación directa con el Imperialismo y que están favoreciendo a la transnacionales y nuevamente se ha confirmado la voluntad de unidad para hacer prevalecer los derechos populares. La situación de lucha no ha concluido, las mesas de dialogo organizadas en el mes de enero no han llegado a proposiciones satisfactorias por que el gobierno interfiere permanentemente, en este sentido los campesinos, trabajadores, y otros sectores de la pequeña burguesía están en un proceso de reorganización para volver a la confrontación con el gobierno. ¡la duda es sí este gobierno concluirá su periodo.!

Corresponsal desde Bolivia

Contra la trampa electoral del 27 de abril

No vote, anule o vote en blanco Del discurso de Otto Vargas en el acto de la CCC de San Nicolás

(los subtítulos son del **Semanario hoy** del cual tomamos esta nota).

¿Por qué decimos que estas elecciones son una trampa?

Aquí el pueblo quería que se vayan todos. Que no quede ninguno. Así se dijo el 20 de diciembre. Eso se lo puede entender de una forma infantil, en el sentido que, bueno, el pueblo volteó a Cavallo, volteó a De la Rúa, y después dijo «que se vayan todos». Y entonces vienen los sesudos tipos que explican por televisión qué es un infantilismo esto de «que se vayan todos». «¿Y quién viene?», preguntan. Porque ¿quién puede reemplazar a un constitucionalista como Luisito Barrionuevo? Que fue el autor de la reforma de la Constitución del año '94 junto con «Coti» Nosiglia. ¿Qué vamos a hacer nosotros sin Luis Barrionuevo de senador, compañeros? Qué situación terrible.

Pero no es una infantilada lo que hizo el pueblo cuando dijo que se vayan todos y que decida y gobierne el pueblo. Porque el pueblo, ¿qué quiso decir el 19 y el 20 de diciembre de 2001? Quiso decir que comprendió la esencia de esta «democracia representativa», de este «Estado de derecho». Recién me preguntaba un periodista: «¿Ustedes no están por la democracia?». ¿Cómo no vamos a estar por la democracia? Pero no por esta democracia. Esto es lo que comprendió el pueblo cuando dijo que se vayan todos.

Aquí uno elige un presidente. Digamos Menem, digamos De la Rúa. Presenta un programa. Cuando ese candidato llega al gobierno, aplica un programa contrario y llama como ministro de Economía a su enemigo de ayer, como Cavallo. Y encima tiene la caradurez, como dijo Menem en una ocasión, de aclarar que si él hubiera dicho lo que iba a hacer no lo hubieran votado. Por eso prometió, dijo, lo contrario de lo que iba a hacer.

Ustedes recuerdan (acá en Somisa se deben acordar bien) en los socavones de Sierra Grande dijo «aquí va a comenzar la revolución productiva», en la campaña electoral. Digo que ustedes se acordarán bien, porque el golpe a Sierra Grande fue parte del golpe a Somisa. Y cuando llegó a presidente lo primero que hizo fue cerrar la mina de Sierra Grande. Si él hubiera dicho en la campaña electoral que iba a cerrar la mina de Sierra Grande, nadie en Río Negro lo hubiera votado a Menem.

Una democracia trucha

Lo mismo con De la Rúa. ¿O no hizo lo mismo De la Rúa, que lo puso a Cavallo de ministro de Economía? Por lo tanto está claro que ese Ejecutivo es un ejecutivo tramposo. Porque, compañeros, lo supimos por Reutemann. Cuando le propusieron a Reutemann ser candidato cuentan qué le dijo a Duhalde: «Preciso 30 millones de dólares». Porque aquí nadie puede ser presidente si no tiene 30 millones de dólares para hacer la campaña electoral.

Y Duhalde le dijo, «no te preocupés. Nosotros los ponemos». Y Reutemann le preguntó: «¿Y a ustedes quién se lo va a dar?». Y Duhalde le contestó: «No te preocupés, de eso te vas a enterar el día que llegué al gobierno». Porque esos que ponen la plata son los que después mandan. Esa es la realidad de ese Poder Ejecutivo.

¿Y el Poder Legislativo? ¿Acaso no sabemos que el Senado es un Senado que se compra con la Banelco, como hemos visto antenoché?

¿Y la Cámara de Diputados, salvo honrosas excepciones, que las hay, no lo niego, la compran, no con la Banelco, sino con figuritas? Porque le

hacen el canje, «yo te doy esto, y vos me votás esto. Yo te doy esto otro, y vos me votás esto otro».

¿Y la Corte Suprema? ¿No dispuso la libertad de Menem, que había firmado los decretos de la venta fraudulenta de armas, que había firmado el decreto del oro, el decreto de la aduana paralela, que hizo el robo de la privatización de YPF, el robo de Aerolíneas? Y la Corte Suprema, como ha hecho ahora la Justicia con la señora de Noble, la directora de Clarín, le dio la libertad. Y decidió, en su momento, que se entregue Aerolíneas, pese a que se votó con un voto trucho en la Cámara de Diputados (todos recordamos la palabra «diputrucho»). Así se privatizó Aerolíneas.

Entonces ¿qué comprendió el pueblo, compañeros?

Que no existe la independencia del Poder Judicial. Que la no revocabilidad de los jueces es para que el pueblo no pueda controlar sus sentencias.

Y entonces hacen lo que se les canta. Porque tenemos un juez que es amigo de Luisito Barrionuevo, y otro juez que es amigo de Castillo, pero amigo del pueblo no hay ninguno, compañeros.

Por eso el pueblo quiere que se vayan todos. Y en vez de irse todos, Duhalde ¿qué hizo? Dijo, «se va a ir uno, que soy yo». Todavía no se sabe si se va a ir. Yo creo que puede no irse.

Dos grandes instrumentos

Porque, compañeros. Está esta elección tramposa. Duhalde, ¿cómo se ha mantenido? Se ha mantenido con dos grandes instrumentos. En primer lugar con los jerarcas sindicales. ¿Acaso podían haber hecho semejante rebaja salarial, como la que han hecho, sin la complicidad de esos jerarcas sindicales entreguistas, que ni siquiera han levantado la voz? Porque aquí aumento de salario se consiguió donde se luchó desde abajo, como en Siderca, petroquímicos, petroleros, en Astillero, en una cantidad de empresas, y ahora en ferroviarios, que desde abajo se impuso el paro. Nadie consiguió aumento de salario por la gestión de estos jerarcas sindicales.

Este ha sido el principal apoyo del gobierno de Duhalde. Porque si aquí los dirigentes sindicales hubieran decidido una huelga general para exigir un aumento salarial se habría conseguido un aumento salarial, en los meses de febrero, marzo, abril o mayo del año pasado.

Y el otro instrumento de Duhalde es la trampa electoral. Es poner la zanañoria de las elecciones para dividir al pueblo. El pueblo que estaba unido el 19 y el 20 de diciembre, dividido. Dividido, porque ahora va a votar al peronismo, o a los radicales, o a otro. Y el espectáculo de la interna radical. Un ejemplo de fraude que no se conocía desde la década del 30. Por otro lado, la interna peronista no se pudo hacer.

En cada una de las localidades de las provincias hay diez listas peronistas. Cada una de esas intenta comprar punteros a la CCC. Luchadores. Porque, compañeros, se han valorizado mucho los punteros, ya quedan pocos. Antes con 300 pesos y unas chapas tenían un puntero. Y ahora se han valorizado tanto que hay barrios en los que están ofreciendo hasta 6.000 pesos para ser puntero de alguno de los candidatos. Y con esa zanañoria quieren dividir todo. Este es el otro instrumento de Duhalde.

¿Cómo romper la trampa?

Y hay fuerzas de izquierda que se metieron en la trampa. Y nos dicen a nosotros, vengan, que vamos a romper la trampa. Nosotros nunca vimos romper una trampa desde adentro. A veces se dice que los zorros se comen la pata que les quedó agarrada en la trampa. Pero dejan la pata, ¿me explico?

O alguno de ustedes, porque acá debe haber muchos compañeros de origen campesino, ¿vivo

alguna vez que se rompa una trampa desde adentro? Una vez que estás adentro, perdiste, caíste en la trampa, ¿o no?

Y ellos son pajaritos llamadores, como esos que se ponen adentro de la jaula, como los mixtos, para atraer otros pajaritos. Y entonces un sector de la izquierda designó candidatos antes que la derecha. Y ayudó a dividir. Una parte de la izquierda. Porque otra parte de la izquierda está luchando. Hemos formado un frente de repudio a la trampa. Y vamos a enfrentar esta trampa. Estas elecciones no van a resolver nada. Estas elecciones del 27 de abril. Ninguno llega al 20%. Ni Menem, ni Kirchner. Kirchner, cuando lo apoyó Duhalde, tenía un 10% de intención de votos. Los votos que tenga por encima de ese 10% serán prestados. ¿Cómo va a gobernar ese tipo? Ahí está montada la trampa, compañeros.

El que llegue al gobierno, después del 27 de abril, va a tener como máximo un 15% de los votos del padrón. ¿Cómo va gobernar la Argentina con el 15% del padrón? Aquí conocimos muchos gobiernos con votos prestados, y sabemos cómo terminaron.

También sabemos de un gobierno como fue el de Illía, que ganó con el 23% de los votos y los sacaron con una compañía de bomberos de la Casa Rosada.

¿Van a poder gobernar, cualquiera de ellos, con un 15, un 20% de los votos del padrón?

El único camino

Por eso, compañeros, todos están contando los fusiles. Todos están contando los fierros. Porque aquí, el día 27 de abril, y el 18 de mayo, se abre una etapa. Menem lo dice abiertamente, y los otros están contando fusiles por otro lado. Pero a las fuerzas armadas no le va a ser tan fácil arrastrarlas a la represión, porque crecen sectores patrióticos, que no están dispuestos a volver a repetir la trágica y terrible experiencia de 1976.

Pero vamos a una situación de caos, de enfrentamiento, de crisis, después de las elecciones, de la segunda vuelta de las elecciones. Por eso compañeros ¿qué le conviene al pueblo? ¿Elegir el mal menor? Hay muchos que dicen, bueno, yo voy a elegir el mal menor. Siempre hay algo peor que lo peor. A nosotros compañeros, nos parece, como decían los compañeros Ardura y Alderete en la carta que se leyó, que lo fundamental para las fuerzas clasistas y populares es que el gobierno que surja de estas elecciones tramposas del 27 de abril y el 18 de mayo sea lo más débil posible. Para poder seguir luchando por el único camino que nos va a permitir resolver los problemas de las masas populares. Es el camino que practicó el pueblo venezolano cuando volteó a Carlos Andrés Pérez; el ecuatoriano cuando volteó a Mahuad y estableció un gobierno de indígenas y militares que duró 24 horas pero que fue la base del posterior triunfo de Gutiérrez; que practicó el pueblo de Perú para voltear a Fujimori, y que acaba de practicar el heroico pueblo boliviano al torcerle el brazo a las reformas de Sánchez de Losada. El camino de las grandes puebladas, que nosotros practicamos el 19 y 20 de diciembre del 2001, volteamos el Estado de sitio, volteamos a De la Rúa y conseguimos paralizar el pago de la deuda externa. Ese es el único camino.

Tiene que haber unidad. Tiene que haber un centro unificador de las luchas. Que una a los sectores de la CTA, de la CCC, sectores peronistas, de otras fuerzas políticas y sociales. Estudiantes, obreros, campesinos. Como existió cuando hicimos las marchas federales con el «Perro» Santillán, y con el MTA, y con la CTA. La Mesa de Enlace, que pueda unificar a las fuerzas para imponer un gobierno de unidad patriótica y popular.

Ese camino es el del 25 de Mayo de 1810. Es el camino del 17 de Octubre de 1945. Y es el camino del 19 y 20 de diciembre del 2001.

Ese es el único camino que puede permitir que nosotros triunfemos.