



al pueblo

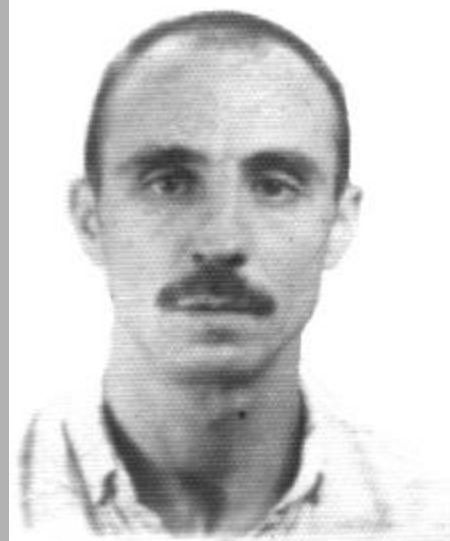
“...Quelos más infelices sean los más privilegiados”
José Artigas

La Verdad



Partido Comunista Revolucionario del Uruguay noviembre, 2005, n° 53, \$ 15

el gobierno cumple con el FMI y posterga al pueblo



“TITO” BAZZINO

Orlando Juan «Tito» Bazzino, nuestro querido y entrañable camarada, nació el 24 de febrero de 1951, en el seno de una familia trabajadora, en el modesto Barrio Artigas, en la zona de Pocitos. Fue a la Escuela Brasil y luego al Liceo 12. En segundo año dejó, empezó a trabajar y estudiar en la UTU, donde cursa 5 años y sale como Instalador Eléctrico. A partir de allí, logra entrar a trabajar en la UTE, donde milita sindicalmente antes y durante la Dictadura Militar Fascista, pasa un período detenido en el Cilindro, integral a la organización clandestina del sindicato de AUTE. En esos años, el Tito conoce y comprende al marxismo-leninismo-maoísmo y se integra a las Agrupaciones Rojas y a nuestro PCR. Sus profundas convicciones las planteó siempre abiertamente, con susencillez y firmeza, a compañeros, amigos y familiares. Quienes convivimos durante años con él en la cárcel, conocimos a un comunista ejemplar, que

cumplió siempre, especialmente en las situaciones más duras de la clandestinidad, la tortura y la cárcel, su compromiso revolucionario, con una gran moral, con alegría y con un espíritu que nos ayudaba a todos. El Tito era un obrero revolucionario, con una capacidad muy grande en todo el trabajo con las manos, muy buen deportista, pero también con una profunda comprensión ideológica. Fue un cuadro marxista-leninista-maoísta desarrollado, muy convencido y que integraba muy bien con la práctica. Luchó contra el liquidacionismo y por persistir en la construcción del partido en los momentos más difíciles. Luchó por el funcionamiento partidario, también en el Penal. Tenía muy claro el papel del revisionismo, como ideología burguesa en el movimiento obrero, su reformismo y oportunismo, y en especial, lo combatía por haber encubierto al fascismo en nuestra patria, pero a la vez trataba con respeto a los obreros de base que pertenecían a sus filas, sinceramente se sentía y definía comunista.

En 1976 se casa y luego asuhijol llama Oscar Anselmo, por nuestro camarada Oscar Fernández Mendieta, obrero rural asesinado, en 1973, en la tortura, en el cuartel de Durazno, y por nuestro camarada Anselmo García, el Negro, trabajador militante bancarioclasista, muerto en 1974, a consecuencia de las torturas recibidas en la Dirección de Inteligencia de la Policía, de la calle Maldonado.

El 8 de Diciembre de 1977, en una nueva represión a nuestro partido, que seguía firme en la clandestinidad y seguía sacando Prensa Libre y Justicia, tarea en la que Tito participaba activamente, es detenido en su casa. En la Prefectura Naval torturan bárbaramente a su compañera, que estaba embarazada. A consecuencia de ello sufre un paracardíaco y lo llevan a Hospital Militar. Lo tienen incomunicado durante tres meses y lo llevan al Penal de Libertad, donde luego de cinco años,

el 31 de Diciembre de 1982 es liberado.

En el Penal, el Tito era muy querido, por su moral, que se manifestaba en una actitud firme ante los milicos y generosa con los compañeros, con las cosas que recibía en el paquete y con su esfuerzo. Siempre que criticar, lo hacía francamente, y de esa forma también nos ayudaba. Tomaba permanentemente las tareas más pesadas, en la cocina y en todos los lados. Unavez lo mandaron a la sala para el recreo con una camiseta roja, en un período donde eso estaba prohibido. Es que esa camiseta representaba, en ese momento, la bandera heroica e invencible de la clase obrera internacional, y le dolió al oficial cobarde, de la guardia, que alguien expresara con valentía, delante de todos, su fe en la causa histórica del comunismo. Cuando lo liberaron, el 31 de Diciembre de 1982, levantó su puño al pasar por la ametralladora central.

Al salir vuelve a su casa e instala un taller donde trabaja en cuero, reconstruye su vida afectiva y retoma la militancia con su pueblo.

El 11 de abril de 1985, sufre un neumonía y su corazón no resiste. Sostuvimos en aquel doloroso momento y lo seguimos haciendo, que el Tito es uno de los 16 mártires de nuestro PCR y que «más allá de las razones médicas circunstanciales, existe la certeza de que lo conocimos, de que su temprana muerte, a los 34 años, es consecuencia de las salvajes torturas recibidas en el año 1977, en Prefectura Nacional Naval».

Ante la fuerza aparente de la Dictadura el siempre recordaba la cita de Mao: «El imperialismo Yanki y todos los reaccionarios son un tigre de papel».

Dijimos en 1985 y decimos hoy: «Ni olvido ni perdón, juicio y castigo a los culpables». «El Tito vive en la lucha de su pueblo, y su puño proletario se levanta con miles, anunciando un nuevo mundo»

RICARDO COHEN

LIBERAR A LOS PRESOS POR LUCHAR

Ante los hechos suscitados a partir de la marcha de la Ciudad Vieja del 4/11

La marcha de la Ciudad Vieja, formó parte de la justa protesta de nuestro pueblo y los pueblos del continente ante la presencia de Bush, el principal exponente del imperialismo yanqui, en la Cumbre de las Américas, en Mar del Plata, Argentina.

El imperialismo yanqui es el principal enemigo del proletariado y los pueblos oprimidos del mundo, que desarrolla hoy una criminal guerra de agresión contra Irak y Afganistán, donde han asesinado a más de 100.000 personas, y permanentes agresiones y provocaciones contra Cuba y Venezuela. Fue impulsor y sostén de las dictaduras militares fascistas que asolaron nuestro continente donde hubo 100.000 desaparecidos.

El gobierno de Tabaré y el FA EP en estos 8 meses ha llevado adelante una política continuista y proimperialista, acuerda con el FMI el pago de la deuda externa ilegítima y fraudulenta, niega un salario imprescindible y la creación inmediata de las fuentes de trabajo que nuestro pueblo necesita, decreta el 20/5 por mantener las privatizaciones en el agua, apoya la instalación de las plantas de celulosa, participa en la unidad, mantiene e incrementa tropas mercenarias en Haití y el Congo, acaba de firmar en plena cumbre, en un gesto vergonzoso, el Tratado de Inversiones con los yanquis.

No avanza en el juicio y castigo a los torturadores y asesinos de la Dictadura Militar Fascista, mantiene la violencia del hambre y la miseria a gran parte de nuestro pueblo, pero permite y justifica una brutal represión policial que se ensaña especialmente con los jóvenes y las mujeres, en la marcha del 4/11, por unos vidrios rotos y unas paredes pintadas.

El juez Fernández Lechini completa el cuadro que muestra al estado burgués y proimperialista, al estado de las clases dominantes y explotadoras, mas allá de los gobiernos, que intenta dar un castigo ejemplarizante encarcelando y procesando a 4 militantes populares por sedición, intentando criminalizar la protesta.

Ante esta situación nos sumamos a la exigencia popular de libertad inmediata a los presos por luchar y de juicio y castigo a los responsables de la brutal represión. Convocamos a la marcha del viernes 11 con concentración a las 18hs, en la Plaza Libertad. Al mismo tiempo llamamos a persistir en impulsar la lucha sindical, estudiantil, social y popular en el camino de una pueblada y de una verdadera revolución obrera y popular, por la Liberación Nacional y el Socialismo.

Declaración del PCR del 10 de Noviembre de 2005

33º aniversario del



Partido Comunista Revolucionario

SUMARIO

Sindicales: AFASSE / ADEOM / FFOSE / AFFUR / SUINM

Internacional: Mar del Plata y la Cumbre de los Pueblos

Género: XX Encuentro de Mujeres

Estudiantes: Humanidades

Ideológicos: ¿Globalización?



el gobierno de Tabaré y el FA se desenmascara cada día

Cuando escribimos esta nota está finalizando la discusión en el Senado del Presupuesto quinquenal, un presupuesto continuista de la política neoliberal y proimperialista de los gobiernos anteriores, que se sujeta a los acuerdos pactados con el FMI, en este período, y que se basan en un superávit primario, del 3,5 al 4% que actúa como un ajuste fiscal que garantiza, ante todo, el pago de una Deuda Externa, ilegítima y fraudulenta que anda por el 100% del PBI y exige grandes pagos y nuevos endeudamientos a altos intereses estos años. Al aceptar esto y la clásica receta fondomonetarista, que sigue planteando las privatizaciones, se toma definitivamente un camino de profundizar la dependencia y la explotación oligárquico-imperialista de nuestro pueblo.

Al presupuesto se llega luego de que el gobierno sin grandes luchas, con la complicidad de la mayoría oportunista de la dirección del PIT-CNT lograra, en general, y sobre todo a nivel de los trabajadores del Estado, aplicar la pauta del 2 al 4% para los ajustes de este año, planteada antes de la convocatoria de los Consejos de Salarios. Hay que decir que estos se hicieron sin la cobertura de la Ley de Fuero Sindical, que quedó trancada, con media sanción en el Parlamento, con lo que se facilitó la represión patronal mientras se discutía. A nivel del sector privado, se lograron pocos avances, por la alta desocupación

y demás condiciones de la economía y por el predominio del reformismo en los sindicatos. Este gobierno acepta, por presión de los grandes empresarios, discutir una nueva limitación de las ocupaciones obreras y saca a principios de Octubre un decreto sobre Solución de Controversias, que condiciona las medidas de lucha que puedan tomar los trabajadores.

En este presupuesto el gobierno impuso su política salarial, de "recuperar" en los próximos 5 años lo perdido con el gobierno anterior, que reconoce en 16% cuando anduvo en un 25% y lo que se planteaba desde los sindicatos era llegar a la media canasta, como mínimo, en los 5 años como base del aumento del período.

En cuanto a gastos sociales en Salud, Educación, Vivienda y el Plan de Emergencia, el gobierno hace bulla con grandes porcentajes, que quedan chicos si los comparamos con el pago de la Deuda Externa, el presupuesto en Defensa y las superganancias de los grandes Latifundistas, Banqueros y los Monopolios imperialistas instalados en el país.

Algo parecido pasa con el borrador de la Reforma Tributaria y el Impuesto a la Renta, otra cuestión de gran importancia. Este impuesto ha sorprendido porque grava a los ingresos, a los salarios. Se elimina el Impuesto a los Sueldos y por ahora, este nuevo impuesto que se pagaría

por franjas, arriba de los \$7.000, tendría un aporte "menor" al anterior para los que ganan menos de \$20.000 y a partir de allí sería mayor. Con lo que en definitiva se siguen gravando los salarios y las jubilaciones en forma importante, incluso sin tener en cuenta las diferentes realidades familiares. Por otro lado es cierto que se gravan las rentas (ganancias) del capital, intereses bancarios, alquileres etc., habría que ver como se cumple en realidad esto, aunque al mismo tiempo no se grava al patrimonio (a los grandes latifundios, por ej.). Por otro lado el IVA baja muy poco, del 23 al 21% y del 14 al 10% y a la vez se generaliza, con lo que el agua, el boleto y alimentos desgravados lo pagarían.

Se había prometido que los aportes al nuevo Seguro de Salud saldrían de este tributo pero ahora se plantea que no y que va a haber otro aporte.

Ha habido cierto crecimiento económico, un 5 o 6% para este año, pero sin un Salario justo y reactivador del mercado interno, con una política monetaria de Atraso Cambiario que perjudica especialmente la Industria Nacional y pagando miles de millones de dólares de Deuda no van a haber cambios de fondo ni se va a salir de la miseria y el hambre del millón de pobres ni del 12% de desocupación, es más vamos de nuevo a una crisis. La sola devaluación, que piden los exportadores tampoco es una solución a favor del pueblo, se necesita, junto al Salario y otras medidas, una fuerte Protección y el desarrollo de la Producción Nacional.

Cuando hablamos de continuismo a estos hechos hay que sumarle, el Decreto del 20/5 con el que el gobierno pretendió desconocer el Plebiscito por el Agua, el apoyo a la instalación de las Plantas de Celulosa; el vergonzoso Tratado

de Inversiones con los Yankis, un pequeño ALCA en una Cumbre en la que se resistió al mismo, la participación en la Unitas, el aumento de tropas mercenarias, al servicio del imperialismo bajo la bandera de la ONU, en Haití y el Congo; el apoyo en la ONU a la lucha Antiterrorista de Bush, continuado por un viaje a Colombia de visita al fascista de Uribe, donde Tabaré trató de terroristas a la guerrilla de las FARC.

Otro tema en el tapete es la Ley Interpretativa de la Ley de Caducidad (Impunidad) que "aclararía" que quedaría afuera. Después de 20 años no se ha avanzado gran cosa en la Verdad, nada en la Justicia, no se han depurado mínimamente las FF.AA., veremos que se concreta, si hay se avanza algo, pero esto significa también avalar esa Ley de Caducidad, que exigimos se derogue totalmente y que está cada vez más cuestionada por el pueblo y los organismos internacionales de DD.HH. A esto hay que sumarle ahora la represión brutal de la Ciudad Vieja (que tratamos en tapa)

Esta política ha generado permanentemente la respuesta de la lucha obrera y popular, donde se destacan recientemente algunos conflictos importantes, como el del Sindicato Médico, Conaprole, Prosegur, COFE y las recientes marchas contra la presencia de Bush y las marchas por la Libertad de los 4 compañeros presos por luchar, de la marcha de la Ciudad Vieja.

A profundizar y extender las huelgas y todas las luchas por el programa antimperialista y popular y a persistir, a 33 años de su fundación, en la construcción de un fuerte PCR sobre la base del Marxismo-Leninismo-Maoísmo, herramienta imprescindible para que la clase obrera al frente del pueblo lleve adelante una verdadera Revolución.

RICARDO COHEN

salud, crítica: con razón, justa y sin sobrepasarse

A FASSE:

A 8 meses del gobierno progresista, tenemos sobre la mesa las cartas echadas. Las expectativas de un cambio radical dentro de las estructuras de nuestro Uruguay hechas trizas por la aplicación de un gradualismo «pragmático», afirmándose, luego de amagues de renuncia la presentación de un Presupuesto con muchos quizás, tal vez y pocas concreciones. Sus principales «logros», los derechos humanos, cuestionados por operativos de «inteligencia» que driblean la imperiosa necesidad (del gobierno) de que aparezcan restos que posibiliten un «punto final».

Zarpamos con rumbo socialdemócrata, encadenados a los organismos financieros internacionales de crédito que imponen sus condicionamientos, ritmo y alcances de los cambios «tolerables», para un recambio político que lucha por sostenerse y afirmarse como conductor de un Estado, organizado, reglado por blancos y colorados representantes de la oligarquía y el imperialismo. Esta lucha no es menor, como tampoco lo es a que sector imperialista se vuelca el FA en el gobierno, por más que aparezca negociando con yanquis y europeos cual corcho en bañera, acompañándose de Chaves.

Los últimos acontecimientos que terminaron con 4 compañeros presos por sedición, demuestran que la derecha conspira poseedora de los resortes del Estado y el control de los «cortosanos» de la real burocracia en defensa de la impunidad y el mantenimiento de un estatus quo, que considera en riesgo.

Para la salud la presentación del presupuesto represento un revés, en primer término, para salud pública se esperaba la aprobación de artículos ya negociados como la fijación de un plazo máximo hasta el 2008, donde se obligaba al MSP al establecimiento de una pirámide salarial cuya base la Federación de Funcionarios de Salud

Pública (FFSP) fijaba en \$7000. También se fija la inclusión de 5170 funcionarios de Comisión de Apoyo a la presupuestación dentro de Salud Pública, «...sin que ello implique mayor costo para el Estado». En la privada las apuestas eran a la concreción de un Sistema Integrado de Salud y su pronta puesta en marcha, estableciendo el presupuesto solamente la voluntad. El proyecto de ley se presentará aparte y posteriormente a la reforma impositiva, el año próximo.

El caos del sistema de salud, es representativo del país al igual que funcional a las diferentes corporaciones que lucran con la necesidad de la gente. Si sabemos leer, veremos la lucha cruzada de intereses por un cambio de rumbo del MSP, enarcadas en justas reivindicaciones.

Al comenzar la gestión de gobierno se cita al Consejo Consultivo de la Salud, órgano donde estarían representados todos los actores, que sería el encargado de la más amplia discusión y acuerdos para proyectar la reforma. Se exponen así las primeras diferencias e intereses, el CASMU buscaba crédito para zafar de su déficit (de más de un año de recaudación), las móviles (seguros parciales) eran obligadas a asociarse a mutualistas para poder participar, estas últimas no estaban de acuerdo con la forma de recaudación y control, los medicamentos serían descentralizados y entregados por las farmacias, lo que provocaba el desacuerdo de laboratorios y compañeros que verían peligrar su puesto de trabajo, a esto sumémosle las clínicas que quedarían fuera y expuestas al control central del recaudador, etc.

Por otro lado el reclamo de un Estatuto Único del trabajador de la salud, que nivele condiciones y salario para todo el sector Salud, objetivo acordado como forma de corregir las mutilaciones y distorsiones que dentro del sector (público y privado) se han efectuado.

El Sindicato Médico del Uruguay, gremio multifraccionado, así lo explica Javier Prego integrante del Plenario de Sociedades Científicas «El Sindicato tiene una problemática más amplia, tiene la nuestra y tiene la de los médicos sumergidos. Somos integrantes del Sindicato Médico, pero tenemos nuestro ámbito, que es el Plenario de Sociedades Científicas», en una palabra el SMU no los representa, quebrando en primera instancia la intención política de la ministra de dialogar únicamente con este.

El SMU antes de marzo se lo pensaba como co-gestor político dentro del MSP, aparece hoy como el principal opositor a la política salarial, defendiendo un salario de \$12.000 base para los médicos sumergidos de Salud Pública, denunciando el peso e influencia que los gremios de la salud tendrían en la secretaría política, encabezada por Daniel Olesker, recelosos por su participación en plataformas que establecían límites máximos (topes) de salarios dentro del sistema. En lo particular hemos defendido la estatización del sistema de salud, pero reconocemos que de poder instrumentar el sistema integrado, este representará un avance sobre la realidad actual, con la posibilidad de un mayor control sobre tratamientos, exámenes, gastos, etc., limitando el accionar de las corporaciones médicas como traumatólogos, oftalmólogos, cirujanos, etc. Detrás del telón, actúan los grupos de interés de que nada de esto se realice y ante cada hecho resulta coincidente la solicitud de renuncia al equipo ministerial, como el apoyo no explicitado de los gremios de la salud pública y privada.

EL CONFLICTO MÉDICO

Se expresa en la lucha por la siguiente plataforma:

- 1) Equiparación salarial inmediata a \$12.000 y \$20.000 líquidos para el próximo presupuesto.
- 2) Presupuestación con titularización

de todos los médicos incluso suplentes.

- 3) Defensa de los derechos laborales de los médicos incentivados.
- 4) Plan urgente de inversión en el MSP que mejore las condiciones asistenciales.
- 5) Condicionar la contratación de nuevos médicos (comisión de apoyo) al acuerdo de un piso salarial de \$ 12.000 con los médicos del MSP.

La situación dentro del MSP consiste en que 204 médicos perciben sueldos nominales de \$ 3.500 a \$ 5.000, 1.257 médicos ganan \$ 5.000 a \$ 6.500 nominales y 650 médicos perciben sueldos de \$ 6.500 a \$ 7.500 frente a una canasta familiar que ronda los \$ 28.000, y que poco varía de la realidad del sector privado, estando excluidos de consideración los especialistas (quienes manifiestan que no son representados por el SMU) que lograron sueldos acordes y pagos por actos médico.

Destacamos, la decisión de lucha mantenida por los galenos y la justeza de su reclamo para un sector sumergido y postergado, pero esta realidad es compartida, con casi idéntica situación en el sector privado. Somos solidarios, con esta lucha, y alentamos su resolución favorable; en un real cambio de modelo hacia un país productivo. Pero, no dejamos de señalar la dualidad del SMU, que actúa como sindicato dentro del sector público reclamando y exigiendo plataformas que como patrón niega en el ámbito privado. Cuentas claras conservan la amistad, de la resolución de estas contradicciones de manera clasista, a favor del pueblo, depende la instauración de un real sistema de salud. Que el salario base para todo trabajador sea igual a la media canasta familiar, señala el rumbo de un gobierno popular. Esto solo se consigue, si porfiadamente se lucha, uniéndonos los de abajo, haciendo de este conflicto enseñanza y ejemplo a tomar.

PACO/nov.-2005



primero la partida fija ahora el presupuesto

A DEOM:

Luego de meses de negociación para llegar al ajuste de octubre, en la que se definió luchar por una partida fija para todos los funcionarios municipales, en la que se pedían mil pesos como mínimo, se logró una partida fija de \$ 700, incluidos al salario básico, que significan un arrastre, respecto a las otras compensaciones que tienen que ver con el salario. En esta negociación estuvo sobre la mesa el incumplimiento del Convenio y la pérdida salarial que hemos tenido los trabajadores desde ese momento. Sobre el Convenio incumplido, continúa el juicio en el que la Intendencia apeló y por lo tanto dependemos de la resolución judicial. Sobre la pérdida salarial que la IMM considera del 16,5% (Adeom considera 19,87%) se tuvo parcialmente en cuenta, ya que manifestó solucionar en el quinquenio y ahora se incluyó un porcentaje. La masa salarial que la IMM dispuso para sueldos entonces, se dividió resultando ese monto. A esta instancia se llegó luego de escasa movilización, que comprende algunas asambleas sectoriales, y plenario de delegados previos a la Asamblea General del 7 de setiembre, la que contó con la presencia de unos 2500 trabajadores y que culminó con una marcha hasta la explanada de la IMM. Esto nos muestra que luchando, se puede lograr esto y mucho más.

La lucha por una partida fija se demostró también que es correcta y es posible de lograr. Favorece a los sueldos más bajos, que son la mayoría, a la vez que son siempre los que más luchan. Al mismo tiempo, acorta las distancias entre las diferentes categorías que con los porcentajes, tienden a alejarse más los sueldos más altos.

Ahora tenemos una nueva instancia más amplia, en la que tenemos por delante para tratar, todos los temas que afectarán a los trabajadores municipales en los próximos cinco años, es el Presupuesto 2006 - 2011. Está el salario y el trabajo en primer lugar muy relacionado a otros temas como la carrera funcional, diferentes compensaciones, seguro de salud, seguridad en el trabajo, remunicipalización de servicios privatizados, etc.

Todo pasa por cómo se encara en el gremio esta discusión primero y cómo se lucha para avanzar en estos temas, que nos son sólo de los trabajadores municipales sino que son de todos los trabajadores de este país. Las imposiciones imperialistas que se dan a través de los organismos internacionales como el FMI, Banco Mundial, etc. también se sienten en la IMM. En el período de la anterior Administración Municipal se sintió duramente el recorte salarial y la reducción de personal ligada a la entrega a empre-

sas particulares, ONG, becarios, etc., de tareas permanentes que son de responsabilidad municipal. Esta nueva Administración llegó con algunas propuestas diferentes pero las vacilaciones ya las vivimos recientemente cuando tuvieron que resolver el salario de octubre.

Han manifestado que están dispuestos a tomar nuevo personal para cubrir vacantes y atender el envejecimiento del personal municipal. Hasta ahora no se ha visto nada nuevo, sino más de lo mismo, con nuevos acomodos que sustituyen las vacantes de los que pasaron a ocupar cargos en distintos lugares del gobierno nacional.

Ahora es el momento de luchar por ajustes cuatrimestrales de salario, que incluyan recuperación de la pérdida salarial y a su vez que contemplen un crecimiento del mismo. El salario mínimo municipal no puede ser menor a la media canasta familiar.

A luchar contra todas las privatizaciones en la Intendencia, la función social que también la Intendencia realiza la debe hacer con respeto por los derechos de los trabajadores y con salario digno. A igual tarea, igual remuneración. No se puede admitir más que trabajadores jóvenes o adultos ya sea de las Empresas Particulares, ONG, becarios, cooperativas, jornales solidarios o como se llamen, sean explotados mientras algunos pocos lucran, a la vez que van liquidando servicios, siendo parte de un plan estratégico de desmantelamiento neoliberal. Se debe remunicipalizar Servicios y revitalizar aquellos que han sido desmantelados. Deben ingresar jóvenes y desocupados para cubrir todas esas vacantes existentes. Hoy somos unos

8.000 trabajadores, pero cuántos trabajadores están realizando tareas municipales a través de estas formas que mencionamos, esas son las vacantes que se deben llenar, además de las naturales, dadas por el envejecimiento del personal.

A estos planteos generales se le agregan los planteos sectoriales que definen la plataforma del Sindicato. En unos más que otros, los efectos de la política entreguista de estos últimos años, han ido liquidando sectores que han sido puntales en la lucha por el presupuesto. Ahora nos toca a nosotros en esta instancia definir el camino de lucha y luchar.

Nuestro gremio deberá jugar un papel más activo si queremos lograr avanzar en nuestros reclamos, que no son nuevos, son los mismos planteos que se vienen reiterando, ahora se nos plantea una nueva instancia y muchos puntos de esta plataforma los vamos a lograr concretar en la medida que participemos en las instancias que quedan, que son pocas, porque es poco el tiempo que queda para definir antes de fin de año. Tengamos en cuenta que la mayoría reformista y seguidista del gobierno, de la dirección del Sindicato, no ha promovido ni orientado seriamente, en los Sectores, la discusión general, más allá de que hay algunos que han avanzado con propuestas concretas. Desde el clasismo, debemos avanzar en discusión para elaborar propuestas que movilicen a todo el gremio y llegar a la Asamblea General con fuerza para que predominen nuestros planteos de independencia sindical y lucha consecuente.

CARLOS - ADEOM

la lucha por el AGUA y la VIDA continúa

F FFOSE:

A casi un año de aprobada la Reforma Constitucional por el veredicto popular, producto de la lucha política impulsada desde sectores del pueblo organizado, nucleados bajo la Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida (CNDAV) y donde la FFOSE fue y es una de las organizaciones pilar de esta comisión. Se pone fin a través de una negociación entre el actual gobierno y el consorcio español URAGUA, a una de las privatizaciones más importantes del país. Este consorcio conformado por la financiera Española Kartera I, la empresa de agua potable y saneamiento Aguas de Bilbao y la empresa de generación eléctrica Iberdrola, reclamaba al estado uruguayo la aplicación de la constitución, y por ende le exigía al estado una indemnización y el abandono inmediato de la prestación del servicio por entender que de permanecer aquí se encontraba en una clara violación a las normas constitucionales, pretexto que operaba a favor de la empresa si tenemos en cuenta que ya se debía haber retirado del país por graves incumplimientos a los compromisos asumidos en el contrato. Por otra parte la crisis del 2002 comprometía seriamente el negocio por causa del achicamiento de la tasa de ganancia y que sus ingresos eran en pesos uruguayos y sus compromisos en dólares. Sumando a esto agravaba más su situación, lo acotado de la expansión de los servicios de agua potable y saneamiento que pudiera realizar lo que no le garantizaba una cuota de ganancia importante a corto plazo. Todo esto incidía a la hora de tomar una decisión a pesar de las modificaciones realizadas al contrato original conquistada al gobierno de Batlle, solicitada por la concesionaria luego de la crisis, por entender que se trataba de una situación imprevista en el contrato.

Por otra parte recordemos los compromisos asumidos antes de las elecciones por el hoy presidente de la república Tabaré Vázquez y el actual ministro de economía Danilo Astori en España, de mantener las concesiones que hubieran cumplido con los contratos firmados. Que posteriormente lo confirmó con el decreto Presidencial del 20 de Mayo del 2005, firmado en consejo de ministros. Y tengamos en cuenta, el reclamo judicial iniciado por OSE de la caída de las concesiones por incumplimiento, más los reclamos de la

CNDAV y de los vecinos del departamento que empujaban hacia una salida, hecho que se vio favorecido por la proximidad del verano, lo que hizo necesaria la toma del servicio lo más alejada del mismo para no ocasionar problemas al turismo.

Luego de aprobada por el parlamento ley de creación de la Unidad de Gestión Desconcentrada, el 5 de Setiembre que posibilita la toma de los servicios de agua potable y saneamiento que se mantenían hasta el momento en manos del consorcio Español, la FFOSE emite un comunicado donde destaca en primer lugar el significado histórico de este triunfo que los trabajadores junto al pueblo conquistaron luego de casi 10 años de lucha. En segundo lugar reconoce el incumplimiento del Poder Ejecutivo al mantener las concesiones y reclama la caída de las mismas junto con la derogación del decreto inconstitucional del 20 de Mayo. Asimismo manifiesta su disconformidad con la persona jurídica estatal creada, que recupera el área privatizada por entender que no contempla todos los aspectos contenidos en la reforma. Y por otra parte reclama la pronta regularización de la situación laboral de todos los trabajadores afectados por esta privatización, oponiéndose a los contactos de función pública por entender que son mecanismos de flexibilización laboral, y reclama la derogación de la ley que prohíbe el ingreso de funcionarios públicos.

La toma de los servicios por OSE fue coronado con una caravana el sábado 8 de Octubre. Que partió desde Montevideo hacia el departamento de Maldonado con la participación de compañeros de todos los departamentos del país. Participaron también integrantes de las distintas organizaciones que conforman la comisión. Un hecho importante a resaltar, más allá de la forma que tiene este traspaso es que en el mismo se mantienen a los trabajadores, objetivo que se logra producto de la negociación entre el gremio y el directorio del Organismo. Debemos agregar y no es menor, el hecho de recuperar los ingresos y que se proyecte la realización del saneamiento.

Consideramos que la toma de URAGUA es un paso adelante en la toma de todos los servicios existentes en el país que hoy están en manos privadas, especialmente Aguas de la Costa que hace más de 13 años viene operando al este del Arroyo Maldonado propiedad de Aguas de Barcelona, filial de la Suez Lyonnaise des Eaux. La lucha continúa hasta lograr lo que el pueblo conquistó en las urnas.

CARLOS - FFOSE

balance de las elecciones

F FFOSE:

Por primera vez, luego de la salida de la dictadura fascista, logramos, después de impulsarlo, durante años, que se llevaran adelante elecciones por el sistema de listas, que expresen claramente las diferentes concepciones y los diferentes estilos, de base político-ideológica, para decidir quienes conduciran al gremio por el periodo 2005-2007. Esta situación evidencia una nueva etapa en la vida del sindicato, en un nuevo contexto político del país. En las mismas se presentaron 3 listas; la 36, la que integramos, que obtiene el primer lugar, quedándose con los tres cargos de dirección (Presidente - Adriana Marquisio, Secretario General - Carlos Sosa, y Delegado ante la Mesa Representativa del PIT-CNT - Sergio Rossi), la lista 21 que obtiene el segundo lugar, y la lista 29 el tercer lugar. Estas listas expresan las tres corrientes o tendencias políticas que se manifiestan dentro del sindicato.

Para caracterizar a cada una de ellas, tomaremos aquellos aspectos más relevantes que a nuestro entender tienen cada una de ellas y que las diferencian, en su accionar político sindical. Podemos decir que nuestra lista 36 nuclea a quienes hemos venido planteando una línea de lucha y también de trabajo democrático y amplio, entendiéndolo por ello, un trabajo integrador y participativo. Hacia dentro del sindicato, pretendiendo borrar la diferencia que existe entre la zona metropolitana y el interior del país, buscando el fortalecimiento organizativo del gremio, pero también hacia fuera del mismo, compartiendo con diferentes actores del pueblo organizado que articulan en un proceso de debate, participativo, y propositivo, en la Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida, con quienes han convenido en llevar adelante una línea de acción firme en defensa de nuestros recursos hídricos, en una primera instancia. Manteniendo además una línea de trabajo sindical independiente, de todo gobierno, procurando mantener un compromiso consecuente y real con nuestra clase.

Por otra parte podemos decir que la lista 21, donde predomina el oportunismo más extremo, no manifiesta una línea de trabajo clara porque en el desarrollo de la lucha interna ha sido

neutralizada y por tanto ha tenido que replegarse y conformarse en poner todo el centro de su accionar en una política estrechamente reivindicativa. Confunde y critica la autonomía política, de principios, que como Funcionarios Públicos debemos mantener, con respecto a la dirección política de la administración de las Obras Sanitarias del Estado, con una forma de apolitismo no expresada abiertamente. Esta lista contó con el apoyo desde afuera de elementos nefastos que le hicieron mucho daño al gremio, quienes fueron sancionados por la mayoría del gremio, al ser hallados responsables de serias irregularidades financieras, agregado a que mantienen un estrecho vínculo con la administración, hecho que les posibilitó comandar en una segunda línea, confrontando desde allí, con el propósito de quedarse con la dirección del gremio, objetivo que no lograron.

La lista 29 podemos decir que se caracteriza por una concepción oportunista y tener un estilo de trabajo y conducción fraccionalista, que se manifiesta con posturas de imposición y distorsión a la hora de perder posiciones en los organismos naturales de conducción, con actitudes revanchistas y de desconocimiento y falta de confianza en la capacidad de lucha y desición de los trabajadores, hecho que opera en contra del fortalecimiento político y de participación, por el desgaste que ello significa, en particular con los trabajadores más atrasados políticamente. Por ende contribuyen al debilitamiento de la organización del sindicato como herramienta clasista, de acción política práctica y de formación política de los trabajadores.

Podemos decir que esta nueva etapa que recién comienza encuentra a un gremio con una moral alta, lograda por la derrota que le infligimos al proyecto privatizador, junto al pueblo, el 31 de octubre del 2004 con la Reforma Constitucional por la Defensa del Agua en manos del Estado y porque además logramos echar a URAGUA de Maldonado y revertir uno de los procesos privatizadores más importantes hecho en el país, contra viento y marea. De todos modos falta muchísimo por hacer hacia adentro y hacia fuera del sindicato, ya que no hay presencia importante del mismo en las movilizaciones, las nuestras y las del PIT-CNT. ni hay una participación activa del mismo en los plenarios del interior.

CARLOS - FFOSE

XX Encuentro de Mujeres Argentinas

una experiencia de la cual hay que aprender

El 8, 9 y 10 de octubre se realizó en Mar del Plata el XX Encuentro de Mujeres Argentinas. La concurrencia al mismo fue extraordinaria, 30.000 mujeres debatieron durante tres días acerca de todos los temas específicos de la mujer y generales, políticos, económicos y sociales.

La apertura se realizó en un estadio y fue realmente emocionante, eran 30.000 mujeres que venían desde todas las provincias de la Argentina, con sus consignas y sus pancartas, con su experiencia de vida y de lucha, la enorme mayoría de ellas habían hecho un enorme sacrificio para llegar hasta allí, para encontrarse con otras tantas, movilizadas, con ganas de contar, de denunciar, de discutir, de preguntar, de compartir, y de salir fortalecidas con más conciencia aún de la fuerza de la mujer organizada.

Tuvimos la oportunidad de estar allí y compartir estos tres días intensos, es una emoción difícil de transmitir. Saludamos y felicitamos a esta gran organización, cada vez más masiva y más fuerte, única en el mundo por su convocatoria y por su permanencia ininterrumpida a través de estos largos y difíciles 20 años.

El corazón de estos Encuentros son los talleres temáticos, 42 talleres con temas como por ejemplo: mujer y deuda externa, mujer y violencia, mujer rural, mujer aborigen, mujer anticoncepción y aborto, mujer y educación.

La característica de estos talleres es la clave

para entender como se concreta, en la práctica, la participación real de todas las mujeres en la discusión de los diferentes temas. Cuando un taller llega a las 40 integrantes, debe abrirse otro sobre el mismo tema. En el tema anticoncepción y aborto, por ejemplo se abrieron 30 talleres, fue sin duda un tema muy convocante.

El caso de Romina Tejerina fue especialmente debatido y difundido, como un claro ejemplo de violencia contra la mujer, desde el hombre y desde el estado y su «justicia», que castiga a la víctima con 14 años de prisión y libera al violador. Esta joven jujeña, que fue víctima de violencia doméstica desde pequeña, que fue violada, quedó embarazada y no se animó a denunciar, ocultó su embarazo y en una brutal crisis de «locura», mató a la criatura.

Este Encuentro se realizó días antes de que llegara Bush y la Cumbre de la América a esta ciudad, por lo que se la denominó LA CUMBRE DE LAS LUCHADORAS y la discusión acerca del imperialismo, estrechamente vinculada al tema



deuda externa, trabajo, salario desindustrialización, extranjerización, etc., fue predominante. Hubo una gran marcha -como todos los años- por las reivindicaciones de la mujer y ésta en particular también contra la presencia de Bush.

Las resoluciones en los talleres se toman por consenso, no se vota y se toma en consideración los temas que, habiendo sido discutidos, no lograron en acuerdo general. La participación es individual, horizontal (no hay paneles, no hay mesa directiva, no hay expositoras) y democrática.

Un acuerdo general que existe en este Encuentro es el de considerar que las mujeres somos víctimas de una doble explotación en esta sociedad burguesa, dividida en clases sociales, como trabajadoras y como responsables, de hecho, de las duras tareas domésticas, trabajo impago de sostenimiento y reproducción de la mano de obra, que incluyen la alimentación y educación de los niños, y el cuidado de los ancianos.

Es responsable original y primaria de esta doble explotación, la sociedad en que vivimos que nos «asigna» este rol, reforzándolo aún más con la violencia, las proscripciones y los prejuicios sociales. El estado burgués, o l i g á r q u i c o -

proimperialista, y las instituciones que le son funcionales, como por ejemplo, la iglesia, el aparato jurídico, son responsables de esta situación.

A estos encuentros concurren mujeres de las más diversas corrientes político - ideológica,

sindicalistas, organizaciones de mujeres amas de casa, mujeres aborígenes, por lo tanto se manifiesta abiertamente en el seno de cada grupo y en cada taller, una dura lucha de ideas, que enriquece al taller y al conjunto, las mujeres que vienen sin experiencia política previa, además de aportar su vivencia, se enteran de por donde pasa la discusión en cada tema.

Las pautas de organización que han prevalecido (no sin lucha) hace que esta discusión no se de entre un pequeño núcleo «iluminado» que trate de arrastrar votos de taller en taller, dejando a la gran cantidad de mujeres «por fuera» y sin ganas de volver. Por el contrario la ausencia de un comité organizador estable y el mantenimiento de la democracia en los talleres asegura que este movimiento de mujeres mantenga su masividad y su vitalidad. Este encuentro es entonces autoconvocado, autónomo y autofinanciado.

Nuestra organización de mujeres CÉLICA GÓMEZ, ha empezado a transitar un camino, en la convicción de que, es imprescindible en nuestro país, una amplia organización de mujeres que se proponga organizarse y luchar por los problemas que han sido analizados tantas veces, pero que no se viabilizan en un camino de lucha conjunta, que desate la fuerza incontenible de las mujeres organizadas y consientes, para luchar revolucionariamente contra esta sociedad burguesa, patriarcal y machista que nos oprime.

En este sentido, nuestra agrupación va a persistir en el trabajo, tratando de crecer para impulsar el desarrollo de un gran movimiento de las mujeres en nuestro país. Como primeras metas, estamos planteando a las mujeres uruguayas, organizadas o no, un GRAN 8 DE MARZO EN LA CALLE y empezar a caminar hacia un primer Encuentro Nacional, con las características de amplitud y espíritu de lucha, que han puesto en práctica nuestras hermanas argentinas.

ÁNGELA Y TANIA

la doble opresión de la mujer

A partir de la revolución industrial, el capitalismo concentró al proletariado en grandes ciudades, asignándolos en los peores barrios, con prolongación abusiva de la jornada de trabajo y extendiendo la explotación a mujeres y niños. Así, al tiempo que su situación se volvía cada vez más penosa, grandes masas obreras fueron tomando conciencia de su fuerza y se crearon organizaciones sindicales y políticas en defensa del salario y las condiciones de trabajo y para luchar por una sociedad sin explotación.

En el capitalismo, como en las anteriores sociedades divididas en clases se conserva el papel subordinado de la mujer en la sociedad y en la familia.

La familia se mantiene como una unidad económica de la sociedad, con funciones políticas e ideológicas.

El conjunto de las «tareas domésticas» que garantizan alimento, ropa y descanso para que los trabajadores puedan reiniciar sus tareas cada día, son asignadas a las mujeres. Además de garantizar la reproducción de la fuerza de trabajo utilizada hoy por los capitalistas, son responsables de la crianza de los hijos y de complementar la labor de la Escuela transmitiendo la cultura y los valores de la sociedad que, según la ideología de las clases explotadoras, se basan en el respeto a la autoridad y el orden establecido.

La mayoría de las mujeres sufren una doble explotación:

De clase, por ser parte del pueblo, y de género, como mujeres. Son víctimas de acoso, abuso sexual y violencia. Crece la prostitución, el comercio de niños y la pornografía. Las trabajadoras

no tienen igual salario por igual trabajo, ni las mismas oportunidades que los varones. Y cumplen una doble jornada, fuera y dentro del hogar.

Con su lucha las mujeres consiguieron los derechos civiles, el voto y el divorcio, la igualdad de los hijos ante la ley y la patria potestad pero, en la mayoría de los países, la mujer no puede decidir libremente sobre su maternidad: la interrupción del embarazo y las prácticas de esterilidad aún están penadas por la ley.

Por otro lado, como el capitalismo incorpora a las mujeres a la producción social, se han creado las condiciones para su participación activa, y masiva, en la lucha social y política, contra la explotación y la opresión y por su propia emancipación.

La revolución social no será posible sin la participación activa de las grandes masas de mujeres. Como dijo Mao:

«Las mujeres llevan sobre sus espaldas la mitad del cielo y deben conquistarla. Si esa parte del cielo permanece serena, las tempestades revolucionarias, que deben barren el viejo mundo, se reducirán a nubarrones pasajeros.»

CONCEPTO DE GÉNERO

El concepto de género se refiere al aspecto social de la diferencia entre varones y mujeres.

A los roles y características socialmente asignados por la sola pertenencia al sexo y a las relaciones sociales que subordinan a las mujeres a la dominación masculina (patriarcado).

La diferencia de sexo es biológica, marcada por determinados caracteres anatómicos y fisiológicos. La diferencia de género es social, y variando históricamente, en cada sociedad o cultura. Marca el conjunto de actitudes, costumbres, ideas, sentimientos, valores morales y culturales que una sociedad establece para lo femenino y lo masculino.

El hombre: fuerte, macho, agresivo, sostén económico de la familia. La mujer (sexo débil): sumisa, dulce, dependiente, entregada absolutamente a su función maternal y al servicio de la familia.

La diferencia biológica, por sí misma, no implica un orden de relaciones jerárquicas entre los sexos. No explica la desigualdad social ni la opresión de las mujeres.

Es verdad que en las sociedades más primitivas hubo una necesaria distribución de tareas a partir de la diferencia biológica. Pero el trabajo que realizaban las mujeres era muy valorado, garantizaba la supervivencia, no eran tareas secundarias. Recién cuando el trabajo de las mujeres se redujo al servicio de la familia individual y tras la aparición del patriarcado, la diferencia biológica significó una diferencia social.

La división social del trabajo y las prácticas sociales -de miles de años- que determinaron la propiedad privada, el patriarcado y la división de la sociedad en clases antagónicas, tienen un origen histórico, social, no obedecen a causas naturales. Y, por lo tanto, son modificables.

Por eso, la reflexión sobre género abarca un conjunto de relaciones sociales y proceso. Obliga a una visión más amplia que la restringida a la familia incluyendo el mercado de trabajo (por la doble jornada, por la diferencia salarial, porque somos las primeras despedidas) la educación, la salud, el derecho, la política, y el régimen social en su conjunto.

Y tiene implicancias profundamente democráticas: nos lleva a cuestionar el orden establecido, para buscar relaciones igualitarias entre los sexos en una sociedad más justa, sin explotación ni opresión.

Identificando los imperialismos, burguesía intermediaria, terratenientes, y todos los reaccionarios, como responsables de la opresión que sufrimos por ser parte del pueblo, la relación

género-clase, ayuda a analizar correctamente el contenido de nuestra doble opresión, demodo que podamos integrar las luchas específicas - contra la opresión de género- a las de todo el pueblo, para avanzar hacia una revolución democrática, popular, y antiimperialista, que abra el camino al socialismo.

Extractos tomado de un folleto editado por la Comisión de Mujeres del PCR de la Argentina de octubre de 2005.

al pueblo
La Verdad

Órgano del Partido Comunista Revolucionario del Uruguay

Redactor Responsable:
Ricardo Cohen

Consejo Editor:
Carlos González - Luis Pérez
Jorge Pérez

Secretario de Redacción:
N. Rodríguez

Correo Electrónico
PCR: pcuruguay@hotmail.com
JCR: jcruguay@hotmail.com

www.pcru.freesevers.com

Impreso en los talleres de CIDESOL, Nueva York 1326



Bertolt Brecht

>>> lo publicamos por

«TODAS LAS ROMINAS»

la infanticida Marie Farrar

1
Marie Farrar, nacida en abril, menor, sin señas particulares, raquítica, huérfana, hasta el presente no fichada, dice haber asesinado a un niño de la siguiente manera:
Que ya en el segundo mes intentó en lo de una mujer que vivía en un sótano abortarlo con dos inyecciones, que declara fueron dolorosas. Pero no quiso salir. Y a ustedes, les ruego, se abstengan de juzgar. Pues toda criatura necesita ayuda de todas las demás.

2
A pesar de ello dice haber pagado en el acto lo convenido y desde entonces haber usado faja, también bebió kerosen con pimienta molida; pero que todo eso no hizo sino provocarle diarrea. Que su cuerpo se hinchó a ojos vistas y que tuvo dolores agudos, mientras lavaba los platos, muchas veces. Ella misma, dice, aún no había dejado de crecer. Que le rezó a la virgen, con mucha esperanza. En cuanto a ustedes, les ruego, se abstengan de juzgar. Pues toda criatura necesita ayuda de todas las demás.

3
Al parecer, las oraciones no dieron resultado. También, era mucho pedir. Cuando se puso más gruesa le daban mareos durante la misa. Sentía el cuerpo húmedo de miedo, cuando se arrodillaba al pie del altar. Sin embargo, mantuvo en secreto su estado, hasta que finalmente la sorprendió el parto. Pudo ocultarlo todo, seguramente porque nadie creía que ella tan sin gracia, hubiera caído en la tentación. Y a ustedes, les ruego, se abstengan de juzgar. Puesto toda criatura necesita ayuda de todas las demás.

4
Que ese día, según ella, muy de madrugada

al lavar la escalera sintió que le clavaban uñas en el vientre. El dolor la estremecía. Y, sin embargo, logró disimularlo. Todo el día. Mientras cuelga la ropa la cabeza le estalla: de repente se da cuenta que va a parir y siente un gran peso sobre el corazón. Solo muy tarde sube al cuarto. Pero a ustedes, les ruego, se abstengan de juzgar. Pues toda criatura necesita ayuda de todas las demás.

5
La llamaron de nuevo cuando ya se había acostado, había nevado y tuvo que barrer. Así hasta las once. Aquel fue un largo día. Solo entrada la noche pudo parir en paz. Y dio a luz, así declara, a un niño varón, a un hijo que era igual a otros hijos, pero ella no era igual que otras madres, eso quiero aclararlo sin ironía y sin mayor motivo. En cuanto a ustedes, les ruego, se abstengan de juzgar. Pues toda criatura necesita ayuda de todas las demás.

6
Dejémosla que siga relatando lo que con ese hijo pasó (dijo que no pensaba guardarse una palabra) para que todos lo sepan y se ubiquen. Dice que a poco de acostarse sintió intenso malestar, sin saber qué podría ocurrir, pues estaba sola, y que se forzó a no gritar. Y yo a ustedes, les ruego, se abstengan de juzgar. Pues toda criatura necesita ayuda de todas las demás.

7
Con sus últimas fuerzas, dice que luego, como su cuarto estaba helado, se arrastró hasta el retrete y allí (no recuerda exactamente en qué momento), sin más vueltas, parió hacia el amanecer. Dice que entonces se sintió muy confusa, y luego, ya medio congelada, porque en el baño de servicio entra la nieve, apenas tuvo fuerzas para alzar al niño. En cuanto a ustedes, les ruego, se abstengan de juzgar. Pues toda criatura necesita ayuda de todas las demás.

8
Luego, entre el baño y la pieza -dice que hasta entonces no había pasado nada-, la criatura comenzó a gritar, eso la alteró de tal manera, que la golpeó con ambos puños y con fuerza, ciegamente, dice, hasta que se calló. Luego de ello se llevó el cuerpito consigo a la cama por el resto de la noche y de mañana lo escondió en el lavadero. Pero a ustedes, les ruego, se abstengan de juzgar. Pues toda criatura necesita ayuda de todas las demás.

9
Marie Farrar, nacida en abril, muerta en la prisión de Meissen madre soltera, sentenciada, quiere mostrarles los sufrimientos de todas las criaturas. Ustedes que dan a luz en limpias camas de maternidad y llaman «benditos» a sus vientres preñados quieran no condenar a los débiles perdidos pues sus pecados fueron duros y su dolor fue grande. Por eso, les ruego, se abstengan de juzgar. Pues toda criatura necesita ayuda de todas las demás.



V. I. Lenin, Una gran iniciativa

Tómese la situación de la mujer. Ningún partido democrático del mundo, ni en las repúblicas burguesas más avanzadas, ha hecho en este sentido, en decenas de años, ni la centésima parte de lo que realizamos nosotros en el primer año de ejercicio del poder. No hemos dejado, en el verdadero sentido de la palabra, piedra sobre piedra de las ignominiosas leyes que establecían la inferioridad jurídica de la mujer, que ponían trabas al divorcio, que lo sometían a odiosos requisitos, que proclamaban la ilegitimidad de los hijos naturales, la investigación de la paternidad, etc. Los vestigios de estas leyes se mantienen en gran número en todos los países civilizados, para vergüenza de la burguesía y del capitalismo. Nosotros tenemos una y mil veces razón para sentirnos orgullosos de lo que hemos hecho en este terreno. Pero cuanto más nos desembarazamos del farrago de las viejas leyes e instituciones burguesas, vamos viendo con mayor claridad que no hemos hecho otra cosa que desbrozar el terreno para empezar a construir, pero que la construcción aun no ha comenzado.

A pesar de todas las leyes de emancipación femenina, la mujer sigue siendo una esclava del hogar, porque las pequeñas tareas domésticas la agobian, la asfixian, la embrutecen y la rebajan, la atan a la cocina y a los hijos, y malgastan sus esfuerzos en faenas terriblemente improductivas, mezquinas, que desgastan los nervios, embrutecedoras y agotadoras. La verdadera emancipación de la mujer, el verdadero comunismo, solo comenzará donde y cuando comience una lucha total (dirigida por el proletariado que tiene el poder) contra esa pequeña economía doméstica o, más exactamente, cuando comience su transformación general en una gran economía socialista.

(extractos)



Clara Zetkin, Recuerdos sobre Lenin

Nuestras reivindicaciones se desprenden prácticamente de la tremenda miseria y de las vergonzosas humillaciones que sufre la mujer, débil y desamparada bajo el régimen burgués. Con esto testimoniamos que conocemos estas necesidades, que comprendemos igualmente la opresión de la mujer, que comprendemos la situación privilegiada del hombre y odiamos -sí, odiamos- y queremos eliminar todo lo que oprime y atormenta a la obrera, a la mujer del obrero, a la campesina, a la mujer del hombre sencillo e incluso, en muchos aspectos, a la mujer de la clase acomodada. Los derechos y las medidas sociales que exigimos de la sociedad burguesa para la mujer, son una prueba de que comprendemos la situación y los intereses de la mujer y de que bajo la dictadura proletaria las tendremos en cuenta. Naturalmente, no como adormecedoras medidas de tutela; no, naturalmente que no, sino como revolucionarios que llaman a la mujer a trabajar en pie de igualdad por la transformación de la economía y de la superestructura ideológica. (...)

(extractos)

visita nuestra página web:

www.pcru.freesevers.com



Podrás bajarte:

los materiales (periódicos, revistas, libros, volantes, informes exclusivos en internet, etc.) Se encuentran en diferentes formatos, pdf, word, web.

libros



informes exclusivos en internet

informes de la conferencia internacional

enlaces a páginas web internacionales



al pueblo la verdad y rebelión



en la FEUU: humanidades, una trinchera COMBATIVA EHCE:

Decíamos, en el artículo anterior, que la corriente mayoritaria y reformista que dirige hoy la FEUU ponía como blanco principal a atacar al Centro de Estudiantes de Humanidades Y Ciencias de la Educación y en este gremio principalmente a la Agrupación Estudiantil Ibero Gutiérrez. Esta conducta trajo como consecuencia el descuido del resto de los gremios de la FEUU donde las agrupaciones de derecha han crecido y se han consolidado.

Si bien la FEUU ganó en todas las Facultades, la derecha ha consolidado posiciones con el mínimo esfuerzo y algunos de los triunfos fueron por muy escaso margen.

Y en Humanidades, donde «todas» las agrupaciones son de izquierda, la dirección mayoritaria de la FEUU (Mesa Ejecutiva) con la complicidad de otras corrientes que son funcionales a ellos, realizaron un intento de violación de la autonomía del Centro de Estudiantes para poder incidir en el resultado de las elecciones gremiales.

ELECCIONES GREMIALES, CO-Gobierno Y DECANO

En dichas elecciones gremiales realizadas en setiembre, que en ésta ocasión además de votarse los dos delegados titulares al Consejo Federal de la FEUU también se votaban los delegados a la Convención de la FEUU (órgano homónimo a los Congresos del Pit-Cnt), los resultados fueron los siguientes: en primer lugar salió el «Espacio Estudiantil» con 272 votos (macro-alianza que nuclea a todo el reformismo expresado en dos agrupaciones: «U.P.E.» (PS-PCU y otros) y a la «plancha» (MPP), luego le siguió la «Ibero Gutiérrez» con 231, la «21 de junio» con 172 votos y por último obtuvo 56 votos la lista CEHCE-Maldonado. Evaluamos este resultado como una victoria política y también electoral

porque mantuvimos uno de los dos consejeros federales y porque, a nivel electoral, tenemos el mayor peso político dentro de la masa estudiantil de la facultad, ya que, como denunciábamos en el artículo anterior, el Espacio trajo a votar nuevamente a 50 personas («votos ñoquis»: militantes de otros gremios, familiares, etc.) que los hizo inscribirse con este único fin. El CEHCE se posicionó, en toda la FEUU, como el segundo gremio más votado con 731 votos y en primer lugar en relación a la población estudiantil de las facultades.

El 12 de octubre se celebraron las elecciones de cogobierno, donde sostuvimos que por la masividad de éstas los votos ñoquis, a pesar de aumentar, se iban a diluir. Los resultados nos dieron la razón: en el Consejo de Facultad (órgano de dirección de la facultad) la «Ibero Gutiérrez» ganó con 674 votos, seguida de la «21 de junio» con 586, la «U.P.E.-Espacio» con 523 y la «Nueva Mayoría Universitaria» (la plancha) con 202 votos. La «Ibero» y la «21 de junio» formaron el lema «Frente Popular Universitario» (FPU) que obtuvo 1.260 votos contra 725 votos del oficialismo de la FEUU que también hizo un lema «Frente Estudiantil Universitario» (FEU). El espacio tuvo una política de hacer oficialismo tanto a nivel de FEUU como a nivel nacional identificándose como la lista del FA en Humanidades y, a pesar de haber traído a la Facultad a Mujica y al Intendente Erlich para hacer campaña a favor de ellos, PERDIERON.

También tuvimos la elección de decano de Facultad, Para ésta, se manejaron los nombres de dos docentes: José Seoane (Filosofía) y Carlos Zubillaga (Historia). El primero no tiene experiencia previa en el consejo de la facultad, es de la lista mayoritaria docente que es la que ha administrado y destrozado la facultad estos últimos 8 años, además de votar darles carácter

universitario a los milicos, la policía y las universidades privadas, está a favor de la reforma universitaria del BID y se le dio el grado 5 en lógica designación directa para que pudiera ser candidato a decano. Por otro lado Carlos Zubillaga fue trabajador bancario y sindicalista, consejero por el orden estudiantil previo a la dictadura, consejero por el orden de egresados, también por el orden docente y fue decano de la Facultad en dos oportunidades. Es contrario a la reforma universitaria, al cobro de matrícula en los postgrados y sus decanatos han sido evaluados, en general, en forma positiva.

Otro elemento que tuvo una incidencia importante para apoyarlo y definir en la asamblea fue que, si Zubillaga salía decano, por ser éste de una de las listas de docentes y estar en minoría en el consejo de facultad, deberá buscar consensuar con el orden estudiantil para llevar adelante sus propuestas y neutralizar a la corriente mayoritaria de docentes. Lo que le dará al orden estudiantil un peso político en la dirección de la facultad pocas veces visto en la historia de la Universidad. Como consecuencia, podremos avanzar mucho en las demandas estudiantiles con un decanato de Zubillaga que con uno de Seoane que tendría mayoría en el consejo si él hubiera salido decano en la asamblea de estudiantes, pues ésta fue la que decidió el decano. El resultado de la Asamblea de estudiantes fue 113 votos a favor de Zubillaga, 106 a favor de Seoane y 5 abstenciones. El órgano donde se votará al Decano es el Claustro de Facultad, donde, de los 35 claustristas, 10 son de los estudiantes y deben votar a Zubillaga. 10 de egresados de los cuales 3 votarán a Zubillaga y 7 a Seoane, 15 del orden docente de los cuales 10 votarán a Seoane y 5 a Zubillaga, quedando el siguiente resultado: 18 a favor de Zubillaga y 17 a favor de Seoane.

En definitiva, se manifiesta con todos estos resultados que se expresaron a nivel electoral pero que no son el único plano, la consolidación de una corriente como es la Agrupación Estudiantil IBERO GUTIÉRREZ que cada vez más trasciende las paredes de la Facultad y

la Universidad para unirse junto a estudiantes que también lo son de otras facultades pero que ven en humanidades un gremio que respalda y promueve la lucha, uniéndonos contra Bush, manifestando en la calle y pidiendo la libertad de los 4 compañeros/as presos por luchar, uniéndonos con los estudiantes de secundaria y el IPA, uniéndonos también a nivel barrial a través del proyecto de extensión en CERRO-Norte, uniéndonos con los trabajadores de fábricas ocupadas, etc.

AHORA... AVANZAR A MÁS

A la hora de escribir este artículo se está realizando la Convención de la FEUU. Órgano máximo de la Federación y que sesiona cada dos años. Desgraciadamente no podemos informar que la federación está discutiendo los grandes temas de la realidad nacional e internacional y su posicionamiento ante ellos, como una organización social con una rica historia antiimperialista e independiente. La lucha se polariza hoy entre una actual mayoría que quiere, y hasta ahora lo viene logrando, mantener una FEUU desorganizada, alejada de los estudiantes y de sus reivindicaciones y totalmente subordinada al gobierno evadiendo así cualquier crítica; y en oposición, dirigida desde humanidades, una FEUU que luce por una Universidad de cara a las necesidades de nuestro pueblo, una FEUU que reivindique su rica historia de antiimperialismo. Es en este contexto, que desde Humanidades y en particular desde la Ibero Gutiérrez queremos avanzar a más... hacia la construcción de una corriente popular-estudiantil antiimperialista que organice para luchar a todos los estudiantes, de secundaria y UTU., del IPA y la universidad y que se una en la lucha con el pueblo.

**POR UNA FEUU ORGANIZADA,
DEMOCRÁTICA Y PARTICIPATIVA Y POR
LA CONSTRUCCIÓN DE UNA
CORRIENTE POPULAR ESTUDIANTIL
ANTIIMPERIALISTA**

Juventud Comunista Revolucionaria

una estrategia que conduce a la derrota AFFUR:

El gran presupuesto progresista del siglo se está por aprobar. El gobierno dice que dio un 4.5% del PBI para la Educación Pública, esto es una gran mentira. Antes de las elecciones se daba como un hecho, pero este año todos recordarán cuando Astori dijo que no era posible, porque la deuda externa era prioridad. Luego vino un gran teatro donde Astori presionó hasta con la renuncia. El resto del gobierno salió desesperado a buscar los «consensos» y diluir esa gran crisis. ¿Qué hacemos? ¿cumplimos con lo prometido o nos quedamos con Astori? El resultado del circo es que el gobierno sale a decir que se dará el 4,5 % del P.B.I. a la educación, pero que esto obligaría a hacer grandes recortes en otras áreas. Incluso se escuchó otra de las tristes declaraciones de Mujica criticando a la universidad y reprochando porque le iban a sacar plata a su ministerio. Una perla fue también cuando Tabaré Vázquez salió a decir lo del presupuesto para la educación y habló de los acuerdos llegados con la ANEP y la Universidad; ¿por qué? ... porque cuando el presidente hizo esos anuncios la Universidad recién comenzaba a tratar el tema y no tenía posición. Entonces, ¿con quién acordó? ¿Con el Rector claro!

Pero ¿cuán cierto es lo del 4,5 %?, ¡es sólo un slogan!, lo cierto es que no se llega ni al 3,8 % del PBI, según lo que calculó la Universidad. Además hay que ver que, para inflar los números, el gobierno considera como gasto en la Edu-

cación Pública a los institutos de formación militar y policial. Además el grueso de lo que otorgaría, lo haría a partir del 2008-2009. La verdad es que, la complicidad de muchos dirigentes sindicales, la campaña de los grandes medios de comunicación y la defensa incondicional y sin argumentos por parte de la bancada del EP-FA-NM, ha sido infame. Además hay que decir que el 3,8 % del PBI que se está dando equivale a menos de un 3 % del PBI del año 2000.

En la Universidad, al principio del año comenzamos a ver tímidamente el presupuesto quinquenal. El Rector Guarga dilatava las discusiones hasta que en agosto los tiempos apremiaron, porque vencían los plazos. En esos momentos se vio más en serio la cosa, los funcionarios discutimos y todos los gremios de la Universidad llegamos a un acuerdo en lo que había que solicitar como incremento presupuestal, priorizando en éste, la atención a los salarios como eje central.

El Rector Guarga hizo el trabajo sucio, y transó con Brovotto y Astori, un presupuesto que no daba para nada. Luego de varias idas y venidas el Rector aseguró incluso que había un compromiso del gobierno en que lo que el pedía iba a venir. Ante esta situación denunciamos esta maniobra. Se podía ver que el rector iba a tratar de bajar el pedido de la Universidad para que cuando llegue el Gobierno pudiera quedar mejor parado dando menos presupuesto. Para muchos compañeros esto no fue claro hasta que fue tarde.

Nuestro gremio acordó con la FEUU, con ADUR (docentes) y con UTHC un pedido que contemplara de la forma más austera

las necesidades de la universidad, y en nuestro caso con esta plataforma:

- Salario de ingreso de \$ 7.000 nominales para el 2006 (equivalente a pedir una partida fija de 2.500).
- Partidas fijas consecutivas y acumulativas de \$ 2.000 para los tres años siguientes,
- Aumento de la cuota alimentación a \$2.500 como los que cobran en otras reparticiones del Estado.
- Ejecución de la reestructura no docente (organización de las categorías dando corrimientos de grados).

Para que esto fuera posible la Educación debería tener un 5.1 % del PBI. Al fin de cuentas la universidad terminó solicitando cerca de la mitad de lo que los gremios pedían. Y el gobierno nos dio mucho menos aún. Algunos dicen que nos dieron cerca del 80 % de lo que la universidad pidió, pero claro eso no representaba ni el 40 % de lo que realmente se necesitaba. Con lo que se da se llegaría a unos \$ 600 (si se reparte por partida fija) para cada funcionario a enero de 2006, después del 2008 «habría un aumento mayor».

Entonces, se puede decir que nos fue un tanto mal y las causas son muchas. Sin duda que la actitud vacilante de algunos compañeros, el escepticismo y el conformismo promovidos por el reformismo y la desmovilización que generó el revisionismo pudieron haber sido las causas fundamentales, pero lo cierto es que la falta de una tendencia Clasista organizada que fomente la combatividad y la lucha en nuestro sindicato, es otro factor fundamental. En un sindicato donde se quiere imponer una cabeza caudillista a los tra-

bajadores, hay que contraponer la construcción de un colectivo de lucha y consecuente. Hay también que desarrollar nuestra organización, hemos demostrado que en los lugares donde nuestro Partido se pone el trabajo al hombro mucho más rápido se camina. Esto es, entonces, otra de las necesidades, el desarrollo de esta gran herramienta de la Clase Obrera. Hacia ahí debemos transitar.

Nos quedan dos semanas para tratar de hacer algo respecto del presupuesto. Deberíamos decir que si bien se ha contemplado un aumento, este es claramente insuficiente, y recién se percibe a partir del 2008 en adelante. Postergando las urgencias en estos dos años (claro que para el gobierno urge adelantar los pagos de la deuda externa). Tendremos a partir del año próximo una nueva situación, en cuanto a la necesidad constante de luchar por rendiciones de cuentas que contemplan las necesidades verdaderamente urgentes. Además deberemos dar a la interna de la universidad una fuerte lucha para que en el reparto interno se respeten los acuerdos de priorizar los salarios más deprimidos.

El 2006 debe en síntesis ser la superación de las barreras subjetivas y el año en que desde el principio logremos consolidar una corriente de lucha y continuar desarrollando nuestro Partido, para potenciar y encauzar las luchas, hacia nuevos horizontes y victorias.

ARRIBA LOS QUE LUCHAN

EMILIO - AFFUR

sólo la lucha de los trabajadores garantiza sus derechos

INAU:

Desde el comienzo del año 2005, los trabajadores del INAU en su conjunto debimos estar en continua movilización para defender nuestros derechos. Cuando no nos movilizamos no conseguimos nada.

Aún hoy debemos continuar luchando por diversos temas que no tienen resolución por el momento y que son de suma importancia para los trabajadores. El derecho a cobrar el salario vacacional de los trabajadores contratados bajo el régimen del Derecho Laboral Privado, así como el cobro doble de los días feriados no laborables son puntos que quedan en el debe, así como el piso salarial equivalente a grado seis del escalafón D para todos los trabajadores de la institución, el tema de la seguridad en el trabajo y la regularización de todos los contratos, temas que aún bajo esta Dirección se las debemos arrancar luchando.

Sabido es que nos tiraron las migas de un presupuesto que nos empuja a todos los trabajadores públicos a la miseria, pero que además sigue excluyendo a instituciones que deben trabajar sobre los sectores más vulnerados de la sociedad. Es así que el INAU, como la Salud Pública y la Educación siguen siendo postergados indefinidamente por este Gobierno progresista. Gobierno que no duda en pagar al FMI, que no duda en favorecer a las plantas de celulosa ENCE y BOTNIA en contra de los intereses de otros sectores de la producción agropecuaria nacional, y de la salud de la población, ya que este tipo de industria es altamente contaminante de las reservas acuíferas del país, pero que a la hora de apoyar a los sectores más pobres, plantea que no es hora de abrir la canilla. Sin embargo, para salvar la banca privada fundida por estafadores y ladrones, no se mira el tamaño del chorro que sale de las arcas del Estado.

Vemos el continuismo en la política económica de este gobierno, y también el continuismo en cuanto a políticas sociales y productivas, donde las migajas que se dan a través del plan de emergencia no alcanzan para combatir la pobre-

za, y donde la política de país productivo se parece cada vez más a promesas de campaña electoral, que a una realidad próxima a concretarse. Estamos fritos si pensamos que la reactivación económica y el mejoramiento de la clase trabajadora se van a concretar a través de la inversión extranjera. Ningún gringo sea del pelo que sea viene a salvarnos de la pobreza, sino que por el contrario viene a tratar de sacar la máxima ganancia de sus inversiones. Vienen a hacer negocios que les dejen buenas utilidades y sus intereses se basan en los bajos salarios, en el ahorro en seguridad laboral y en la no inversión en el cuidado del medio ambiente. Vienen los gringos que son corridos de sus países que entraron a cuidar su hábitat porque sus plantas industriales son altamente contaminantes, y además en los países del norte se les hace más difícil de super explotar a los trabajadores.

Carpa de COFE, vigilia por el presupuesto

Al entrar el presupuesto al estudio del parlamento nacional, los trabajadores de la administración central nos concentramos en una carpa levantada frente al Palacio Legislativo, y desde allí se realizaron movilizaciones por el presupuesto. Oídos sordos pensamos que encontramos en los legisladores de todos los sectores, que votaron lo encomendado por el superministro de economía y finanzas Danilo Astori. Más lucha y más fuerza debe ser la respuesta de los trabajadores para tratar de presionar desde abajo por el logro de un salario digno, trabajo, salud y educación para todos. Llegó la hora de forjar la unidad combativa del pueblo trabajador para defender la soberanía, la producción nacional y el derecho a una vida digna para todos los uruguayos.

REUNIONES CON EL DIRECTORIO DE INAU

El Comienzo De Nuevas Negociaciones

Luego de una batalla mediática, en donde los trabajadores siempre corrimos en desventaja y además nos sentimos atacados en forma per-

manente, se logró una reunión entre el Directorio, la Dirección Coordinadora de la Colonia Berro, la Dirección del INTERJ, la Mesa Nacional del SUINM y la Mesa Sindical de Berro, en donde se expusieron los distintos puntos de vista en cuanto a esa guerra de declaraciones de prensa, al funcionamiento del INAU y las medidas a tomar en el futuro, así como el tema de la solución a los distintos puntos de nuestra plataforma reivindicativa, especialmente a lo que refiere a ingreso de personal y capacitación de áreas técnicas. También quedó en cuestión el tema de los trabajadores sumariados, porque el sindicato tiene la posición de que algunos compañeros que no se pretende reincorporar a la institución están siendo perseguidos injustamente.

En esa primera instancia, quedó acordado un encuentro semanal en la Colonia Berro, de una delegación del Directorio del INAU y de la Dirección Coordinadora de la Colonia Berro y una delegación de la Mesa Sindical de Berro. Así fue que se realizó el día viernes 4 de noviembre otra reunión en Berro en la que se avanzó en la discusión de algunos puntos, en especial el de ingreso de personal que en definitiva será de 40 para la Colonia Berro, y el resto de los 212 se distribuirían en el resto de la Institución. Otros temas tocados en principio, se refieren al funcionamiento en la Colonia, ingreso de jóvenes y participación de los equipos técnicos en sus derivaciones a los Centros, traslados de personal de un Centro a otro, y también se abrió la brecha para entrar a discutir programas y proyectos de centros en la Colonia Berro.

Esto se logró gracias a que los trabajadores no nos quedamos quietos, que luchamos y tratamos permanentemente de forjar la unidad en esa lucha y fomentamos la participación de todos los trabajadores en las decisiones del Gremio. Estuvimos al lado de los trabajadores en los motines, en sus reclamos y en un diálogo permanente con ellos. Se logró también porque no carecemos de propuestas. Brindamos en cada debate una salida que para nosotros es la que más le sirve a los trabajadores y exigimos que se escuchen nuestros reclamos de seguridad laboral, justicia en el salario y en las funciones que cumplimos, y en el reclamo de ingreso de personal.

Cabildo Abierto con ausencias

Dentro del marco de las medidas de lucha decididas por asamblea en el Sindicato de la Mesa de Berro, estaba la realización de un Cabildo Abierto en la Ciudad de Joaquín Suárez el día viernes 28 de octubre a las 19 horas. Se invitó a participar en el mismo a Legisladores de todas las bancadas, a l Directorio del INAU, Junta Local de Suárez, fuerzas vivas de la zona, vecinos y familiares de trabajadores de la Colonia Berro. Frente al busto de Artigas, en la plazoleta que lleva el nombre de nuestro Prócer, nos congregamos los trabajadores y familiares, y pudimos ver la presencia de miembros de la Junta Local y comisión de vecinos Juntos por Suárez, integrantes de la Radio Comunitaria 105.3 Suárez F.M., e integrantes de la Casa de la Cultura Popular no estatal que funciona en dicha Ciudad. También participaron en el Cabildo convocado por los trabajadores, parlamentarios del Partido Nacional y del Partido Colorado, mientras que no se hicieron presentes ningún parlamentario del Encuentro Progresista Frente Amplio Nueva Mayoría, y tampoco ningún integrante del Directorio del INAU ni del a Dirección Coordinadora de la Colonia Berro. Recibimos luego las disculpas del Directorio por medio de una misiva. Esa movilización tenía como objetivo, el plantear los diferentes puntos de vistas en cuanto a la situación del INAU y concretamente de la Colonia Berro, e intercambiar opiniones con la población sobre temas tan sentidos como la seguridad, planes educativos para el futuro, demostrar el sentir de los trabajadores y vecinos, etc., como para que cada actor de nuestra sociedad se llevara una mejor imagen sobre la situación que está planteada, de la que pueden leer en Caras y Caretas o Brecha o en los canales de Televisión y actuaran en consecuencia, aportando a la solución de una problemática tan difícil por cierto.

Los trabajadores cumplimos, mientras que otros actores no se avinieron a la propuesta y obturaron el intercambio a campo abierto y con toda la población de la zona. No faltarán oportunidades para encontrarnos en un futuro cercano, porque la lucha continúa y las respuestas a estos temas tienen que venir mas temprano que tarde, porque el pueblo las obtendrá mediante la lucha.

JORGE PÉREZ - INAU



SOBRE EL PARTIDO

«Sin teoría revolucionaria no puede haber tampoco movimiento revolucionario»

[...] Engels reconoce, no dos formas de la gran lucha de la socialdemocracia (la política y la económica) -como se estilaba entre nosotros-, sino tres, colocando a su lado también la lucha teórica. [...] nadie había puesto aún en duda que la fuerza del movimiento contemporáneo consistiese en el despertar de las masas (y principalmente del proletariado industrial), y su debilidad en la falta de conciencia y de espíritu de iniciativa de los dirigentes revolucionarios. Por esto es por lo que la cuestión sobre la relación entre lo consciente y lo espontáneo presenta un enorme interés general [...] al hablar del "elemento espontáneo", es natural que precisamente ese movimiento huelguístico deba ser calificado, ante todo, de espontáneo. Pero hay diferentes clases de espontaneidad. [...] el "elemento espontáneo" no es sino la forma embrionaria de lo consciente. Y los motines primitivos reflejaban ya un cierto despertar de lo consciente [...] a sentir la necesidad de oponer resistencia colectiva y rompían decididamente con la sumisión servil a las autoridades. Pero esto, sin embargo, más que lucha, era una expresión de desesperación y de venganza. En las huelgas de la última década del siglo pasado, vemos muchos más destellos de conciencia: se formulan reivindicaciones determinadas, se calcula de antemano el momento más

conveniente, [...] no eran aún lucha socialdemócrata; señalaban el despertar del antagonismo entre los obreros y los patrones, pero los obreros no tenían, ni podían tener, la conciencia del antagonismo irreconciliable entre sus intereses y todo el régimen político y social contemporáneo, es decir, no tenían conciencia socialdemócrata.

[...] Esta sólo podía ser introducida desde fuera. La historia de todos los países atestigua que la clase obrera, exclusivamente con sus propias fuerzas, sólo está en condiciones de elaborar una conciencia [...] de que es necesario agruparse en sindicatos, luchar contra los patrones, reclamar del gobierno la promulgación de tales o cuales leyes necesarias para los obreros, etc. En cambio, la doctrina del socialismo ha surgido de teorías filosóficas, históricas y económicas que han sido elaboradas por representantes instruidos de las clases poseedoras, por intelectuales. Por su posición social, también los fundadores del socialismo científico contemporáneo, Marx y Engels, pertenecían a la intelectualidad burguesa. Exactamente del mismo modo, la doctrina teórica de la socialdemocracia ha surgido en Rusia independientemente en absoluto del crecimiento espontáneo del movimiento obrero, ha surgido como resultado natural e inevitable del desarrollo del pensamiento entre los intelectuales revolucionarios socialistas.

[...] De modo que existían tanto el despertar espontáneo de las masas obreras, el despertar a la vida consciente y a la lucha consciente, como una juventud revolucionaria que, armada de la teoría socialdemócrata, tendía con todas sus fuer-

zas hacia los obreros. [...] los primeros socialdemócratas de ese período, al ocuparse con ardor de la agitación económica [...] lejos de estimarla como su única tarea, por el contrario, ya desde el comienzo se asignaban las más amplias tareas históricas de la socialdemocracia rusa, en general, y la de derrocar a la autocracia, en particular.

Ya que no puede hablarse de una ideología independiente, [...] el problema se plantea solamente así: ideología burguesa o ideología socialista. No hay término medio (pues la humanidad no ha elaborado ninguna "tercera" ideología; además, en general, en la sociedad desgarrada por las contradicciones de clase nunca puede existir una ideología al margen de las clases ni por encima de las clases). Por eso, todo lo que sea rebajar la ideología socialista, todo lo que sea alejarse de ella equivale a fortalecer la ideología burguesa. [...] ¿por qué el movimiento espontáneo, el movimiento por la línea de menor resistencia, conduce precisamente a la supremacía de la ideología burguesa? Por la sencilla razón de que la ideología burguesa es mucho más antigua por su origen que la ideología socialista, porque su elaboración es más completa; porque posee medios de difusión incomparablemente más poderosos. Y cuanto más joven es el movimiento socialista en un país, tanto más enérgica debe ser, por lo mismo, la lucha contra toda tentativa de afianzar la ideología no socialista [...] debe precisamente hacerse intransigente con aquéllos que frenan su desarrollo, prosternándose ante la espontaneidad.

V. I. Lenin, ¿Qué hacer?, Ediciones en Lengüas Extranjeras, Pekín, 1975. (extracto)

RUBEN SASANO

El 3 de setiembre pasado nos dejó Ruben, un militante clasista y revolucionario que se destacó por su larga trayectoria y su entrega generosa a la causa de la clase obrera y el pueblo uruguayo.

A SEGUIR SU EJEMPLO

R. C.

¿Qué es la globalización?

una nueva máscara del imperialismo

Nos dicen que vivimos en una «aldea global». Que tienden a desaparecer las diferencias entre las clases y entre las naciones. ¿Es realmente así?



escribe
Eugenio Gastiazoro

La llamada globalización es una teoría de los imperialistas por la que consideran caduca la existencia de los Estados nacionales (salvo los de los países imperialistas) y la subsistencia de las economías y de las culturas nacionales. Los burgueses y

revisiónistas del marxismo consideran la globalización una «realidad», una «nueva fase del capitalismo» a la que «hay que asumir como tal». La consideran «hija de la revolución científico-técnica aplicada a la producción». Con lo que ocultan —intencionadamente— que el actual proceso mundial tiene su base en la derrota de la dictadura del proletariado y la restauración capitalista, iniciada en Rusia en 1957 y culminada con la restauración capitalista en China, en 1978, proceso que restableció el mercado y el sistema capitalista mundial único y omnimodo. Algunos siguen considerando socialistas a China y a países donde hace tiempo fue derrotada la dictadura del proletariado, porque llaman socialismo a diferentes variantes del capitalismo de Estado. Intencionalmente confunden la internacionalización de la economía (que comenzó con el capitalismo en el siglo XVI) con lo que llaman globalización. Terminan adoptando la teoría kautskista del superimperialismo (el reinado mundial de un grupo de monopolios) o negando la existencia del imperialismo y la división del mundo en países opresores y países oprimidos. Pero la realidad no permite ocultar la profundización del saqueo y la dominación imperialista.

A partir de la restauración del capitalismo en la Unión Soviética, en 1957, y la derrota de la Revolución Cultural Proletaria China y la posterior restauración capitalista en ese país, en 1978, los monopolios imperialistas desataron una contraofensiva para descargar sobre la clase obrera y los pueblos y naciones oprimidas de todo el mundo las consecuencias de la caída de la tasa de ganancia y las sucesivas crisis del sistema capitalista. Sobre la base de la derrota del socialismo, del restablecimiento del mercado capitalista mundial único y de los avances científico-

técnicos, el imperialismo despliega su contraofensiva mundial pretendiendo reimplantar formas de dominio colonial y semicolonial sobre los pueblos y naciones oprimidas. Esta contraofensiva va acompañada de una gigantesca campaña de maceración ideológica que, a partir de aceptar como premisa la llamada globalización, impone a los países dependientes renegar de las culturas nacionales y de los principios más elementales de la soberanía nacional y la independencia económica, so pretexto de que además de vivir en la era «posmoderna», «posindustrial» y «poscomunista», vivimos también en la era «posnacional».

¿SE ACABARON LAS CRISIS?

Los teóricos de la globalización sostienen que la «nueva economía mundial» está controlada por las «transnacionales» (algunos directamente las refieren como monopolios «internacionales»), cuyo entramado mundial de intereses va nivelando y armonizando las economías locales, y que eso conduciría a la superación de las crisis cíclicas características del capitalismo (algunos incluso hablan de «pos-capitalismo»). Sin embargo, la realidad viene mostrando que a escala mundial se ha intensificado la contradicción básica de la sociedad capitalista: la producción es cada vez más social (y cada vez más internacionalizada), pero la apropiación sigue siendo privada (y cada vez más concentrada en los monopolios imperialistas); y eso lleva inexorablemente a la sobreproducción relativa tanto de mercancías (en relación a lo que la gente puede comprar) como de capitales (en relación a los que pueden ser invertidos en forma rentable). Las crisis capitalistas siguen siendo la verdad científica que reveló el marxismo.

Las crisis del sistema capitalista imperialista ponen de manifiesto la contradicción entre el desarrollo alcanzado por «las fuerzas productivas materiales de la sociedad» a nivel mundial y «las relaciones de producción existentes, o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto» hasta aquí (Marx: Prólogo de la Contribución a la crítica de la Economía Política). Lo que se expresa en la contradicción entre la internacionalización de la producción y la propiedad capitalista de los monopolios imperialistas, que aumenta la brecha entre los explotados y explotadores y entre los países dependientes y las potencias imperialistas y exacerba las disputas entre ellas. O dicho en

otros términos, en la contradicción entre el desarrollo social internacional de la producción y la apropiación particular por los monopolios y países imperialistas, que se disputan el dominio de todos los mercados y países del mundo.

No hay una nueva fase del desarrollo capitalista; seguimos viviendo en su etapa imperialista. La «globalización» es un concepto ideológico dirigido a enmascarar la intensificación de la rivalidad entre los monopolios y entre los Estados imperialistas, y de la explotación imperialista de los pueblos y naciones oprimidas. Hay potencias «globalizadoras» y países «globalizados». En la actualidad, la lucha de intereses entre los capitalistas, los monopolios y los países imperialistas acentúa la anarquía de la producción capitalista, generando las sucesivas crisis que las potencias imperialistas descargan sobre los trabajadores y los pueblos de los países oprimidos y dependientes.

SE AHONDAN LAS DIFERENCIAS

Se dice que ya no existe más el imperialismo, cuando todo demuestra que se agranda la diferencia entre países opresores (ricos) y países oprimidos (pobres) y se comprueba, según las Naciones Unidas, que más de mil millones de trabajadores, en el Tercer Mundo, ganan para vivir un dólar diario. Cuando, según Unicef, en los países del Tercer Mundo 16 millones de niños mueren cada año de hambre y de enfermedades curables (lo que en cinco años iguala a todos los muertos en la Segunda Guerra Mundial). Cuando, en los países más pobres del Tercer Mundo, el 50% de los habitantes consumen unas 1.700 calorías por día, que era el nivel de subalimentación de los campos de concentración nazis en 1940, antes de la aparición de los campos de exterminio.

Niegan que la riqueza de los países imperialistas se basa en el pillaje de los países dependientes. Pese a que, día a día, se agranda la diferencia entre una producción que crece geométricamente (por el desarrollo de las fuerzas productivas) y el mercado, que crece solo aritméticamente y, en ocasiones, ni siquiera puede plantearse como mercado para la producción moderna. Lo que termina empujando la carrera armamentística porque, con la crisis, la producción de armamentos se transforma en el «mercado sustituto» por excelencia.

La propaganda sobre la modernización, y la necesidad de «adecuarse» a ella en los países dependientes, tiene hoy el mismo objetivo colonizador que cuando el imperialismo nos impulsó su división internacional del trabajo, y nos dominó con su superioridad tecnológica avanzada en las ramas del transporte, la energía, la refrigeración, la siderúrgica, el automotor, etc. Y la interdependencia del mundo actual implica para nuestros países una creciente dependencia, ya que los centros imperialistas mundiales tienen palancas económicas que les permiten determinar la orientación y el ritmo de creci-

miento de nuestras economías, en tanto éstas no conquisten su independencia.

Uno de los rasgos más claros de la nueva situación mundial es la marginación y la exclusión, a escala mundial, de centenares de millones de personas condenadas al hambre y la miseria más atroces, particularmente en los países de Asia, África y América Latina. Según la Unesco, la masa de personas que están en condiciones de trabajar y no tienen empleo, en el mundo, llega a 1.200 millones, de los cuales 800 millones son obreros calificados o con experiencia de trabajo.

Pero, simultáneamente, la búsqueda por los monopolios imperialistas de nuevas superganancias los empuja a exportar capitales a los países dependientes, en los que la mano de obra llega a costar hasta 20 veces menos que en los Estados Unidos, Europa occidental y Japón. Esto ha hecho aumentar en general, en los últimos treinta años, en decenas de millones de hombres y mujeres las filas del proletariado industrial de los países de Asia, África y América Latina, creando la fuerza capaz de dirigir a las masas campesinas y oprimidas de esos pueblos y de destruir y sepultar a esos monopolios.

LA EXPANSIÓN DE LOS MONOPOLIOS

En las últimas décadas del siglo XX hubo un aumento sustancial del grado de integración de la economía capitalista mundial. Esto se produjo a impulso de la interconexión de los mercados financieros, nuevas tecnologías de producción y los grandes avances en el transporte y, sobre todo, en las comunicaciones. Los monopolios imperialistas buscan en todo el mundo el lugar de producción de «menor costo» para sus mercancías, aprovechando «ventajas comparativas» regionales para la inversión más rentable de sus capitales.

Se han «globalizado» actividades agrícolas, mineras, industriales y de servicios. Muchas de ellas son «relocalizadas» en los países dependientes, donde los monopolios imperialistas se instalan aprovechando la mano de obra barata y los inmensos privilegios que los gobiernos proimperialistas les conceden.

Tras el derrumbe del socialimperialismo ruso, en 1991, la «globalización» imperialista se aceleró con tratados y políticas que consagran una mayor desregulación y liberalización comercial y financiera y por los «derechos de propiedad intelectual», que refleja la feroz lucha intermonopolista por la «propiedad» de la tecnología, insumos agrícolas y farmacéuticos, material genético, etc. Como consecuencia de esta «globalización», cada vez más las economías nacionales de los países dependientes son manejadas por las grandes potencias y por las instituciones que ellas dominan, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, que imponen a esos países políticas acordes a las necesidades de los monopolios imperialistas.

Tomado del Semanario del PCR Argentino **HOY**, 14/09/05

III Cumbre, frente a las cumbres y contra-cumbres REVOLUCIÓN

La tercera Cumbre de los Pueblos que se realizó en Mar del Plata desde el martes 1 al viernes 5 de noviembre, fue promocionada como la contra Cumbre de las Américas en la que los presidentes del continente se reunieron a planificar el destino de los pueblos americanos. Juntar a diversos grupos del campo popular de los países de nuestra América es una experiencia enriquecedora en la que tuvimos la posibilidad de participar. Tanto por el intercambio de



experiencias, con sus aciertos y errores, como por la confirmación de que los pueblos de nuestra América no solo no están estancados, sino que, su movilización y capacidad de lucha, es tal que, está forjando la historia. Si a esto le sumamos, el ambiente de una ciudad en que el despliegue de la policía y las fuerzas de seguridad eran el constante en todas las esquinas y la represión estaba solapada pero siempre presente, notamos la respuesta del gobierno kirchnerista argentino a la organización de los sectores populares, represión.

La situación de nuestra América que se planteaba a través de los grupos y organizaciones sociales podía sintetizarse en dos proyectos de América. Una apoyada en los gobiernos «progresistas» supeditando el análisis de la realidad cotidiana de los pueblos y el accionar sobre esta situación de dependencia y opresión, a los intereses de los gobiernos discursivamente, «izquierdista» que en los hechos respaldan los intereses

antipopulares y pro imperialistas y hacen todo lo necesario para complacer los intereses de sus señores extranjeros y sus lacayos nacionales.

Por otro lado, la corriente revolucionaria que florece en todo nuestro continente se manifestó mediante sus posiciones antiimperialistas prácticas, contando sus experiencias de lucha, así como, describiendo los cambios que en la realidad cotidiana de sus pueblos han logrado conquistar o de aquellas que están peleando con uñas, piedras, molotovs y dientes para lograr. Venezuela fue uno de los principales exponentes de esta corriente, a ella se le suman las organizaciones marxistas-leninistas-maoístas, que contó con la numerosa presencia de nuestro partido hermano, el PCR argentino. La marcha que se organizó al final de los discursos y actividades culturales, encabezó el repudio al fascista Bush, quemando la bandera del principal país imperialista, y resistiendo la represión policial que se desató contra la marcha pacífica de más de 15 mil personas.

Estas dos cumbres contaron con un fuerte factor común, la presencia de los gobiernos autoproclamados «progresistas» y abiertamente continuistas y pro imperialistas. En la Cumbre de las Américas con las cabezas de estos gobiernos y en la Cumbre de los Pueblos con las organizaciones sociales fomentadas y condicionadas a la estrategia antipopular de las socialdemocracias americanas. Frente a esta situación la corriente revolucionaria se paró firme y denunció en la Cumbre de los Pueblos la imposibilidad de hecho de los verdaderos cambios populares sin un proceso revolucionario y por tanto antiimperialista, y respondió con rebeldía a la presencia del fascismo en América y sus intereses ajenos a los de las mayorías hasta hoy relegadas por los gobiernos.

Los Pueblos de América nos muestran todos los días con sus luchas que el único camino para lograr unir y construir la Patria Grande, es la revolución antiimperialista y en marcha constante hacia el Socialismo y el Comunismo.

ISMAEL