



al pueblo

# La Verdad

"...Que los más infelices sean los más privilegiados"  
José Artigas



Partido Comunista Revolucionario del Uruguay

abril, 2006, n° 54, \$ 15

SOLIDARIDAD  
CON LA  
OCUPACIÓN  
DE TIERRA  
DE LOS  
CAÑEROS DE  
BELLA UNIÓN  
Y CON LOS  
OBREROS DE  
LA IMPRENTA  
COPROGRAF

# Por un 1º de mayo Clasista y Combativo... enfrentar con lucha la política continuista del gobierno

## 8 DE MARZO DIA INTERNACIONAL DE LA MUJER

Las mujeres de la agrupación Célica Gómez que integramos junto a compañeras independientes, el Taller por la Liberación de la Mujer participamos activamente de la marcha que convocó el departamento de Género del PIT-CNT.

Esta marcha, de la que casi nadie se enteró a tiempo, pues no hubo convocatoria ni propaganda amplia, fue desde el Palacio Legislativo hasta la Intendencia de Montevideo y desde allí a la Plaza Libertad. El plan y el trayecto también fue casi secreto. Aún así, más de 200 mujeres, de organizaciones de mujeres y de sindicatos (especialmente golpeados en este momento) como el de la Aguja, el SUA, de Trabajadoras Domésticas, de la Salud, Docentes, etc, salimos del Palacio Legislativo. En el tramo de la IMM a la Plaza Libertad se sumó a la marcha la comparsa de candombe, integrada exclusivamente por mujeres, «La Melaza», y cientos de mujeres que habían participado de la actividad que se realizó en la propia IMM.

Nuestra agrupación había decidido que, a como diera lugar el 8 de Marzo, Día de Lucha a nivel Internacional, debería ser combativo y en la calle, por las reivindicaciones propias la mujer y contra el actual gobierno continuista y proimperialista y nos oponemos a encerrar este tema en una serie de actos institucionales, como lamentablemente se hizo, además de diluir este día de lucha en un mes de charlas, algunas realmente muy interesantes, pero recluidas en los salones alfombrados de la IMM y del Parlamento. En ese sentido veníamos tratando de sacar una actividad de calle y cuando en días previos «descubrimos» que se haría esta marcha y decidimos participar en ella con nuestra pancarta y nuestros

volantes. Nuestra pancarta decía Anticoncepción para no Abortar y Aborto Legal para No Morir, tema que demostró ser sentido y compartido por todas las mujeres participantes y tema especialmente rechazado y repudiado por este gobierno «progresista» que por boca del propio Tabaré amenaza con vetar cualquier ley que fuera presentada y que incluyera la legalización del aborto. También «mandó decir» al Vicepresidente que llegaría a disolver las cámaras en caso de suceder lo antedicho, una perla más del gobierno «progre».

La mayoría de las mujeres sufrimos una doble explotación en esta sociedad burguesa, la de clase por ser parte del pueblo y de género, - como mujer- ya que las mujeres trabajadoras cumplimos una doble jornada fuera y dentro del hogar. Somos víctimas de acoso y abuso sexual y violencia; no tenemos igualdad de oportunidades de trabajo que los varones y el salario es inferior a los de estos por un mismo trabajo.

Nuestra lucha reivindicativa debe estar unida a una estrategia revolucionaria, por la liberación nacional y el socialismo, junto a la clase obrera y el pueblo.

Como lo demuestra la historia poner en pie a las mujeres es fundamental para esta causa y para ello planteamos ir hacia un Encuentro Nacional de Mujeres Uruguayas, donde participen la mayor diversidad de mujeres interesadas, organizadas o no, donde discutamos democráticamente en talleres, para no caer en la habitual charla de especialistas donde la mayoría escucha y donde se tomen las posiciones por consenso, para promover así la más amplia participación y movilización.

Agrupación Célica Gómez



Winston Mazzuchi



Nebio Melo Cuesta

1976 - 8 de febrero - 2006

A 30 AÑOS DE LA  
DESAPARICIÓN, EN BUENOS  
AIRES, DE NUESTROS  
DIRIGENTES Y EJEMPLARES  
CAMARADAS

ANULAR LA LEY DE  
IMPUNIDAD  
JUICIO Y CASTIGO  
NI OLVIDO NI PERÓN



# 13 meses del gobierno del oportunismo

A un año y pico ya de instalado el gobierno, la política económica de entrega y sujeción al FMI iniciada con el acuerdo récord con dicho organismo, se ha ido profundizando. Cuando escribimos estas líneas el inefable Astori, anuncia como un triunfo que el país adelanta los pagos de deuda para este año, de un saque 630 millones de dólares, fruto del sacrificio, de las privaciones y de la explotación de nuestro pueblo, de las viviendas que no se levantan, de los medicamentos que faltan en los hospitales y que obligan a decenas de miles de uruguayos a comer de los tachos de basura. Al mismo tiempo la prensa dice que la desocupación supera el 13%, un nivel prácticamente estructural a esta altura, ya que la economía ha crecido por tercer año consecutivo, (6,6% en el 2005). Se conocen también las cifras de trabajo precario y subempleo que junto a lo anterior hace llegar la cifra a cerca del 50% de la población Económicamente Activa (Búsqueda-30/3/06). El pago de la deuda se asegura con el superávit primario del 3,5 al 4%, una cifra parecida a la del pago anual citado, y que funciona como ajuste fiscal, restrictivo de los salarios e inversiones públicas y con la política monetaria de atraso cambiario, que le permite a este gobierno proimperialista obtener dólares baratos en una plaza que secan de pesos emitiendo Letras de Regulación Monetaria en Unidades Indexadas, en

pesos y otros «instrumentos» que le dicen, que son nueva deuda. Este Tipo de Cambio es desfavorable para la industria y el agro nacional y también para el turismo (después hablan del bloqueo argentino), porque eleva los precios de lo producido en el país, en dólares y a la vez facilita el ingreso de mercaderías importadas. Esto ya está produciendo un nuevo déficit en la Balanza Comercial, de 299 millones de dólares (en los 12 meses) o sea más deuda futura, que se suma a nuevos préstamos, que se reciben del propio FMI y otros organismos y a emisiones de Bonos en el exterior por un par de miles de millones, ya realizadas. O sea fabulosos intereses, grandes ganancias presentes y futuras aseguradas para el capital financiero internacional.

Este gobierno del OPORTUNISMO, (oportunismo multiplicado ahora por los privilegios que dan los cargos de gobierno) de quienes se han dicho de izquierda, socialistas y comunistas durante años y ahora se muestran realmente como son, mantiene una política basada en los bajísimos salarios y jubilaciones. A nivel público esto se consolidó con el Presupuesto, donde se permitió recuperar abajo del 4% de lo perdido con la crisis, en el período anterior (un 20 o 25%) y a nivel de privados, la cifra no supera en mucho lo anterior a pesar del funcionamiento de los Consejos de Salarios y de la Ley de Fueros Sindicales. Esto últi-

mo se basa en que la altísima desocupación y precarización frena toda posibilidad de negociar aumentos importantes con las patronales. Esto, por supuesto, tiene otro factor determinante y es la acción de las direcciones reformistas que predominan en el movimiento sindical, que por décadas pararon la lucha para desembocar en el camino electorero, y ahora están atados y son funcionales a «su gobierno», que gobierna al servicio de la oligarquía y el imperialismo, como lo demuestran también la Reforma Tributaria en marcha que es más de lo mismo y demás medidas tomadas a rajatabla de la receta fondomonetarista.

Bajo este gobierno, el Estado oligárquico-burgués y su justicia han avanzado en la criminalización de la lucha. A los presos de la Ciudad Vieja, por las manifestaciones contra la presencia de Bush en Argentina, le han seguido los procesamientos de los 63 compañeros de la imprenta Coprograf que llevaron adelante una experiencia muy importante de autogestión obrera y ahora el de los 4 compañeros de la curtiembre Naussa. De alguna forma el gobierno intenta frenar las luchas que se vienen dando, también reglamentando los conflictos y las ocupaciones. Sufre grandes presiones y cede ante las Cámaras patronales, los grandes propietarios de los medios de producción, los bancos y los latifundistas.

El gobierno ha avanzado incluso en el envío de tropas mercenarias a las misiones de la ONU, pantalla de las intervenciones de los países imperialistas en los países oprimidos del tercer mundo. Firmó el Tratado de Inversiones con los yanquis, tensa injusta y peligrosamente la situación con Argentina y ya coquetea con el TLC (los propios yanquis le dicen que los ven muy apurados,

Búsqueda, 9/3/06).

En cuanto a la causa de la Verdad y la Justicia si bien es cierto que aparecieron los restos de Chávez Sosa y Miranda, la Verdad y Justicia en serio, con Juicio y Castigo, de una vez por todas a los genocidas y torturadores de la Dictadura Militar Fascista es muy poco lo que se ha avanzado, y sin lucha, por lo visto es muy poco lo que nos van a conceder.

**En esta situación nuestro partido ha planteado un camino para enfrentar al gobierno y su política continuista de hambre y entrega, el de profundizar y extender, lo más posible, las luchas obreras y populares unificándolas hacia un Programa Antiimperialista y popular por el No Pago de la Deuda, el Salario para unirnos al torrente de luchas que se abren paso en América Latina. Para ello y al calor de las luchas hay que persistir en la construcción del partido marxista-leninista-maoísta, fortalecer las agrupaciones clasistas y combativas en el movimiento sindical y popular, y reagrupar las fuerzas de la izquierda consecuente en el plano político y social.**

**Como paso en ese sentido llamamos a que este 1º de Mayo, además de participar en el acto del PIT-CNT, nuestras fuerzas realicemos una marcha o un acto independiente, donde convoquemos también a luchar en cada sindicato contra las direcciones reformistas y seguidistas del gobierno.**

**¡POR UN 1º DE MAYO CLASISTA, COMBATIVO E INTERNACIONALISTA!**

R. C.

## La necesidad de la Reforma Agraria

>>> y el problema de la tierra...

Una de las tareas fundamentales

### LAS PLANTAS DE CELULOSA

Hay dos nuevos hechos que están poniendo este tema fundamental en el centro de la política nacional. Uno es la instalación en nuestro país de Botnia y Ence, plantas de celulosa que producirían 1.500.000 toneladas al año, convirtiéndose en uno de los complejos más grandes a nivel mundial. Además de los gravísimos daños por contaminación del aire y el agua, que sin duda producirán, también en Argentina las zonas francas y los puertos privados; estas plantas construidas por monopolios de los países imperialistas europeos, con financiamiento del Banco Mundial y otros, donde el capital financiero yanqui participa fuerte, van a necesitar una enorme cantidad de materia prima que va a tener que ser provista por una gigantesca extensión de la forestación y del monocultivo, especialmente de eucaliptus.

Existen hoy algo más de 700.000 hectáreas forestadas y según los técnicos se avanzaría sólo para estas plantas en cientos de miles de hectáreas más, proceso que ya ha comenzado. Se conoce el proyecto ya concretado de una papelera de Stora Enso en Durazno y se habla de varias plantas de celulosa más, por lo que habrá que pensar en un proceso gigantesco, para un país de 16 millones de hectáreas cultivables, 14 millones de las cuales se dedica, con muy poca inversión y utilización de trabajadores, hoy predominantemente a la ganadería extensiva. Esto sumado al desarrollo de la plantación de soja en gran escala, en el litoral, está produciendo un salto en la concentración de la tierra, con una nueva oleada de expulsión de los pequeños y medianos campesinos a lo que hay que sumarle un salto indiguno e inaceptable de la extranjerización de la tierra.

Por otro lado, la producción del complejo forestal y de celulosa está dirigida hacia la exportación y nos ajusta a un nuevo rol en la división internacional del trabajo en el sistema del imperialismo capitalista y en la trama del capital financiero internacional.

Estas inversiones producirían un «crecimiento económico» es verdad, sobre la base de mayor dependencia, mayor explotación y degradación de nuestras riquezas naturales y de nuestros trabajadores.

Esto que defiende a ultranza el gobierno continuista y proimperialista del FA (que es la expresión viva y todo un ejemplo para los explotados del mundo, de lo que es un gobierno del OPORTUNISMO) y las direcciones sindicales burocratizadas, seguidistas del gobierno y corrompidas -que predominan en el PIT-CNT- sería, según ellos, «el único camino posible» (compatible además, con el Pago de la Deuda Externa, las recetas del FMI, Tratado de Inversiones, etc).

El gran debate que se está dando entre las masas, a favor o en contra de las plantas, genera condiciones para que los revolucionarios, aún contra la corriente, impulsemos enfrentar este proyecto con la lucha del pueblo, plantemos que otra cosa se debería hacer hoy con la tierra, como parte de un programa antiimperialista y popular, centrado en el no pago de la deuda externa y romper con el FMI - el salario y trabajo para todos - la defensa y desarrollo de la producción nacional - NI ALCA- NI TLC pero tampoco el MERCOSUR cierra fábricas de los monopolios imperialistas; y también nuestra visión estratégica del tema.

### LA OCUPACIÓN DE TIERRA EN BELLA UNIÓN

El segundo hecho de importancia en relación al tema tierra planteado en la nueva situación y que ha sumado a dicho debate, es la lucha justa, sacrificada y firme de los cañeros de Bella Unión, que fieles a la larga tradición clasista y revolucionaria de UTAA, mantienen la ocupación de un pequeño predio de 36 hectáreas, que ha resistido produciendo, que se ha convertido en una experiencia muy importante y ha logrado también el apoyo de importantes sectores de la clase obrera y el pueblo. En un país donde se ha hecho prácticamente estructural una desocupación del 12%, con un 30 o 40% de trabajo precario, los bajos salarios y jubilaciones, con un millón de pobres y más de 200.000 indigentes.

En un país dependiente, de capitalismo atrasado con predominio del latifundio de origen colonial-feudal y en un largo período ya, donde se cierran industrias y se expulsa gente del campo, aparece la ocupación de tierra, forma de lucha de cientos de miles de campesinos pobres y desocupados de nuestra América hoy, camino concreto. ¡REFORMA AGRARIA-URGENTE Y NECESARIA! es consigna de lucha hoy en Paraguay, con cientos de miles de hectáreas tomadas al latifundio por la heroica Federación Nacional Campesina y otras organizaciones; ni que decir de la experiencia del pueblo brasileño con la combativa Liga de Campesinos Pobres del Nordeste y del propio MST. Los uruguayos tenemos mucho que aprender de nuestros pueblos hermanos de la región, en este tema, en cuanto a como luchar e incluso a como se apoyan incluso en leyes agrarias, que en su momento arrancaron y que habría que impulsar ya y con fuerza en nuestro país, para favorecer la organización y la lucha de quienes ocupen tierras improductivas o de grandes deudores del Estado, para instalar familias y trabajar.

La Reforma Agraria es una de las tareas fundamentales de la primer etapa Democrático-Popular de la Revolución que la clase obrera al frente del pueblo inevitablemente debe realizar en los países oprimidos, en particular en un país dependiente del imperialismo como el nuestro y como parte de la Revolución Proletaria a nivel mundial, en esta época. Revolución que destruirá el Estado de la oligarquía latifundista, banquera, de gran burguesía y del imperialismo y construirá un Estado revolucionario basado en la alianza obrero-campesina y hegemonizado por el proletariado, que realice las tareas agrarias y antiimperialistas para marchar en forma ininterrumpida hacia el Socialismo. Hablamos de una verdadera revolución obrera y popular (no del camino reformista-electorero que estamos padeciendo) y de una Reforma Agraria profunda, sin dilaciones, (como la que hicieron las revoluciones en Rusia, China y Cuba en su momento) con expropiación sin indemnización de los grandes latifundios y sus maquinarias e instalaciones, que entregue tierra en propiedad al que la trabaje, en especial a los campesinos pobres y a los semiproletarios, que impulse la mayor cooperativización y la organización democrática de los campesinos y trabajadores, para tomar las decisiones. Que estas organizaciones decidan también que explotaciones no conviene dividir y pasen a ser haciendas estatales.

Se deberá eliminar y prohibir el arrendamiento y todas las formas de resabios feudales como la mediería y la aparcería. Se tendrá que dar un trato diferente a campesinos ricos y burgueses agrarios medios, para neutralizar este sector, en esta etapa.

Se deberá también expropiar sin indemnización a las empresas imperialistas y de gran burguesía intermediaria, de comercialización y financiación. Se deberá garantizar precios mínimos sostenidos, en origen, se anularán todas las deudas de los campesinos pobres y medios y se les dará créditos para la producción.

Estas medidas formarán parte además un programa revolucionario y de liberación nacional que incluirá el no pago de la Deuda Externa, la Nacionalización de la Banca y el Comercio Exterior, la Expropiación de los Medios de Producción fundamentales y que permitirán desarrollar plenamente las fuerzas productivas en nuestra sociedad, en marcha ininterrumpida al Socialismo, al servicio del pueblo y su futuro, para que al fin se realice la consigna revolucionaria Artiguista, que viene del fondo de nuestra historia... que los mas infelices sean los más privilegiados.

RICARDO COHEN

# liceo 46, y la situación de la enseñanza secundaria **ADES:**

## EL COMIENZO DE CLASES

El Liceo 46 está en la calle Camino de las Tropas al lado de la Avda. Luis Batlle Berres y Ruta 5 nueva, es un barrio humilde de trabajadores y el liceo en sí está en medio de un asentamiento donde predomina la desocupación y la pobreza, con sus secuelas de robos, droga y marginalidad.

Al comenzar las clases nos encontramos con un liceo saqueado, abandonado y mugriento, en medio de un pastizal y donde faltaban la mayoría de los vidrios, ventanas y puertas, y fueron destruidas o robadas gran parte de las instalaciones, computadoras, pizarras, etc.

Este panorama de total abandono y descuido, por parte de las autoridades de Secundaria, no es exclusivo del 46 sino que lo vive, en distinto grado la mayoría de los liceos, aunque esto es más grave en las zonas «de contexto crítico» (que le dicen).

Ante esta situación y luego del último saqueo, los docentes deciden, el 15 de marzo, no dictar cursos en la tarde y llamar a una asamblea de padres para el día siguiente para informar y debatir acerca de esta grave situación.

Asimismo los docentes informamos a nuestro sindicato, ADES, el cual nos anuncia que el consejero Guido iría al liceo al día siguiente.

La prensa televisiva aparece en ese momento, registra y difunde esa situación.

## UN CONSEJO DE SECUNDARIA «DIFERENTE»

Efectivamente, concurre al liceo el consejero Guido y primeramente, dirige su discurso a la asamblea de padres evidenciando que no sabe donde está parado ya que plantea que

«la educación es una construcción colectiva», «construyamos entre todos», por lo tanto «no me pidan a mí las ventanas», «cuando yo era sindicalista...cuando yo era docente venía en bicicleta al liceo...hay que ser creativo...antes, con una caja de una tele vieja hacíamos una papelera...los padres deben enseñar a sus hijos a cuidar las cosas...».

Todo esto enfundado en su gabardina 7/8, en una tarde de lluvia donde esos pobres padres se mojaban como afuera. Surrealista.

Tratan a la gente como tonta y recogen su repudio, como por ejemplo en lo que le dijo una madre al consejero «su gabardina cuesta más que la puerta de mi casa», «para cuando los vidrios y las ventanas», «para cuando el 222», a tal punto que un docente comentó que «si Guido sigue hablando se la van a dar»...

Luego de hablar con los padres, el consejero recorrió el liceo y se reunió con los docentes y lo primero que hizo fue cuestionar las medidas de lucha que tomaron los docentes, pues, según él... «no son necesarias, este es un consejo

diferente, ustedes me llaman y yo vengo». Un discurso paternalista, especulando y chantajeando, pues el consejero sabe que tiene poder y que no debe ni hablar de las medidas de lucha de los trabajadores. Apostó al enfrentamiento entre los mismos docentes. De los vidrios y las ventanas nunca habló concretamente, más que para decir que no hay plata y que hay que ser creativos y pacientes. Y, la más increíble, la que no esperábamos escuchar de este consejo «tan diferente»: «hay que ponerle el hombro a la educación» ( frase tristemente célebre de la dictadura).

## LA SITUACIÓN DE LOS DOCENTES

Los docentes estamos sufriendo por la situación en que se encuentran las familias de los trabajadores, por el estado en que están los liceos, por las irregularidades en la adjudicación de las horas, por la falta de las mismas o por el exceso de horas asumidas por la necesidad que surge de los bajísimos salarios que tenemos.

Tenemos que abordar cinco programas diferentes, cuando tomamos horas recién sabremos que contenido debemos preparar.

Profesionalización docente, salarios dignos, mejores condiciones de trabajo, mutualista (sin tickets ni órdenes para nosotros y nuestras familias), más personal de limpieza bien pago en los liceos, grupos de 25 alumnos, de esto debemos y queremos hablar los docentes.

La pasividad de los docentes avala esta política, que es la política del actual gobierno continuista, la política de las dilaciones y del posibilismo, del saber esperar. Para la educación

y para la salud no hay plata, pero sabemos que hay plata para pagar la Deuda Externa y para lo que convenga a las clases dominantes.

Este es el gobierno que tenemos y este es el consejo que tenemos.

## NUESTRO SINDICATO

Ante esta situación ¿qué hace la mayoría reformista de la dirección de ADES y FENAPES?: negocia sin luchar, calla y oculta.

Una dirección clasista debería ir por iniciativa propia a proponer medidas de lucha a los núcleos liceales ante situaciones como las del liceo N° 46.

Debería venir a respaldar al núcleo de trabajadores, y no a hacerles los mandados al Consejo e ir a apagar el incendio como hace la mayoría de la actual Dirección.

Luego se quejan porque están «solos». Seguirán solos mientras acompañen la política de dilaciones y posibilismo del gobierno continuista, pro-oligárquico y pro-imperialista. Efectivamente este gobierno se abraza con el imperialismo y no le ha tocado un solo pelo, ni un solo peso a las clases dominantes.

Esta experiencia nos plantea todas las tareas que tenemos por delante como trabajadores de la educación.

Fortalecer el clasismo en nuestro sindicato y unirnos firmemente a los padres y a los estudiantes para generar un camino de movilización que arrancará al gobierno, sin dudas - tarde o temprano- las reivindicaciones que necesitamos urgentemente.

**D. MÉNDEZ**

## La instalación de las papeleras nos afecta absolutamente a todos

No me paga el gobierno de Entre Ríos, ni me inspira una actitud opositora al gobierno oriental votado por la mayoría de nosotros.

Tampoco escribo con algún reproche hacia los que aceptan trabajar para una industria contaminante cuando se los obliga a elegir entre la expansión del cáncer dentro de diez años o el hambre hoy. Ellos son las víctimas, no los responsables. Simplemente escribo esto porque sé que lo que va a ocurrir en Fray Bentos: es una tragedia sin precedentes para todos nosotros; que aumentará además la extranjerización de la tierra y seguirá expulsando a la gente del campo.

Caminé por muchos lados y sé de lo que hablo. Soy abuela, por eso no debo callar. Además no hacen falta en el mundo más fábricas de papel. De cada diez bobinas de papel que se producen en el mundo, una se utiliza para impresión de libros, cuadernos, folletos, diarios, recibos, facturas, papel higiénico, papel de uso sanitario y clínico, etc, y nueve para embalaje lujoso de artículos innecesarios que se consumen principalmente en las grandes ciudades del Norte. Estadísticamente, un ciudadano norteamericano consume cien veces más papel que un uruguayo, pero no lee cien veces más. Cada papel grueso, con rebordes dorados y relieves en colores que rodea un regalito suntuario en Oslo o Copenhague, tiene una lágrima de una mamá del tercer mundo cuyo hijo contrajo leucemia por los venenos de las plantas de celulosa.

Hay tres tecnologías para separar la celulosa de la lignina en la madera: a) con cloro elemental. Es la más nociva, existe en varios países inclusive en la Argentina, pero las fábricas que lo emplean son de dimensiones relativamente pequeñas; b) con dióxido de cloro (tecnología ECF) como la que va a instalar Botnia en Fray Bentos. Es 20% menos contaminante, pero la de Fray Bentos será la más grande de América y por ello contaminará a una escala pavorosa; c) libre de todo tipo de cloro (tecnología TCF) que es la más cara y la única con niveles bajos de contaminación.

La fábrica de Botnia en Fray Bentos es un crimen de lesa humanidad contra la población uruguaya y entrerriana porque toma diariamente del río Uruguay el mismo volumen de agua que todas las ciudades costeras, vertiendo al río diariamente ese mismo volumen contaminado y a altas temperaturas. Los niveles de contaminación son acumulativos y los censores para captar impactos ambientales tempranos no existen en la región (los impactos ambientales irreversibles los va a captar la población antes que la Dinama). Después los «científicos» a sueldo dirán lo mismo que dicen hoy sobre los agroquímicos en el rancharío de Las Láminas de Bella Unión: «no hay pruebas de que Botnia sea causante del elevado aumento del cáncer infantil».

Botnia liquida Las Cañas, Mbopicuá y toda posibilidad de turismo en la zona así como la pesca artesanal que es fuente de trabajo de cientos de compatriotas. Botnia generará olores nauseabundos permanentes,

# Plantas de Celulosa

## Carta de una médica uruguaya

asistencia internacional para mitigar sus impactos; expertos de Finlandia y los Estados Unidos llegaron esta mañana».

Pero estamos hablando de un monstruo de ochenta manzanas de extensión; la cantidad de monocultivos, de eucaliptos sembrados alcanza apenas para dos años de su consumo, y la vida útil de sus instalaciones según dice Faroppa es de 50 años. Así que una de dos: o se aumenta el área ya invadida de monocultivos (con su secuela de sequía, agroquímicos cancerígenos y trabajo esclavo) o se resiembraba con venenos aún más potentes y eucaliptos genéticamente modificados para aguantar las nuevas dosis.

Botnia ayudará a matar el paisaje gaucha de la pradera y las posibilidades de un turismo natural. El agua potable desaparecerá del todo (ya está desapareciendo de las zonas forestadas); y con el río Uruguay contaminado, habrá que traer camiones cisternas de Tacuarembó con agua potable mientras allá aguanten. El pronóstico social es tan claro como el ambiental: dos años de bonanza por los puestos en la construcción (eso reactiva temporalmente toda la economía local), un brusco descenso del trabajo al tercer año, pero ya para entonces tras la plata dulce llegó la delincuencia de la región a instalarse, y después la desesperanza y la violencia entre cloacas malolientes.

El convenio marco que firmó el Gobierno del Dr. Batlle con Finlandia y que sigue vigente compromete al Estado uruguayo a resarcir al capital privado finlandés por cualquier alteración de las condiciones sociales o legales que perjudiquen el lucro esperado por dicho capital. Si se quisiera frenar la expansión del monocultivo (o sea, si cambiaran las actuales directivas del gobierno que siguen autorizando la extranjerización de la tierra) habrá que pagar el «lucro cesante» de Botnia.

**María Carolina Grosso, Dpto. Anatomía Animal UNRC.**

*Tomado del Semanario del PCR Argentino hoy, 12/02/06*

## cios o empresas particulares. **viene de pag. 6**

Otros Servicios se mantienen como tales porque cuentan con ONG, cuadrillas del SUNCA y becarios que cubren las carencias de personal y se agravan las situaciones, porque se da un envejecimiento del mismo, dado que en los últimos años no ha habido ingresos, ni se han cubierto vacantes con llamados internos.


Ante esta situación el relacionamiento con la Administración, si bien mejoró en cierto aspecto en el trato, por otro lado no se han respetado acuerdos que se habían logrado en algunas instancias, ni se ha logrado nada nuevo comparado con el gobierno anterior. En primer lugar: **Todavía no se respetó el Convenio anterior, el juicio continúa**, tampoco se han resuelto problemas como la ampliación del Seguro de Salud que estaba en ese Convenio.

Hoy está en manos de la Junta Departamental el Presupuesto Quinquenal, donde el gobierno tiene

absoluta mayoría y por lo tanto la responsabilidad es total. Por su lado la orientación mayoritaria del Sindicato, que es reformista y seguidista del gobierno, no ha promovido ni orientado seriamente ni la información, ni la discusión y menos la lucha. No llegan a los sectores ni boletines informativos, ni siquiera nuestro periódico El Municipal se edita en fecha y la audición radial, generalmente trata otros temas, que si bien son importantes no son los centrales que afectan a todos los municipales. Se intenta poner en la cabeza de los compañeros, temas como un préstamo del Banco República y el retiro incentivado para aquellos que están próximos a jubilarse, generando falsas expectativas al igual que con el cobro del Juicio por el Convenio incumplido. Además no se ha cumplido con resoluciones Asamblea, que habían dispuesto desde propaganda, hasta medidas de lucha. Se intenta dejar de discutir el **salario, su recupe-**

**ración y su crecimiento.** Pero además tenemos en todos los sectores municipales necesidades de personal para **revitalizar y remunicipalizar Servicios.** Estos temas tienen que estar presentes, porque ahora se decidirán en este Presupuesto los temas que nos importan y están en juego además la carrera funcional, las diferentes compensaciones y beneficios, el seguro de salud y la seguridad laboral. Por eso quienes nos hemos opuesto a esta dirección del sindicato, tenemos que reconocer también que nos corresponde responsabilidad, en no haber llegado a nuestros compañeros, de manera de movilizarnos más allá de las resoluciones del Ejecutivo de ADEOM, responsabilidad de impulsar esta lucha, porque sabemos que como otras veces, desde las Asambleas Sectoriales y desde las Asambleas Generales, podemos movilizar al gremio para cambiar esta situación.

**CARLOS - ADEOM**


al pueblo  
La Verdad

*Órgano del*  
*Partido Comunista*  
*Revolucionario*  
*del Uruguay*

*Redactor Responsable:*  
**Ricardo Cohen**

*Consejo Editor:*  
**Carlos González - Luis Pérez**  
**Jorge Pérez**

*Secretario de Redacción:*  
**N. Rodríguez**

*Correo Electrónico*  
**PCR: pcuruguay@hotmail.com**  
**JCR: jcruguay@hotmail.com**

**www.pcru.freesevers.com**

Impreso en los talleres de  
 CIDESOL, Nueva York 1326



# con un febrero caliente, marzo se quemó

**NAU:**

**SOBRE LA LUCHA SINDICAL DE LOS TRABAJADORES DE LA COLONIA ROBERTO BERRO**

Como todo el año 2005, la situación de la Colonia Berro mantuvo también durante todo este verano en pie de lucha a los trabajadores organizados en la Mesa Sindical de Berro y el SUINM, por reivindicaciones de seguridad en el trabajo, salario e ingreso de personal adecuado para realizar las tareas que nos exigen los centros de trabajo del INTERJ, y sobre todo los centros de máxima seguridad. Hay que tener en claro que muchas de nuestras reivindicaciones, si bien son acordadas con los representantes del actual Directorio, luego no se cumplen en la práctica, porque siempre aparece una reglamentación, una Ley o algún otro «impedimento reglamentario» que les obstaculiza cumplir con las promesas hechas. Así pasó con el acuerdo sobre la regularización de los trabajadores que están contratados bajo régimen laboral privado, el pago de salario vacacional y horas extras que esos funcionarios trabajaron, la regularización de los trabajadores eventuales, el llegar a un mínimo salarial de grado seis escalafón «D» para todos los trabajadores que estén bajo esa franja, etc. El tema de los concursos para funciones encargadas está en una nebulosa, y sólo se cumplió para los grados quince y dieciséis, o sea Directores Departamentales que exigen un escalafón de profesionales o técnicos universitarios.

Esto confirma una vez más la justa posición Marxista-Leninista del Partido Comunista Revolucionario en referencia al carácter del Estado, que está por encima de los gobiernos de turno, y que continúa siendo un estado oligárquico pro imperialista, y que el reformismo no puede cambiar eso, ni puede negar que estamos en un país dependiente de capitalismo atrasado.

Hoy todo el INAU está en una profunda crisis de dirección. Los revisionistas y el MPP se han dedicado a colocarse en los cargos de máxima Dirección, y se rodean de asesores de confianza política, y están demostrando su ineptitud en la gestión, ineptitud que pagan los trabajadores con sus riesgos, enfermedades nerviosas en su mayoría e incluso cardíacas, como causa de una constante exposición a situaciones de riesgo y estrés.

La Dirección en todos sus niveles nunca ha encontrado la fórmula de dirigir los destinos del INAU y no cuenta con la credibilidad de los trabajadores.

Nuestro Sindicato, y la Mesa Sindical de Berro como vanguardia marcando posición, no entró en el juego de quedar enganchado con las decisiones de estas autoridades, y logró mantener la independencia de clase, junto a la lista 10 en este tema, mientras que la lista 27 del MPP y la 1 de los Revisionistas, se la jugaron a mantener una postura de dar tiempo y votos de confianza al Directorio y no presentar mucho combate.

En la Colonia Berro la lucha es constante. Un día se da para mantener los cupos de jóvenes internados en relación con los trabajadores que están en el turno, y de acuerdo con las condiciones edilicias que están sumamente deterioradas, otro día se da porque los trabajadores se niegan a tomar turno sin la cantidad de gente necesaria para realizar el trabajo con seguridad. Se dan situaciones de motines en forma continua. Hubo cerca de cinco motines de diferente intensidad, desde los más grandes con toma de rehenes y quema de colchones y destrucción de instalaciones, hasta fugas de adolescentes en el mes de febrero. A ello se le suma la alta carga de violencia que están teniendo los jóvenes, con pedreas a funcionarios policiales y agresiones y amenazas a funcionarios. A veces la propia policía provoca los incidentes como en la guardia del hogar Rincón y el hogar Las Piedras donde se produjeron ese tipo de hechos.

Ante las acusaciones que este Directorio declara genéricamente en la prensa en contra de los trabajadores, el SUINM manifiesta una vez más, que el sindicato no defiende ni avala la corrupción venga de donde venga, y jamás defenderá a los malos funcionarios porque ello va en contra de los que realmente están cotidianamente al pie del cañón y sufriendo las indignas condiciones de trabajo a las que se ven sometidos. cionarios con la misma vara.

**SE AGUDIZA LA LUCHA**

En los últimos tiempos, los hogares de máxima seguridad SER y Las Piedras no cuentan con Directores, ni coordinadores generales. No existen candidatos a tomar esos puestos, y en el SER no hay ni siquiera coordinadores designados por estas autoridades. Los funcionarios sacan los turnos como pueden y las condiciones de trabajo empeoraron. Los niveles de violencia van en aumento y el trabajador sufre las consecuencias, los motines se suceden y la toma de rehenes por parte de los jóvenes está siempre a la orden del día. Ante estos acontecimientos, y ante este estado de la institución, los trabajadores dijeron basta, y se pusieron de pie.

El día viernes 17 se realiza una reunión de la Mesa Sindical de Berro en su local de la ciudad de Suárez, en la que se discute la posibilidad de empezar a gestionar el hogar Ser bajo control de los trabajadores. Se planifica hacer un ensayo en ese fin de semana y se estructura la forma de funcionamiento del día sábado 18 bajo el control de los trabajadores. Se refuerzan los turnos con representantes sindicales, se ingresan las visitas y se atiende a los jóvenes con medidas gremiales que implicaban no realizar tareas que implicaran un riesgo para los funcionarios.

Se logra el apoyo de trabajadores del turno nocturno hasta medio día, y que los compañeros del turno siguiente entrarán horas antes para lograr el ingreso de los internados a sus piezas, una vez culminada la visita. Los trabajadores logran rechazar el ingreso de un nuevo joven que las autoridades pretendieron ingresar en plena tarde, cuando gurises y visitas estaban todos en los patios, lo que implicaba una desestabilización clara. El domingo 19 la situación no era la misma y se trabajó con más dificultades. El Sindicato junto a los compañeros del SER llama a asamblea para el lunes 20 a las 19 horas en la entrada de ese establecimiento.

Ese día, continúan los problemas de falta de personal, y en el Centro se efectúa la asamblea, donde se describe la situación, las licencias por enfermedad alcanzan a casi el 50% de los trabajadores destinados a ese servicio, el directorio licenció a dos y hay dos más con licencia anual reglamentaria. En actividad hay 13 compañeros aproximadamente, los que se deben dividir en 6 turnos lo que da un promedio de 2 trabajadores por turno. Para esa noche el turno está cubierto con refuerzos solidarios. Conclusión, es necesario reforzar para atender el servicio o entregar la llave del establecimiento a las autoridades y que se hagan cargo de la gestión.

El día martes 21 de febrero, los trabajadores no ingresan a trabajar porque son dos los que pertenecen al turno. Se comienza una medida de lucha que implica profundizar la lucha. Se efectúa una reunión donde participa la Mesa Nacional del Gremio, la Mesa Sindical de Berro, Carlos Uriarte, Gerente del INTERJ, y representantes de la Dirección de la Colonia Berro. Los compañeros y el sindicato plantean la situación de falta de personal nuevamente y el alto riesgo al tomar los turnos, y plantean soluciones que no son contempladas por las autoridades, porque no consideran que sea posible implementarlas.

Las soluciones consideradas por el Gremio y los trabajadores consistían en Cierre del hogar SER y distribución de los jóvenes y el personal a otros centros de Seguridad, medida que implicaba concentración de trabajadores para llegar a turnos de 8 y seis funcionarios por turno, contando con los trabajadores de los otros centros, y los jóvenes se incrementarían en los otros centros en un número de tres. Esto sería mientras se refaccionaran las instalaciones del centro que se cerraba y se hicieran nuevas instalaciones con criterios de seguridad mejorados.

Al ser desechada esa propuesta por los responsables del INTERJ, se les plantea por parte de los trabajadores una segunda propuesta, consistente en conseguir con otras dependencias del Estado, un lugar donde alojar a los jóvenes mientras se realizan las obras necesarias para mejorar el servicio. Tampoco hay acuerdo, y así se fueron agotando las propuestas hasta que los trabajadores dijimos basta y se procedió a entregar las llaves a las

autoridades, las que se niegan a recibir las dicientes que esas medidas no existen y proclamando la ilegalidad de la medida. Se decide acampar frente al establecimiento y atender en los mínimos derechos a los jóvenes internados, alimentación y atención médica. La firmeza de los trabajadores llevó a que se produjeran los movimientos posteriores. La unidad y la lucha logran sus resultados.

El día miércoles 22 de febrero, se llama a una reunión en la que participan en las instalaciones de la Colonia Berro en horas de la mañana, la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento Nacional, integrada por las Diputadas Beatriz Argimón del Partido Nacional, Lilián Kechichián del Frente Amplio y Daniela Payssé, el SUINM representado por la Mesa Nacional y la Mesa Sindical de Berro y las autoridades del INAU. Allí se logra mantener una reunión en el Edificio Libertad al día siguiente con el Secretario de la Presidencia el Dr. Gonzalo Fernández.

**LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES FUERZA LA INSTALACIÓN DE UNA MESA DE NEGOCIACIÓN**

Luego de dos días de lucha, en donde la respuesta de los trabajadores se hizo sentir, la solidaridad de trabajadores de los demás centros de la Colonia Berro, el apoyo de la Mesa Nacional del Gremio y por supuesto el compromiso de la Mesa Sindical de Berro, forzó la instalación de una mesa de Negociación que se llevó a cabo en el Edificio Libertad el día jueves 23 a las 9 de la mañana.

En esta instancia participa también el Ministro Interino del Interior, el Dr. Faroppa, además de las parlamentarias Beatriz Argimón, Lilián Kechichián y Daniela Payssé, las autoridades del INAU anteriormente mencionadas y el Sindicato.

Allí se expusieron las posiciones de las partes en conflicto, y se arribó al acuerdo de que inmediatamente se ingresaran los 17 trabajadores que estaban en lista de espera del último ingreso de personal al INAU y que ya están en condiciones de comenzar a trabajar. El inmediato pedido de ingreso de 30 trabajadores con perfil para seguridad, gestión que se aceleraría directamente desde la Secretaría de Presidencia, requisada por parte de personal del Ministerio del Interior para jóvenes internados, personal, proveedores a su ingreso a los establecimientos y visitas, para tratar de evitar cualquier irregularidad que ponga en peligro la seguridad de los trabajadores, y el normal funcionamiento de los servicios. Comienzo en forma inmediata de obras de reparación de edificios de hogares y construcción de nuevas instalaciones con criterios de seguridad. Nombramiento de Directores y coordinadores generales para los centros que no los tienen.

El día viernes 24 ingresaron el primer grupo de nuevos funcionarios al hogar SER. El Sindicato, en los hechos gestiona a ese establecimiento por el término de diez días hasta que se establezca su funcionamiento y se nombren las autoridades que lo dirigirán en adelante.

**LOS INTEGRANTES DEL DIRECTORIO RESPONSABLES DE ESTA SITUACIÓN DE CONFLICTO**

La posición de los trabajadores es clara en referencia a las responsabilidades que este Directorio tiene, en lo que hace a la situación de crisis que vive el INAU. Es la incapacidad que tienen la mayoría de sus integrantes para dirigir la institución. En un organismo tan sensible, por la población que atiende, se debe estar muy bien parado en la realidad para gestionar con acierto, y cumplir con los cometidos que tiene la organización. Lo peor que le puede pasar a una Dirección, es perder la confianza de los propios trabajadores, y estar en contradicción con ellos permanentemente. Las declaraciones infelices en contra de los funcionarios en general puso a todo el mundo bajo sospecha, y no lograron el procesamiento judicial de un solo funcionario, ni lograron comprobar hasta el momento irregularidades que se predicaban a diario por la prensa. Como contrapartida, esta situación ha favorecido la unidad de los trabajadores, y su disposición a la lucha, porque el sindicato responsablemente ha luchado por las reivindicaciones justas de los trabajadores, se ha mantenido a distancia de cualquier acto que perjudicara a los trabajadores y no ha defendido injusticia alguna, ni actos de corrupción ni violación de derecho humano alguno. Sin embargo, integrantes del Directorio se han olvidado por completo de los Derechos de los trabajadores, está super explotando en algunos casos a funcionarios, y no tiene coherencia entre sus dichos y sus hechos.

Mal parado en la realidad, no aplica una estrategia de trabajo que articule la contención y la educación, por lo tanto no tiene resultados efectivos en la inserción social de la mayoría de los jóvenes que pasan por el INTERJ. Buscando la perfección en algunos casos, se está perdiendo de lo bueno, y puso al INAU en una profunda crisis de la que aún no se avizora una salida estable.

Queda demostrado una vez más, que la decisión, la lucha y la unidad de los trabajadores es la única garantía de triunfo frente a la injusticia.

Queda por esclarecer la situación de los trabajadores sumariados que tienen pedido de sustitución del organismo por parte de los Directores, aunque muchos de ellos no tuvieron sanciones graves a la salida de las actuaciones.

**LOS ÚLTIMOS ACONTECIMIENTOS. LOS**

**TRABAJADORES APORTAN LAS SOLUCIONES**

En medio de un clima tenso, luego de haber logrado el Gremio mediante la lucha el ingreso de 17 trabajadores y el futuro ingreso de 30 más para contención, el Directorio se descuelga con una resolución ilegal y provocadora: revisar uno por uno los contratos eventuales firmados antes del 2001. En una clara predisposición a realizar una caza de brujas y desarmar al sindicato, con el pretexto de no regularizar a aquellos funcionarios que tuvieron conductas irregulares, violando la disposición legal incluso, pretenden revisar caso a caso a los trabajadores ingresados anteriormente al 2001, realizar prueba psicotécnica a todos y luego recién regularizar a quienes ellos consideren aptos para realizar tareas en el INAU. Así se llegó al Plenario Nacional de Delegados el día 10 de marzo en nuestro local Central. En esa instancia, sale a relucir la situación que se viene dando en todo el país, de inseguridad en el trabajo, falta de personal y falta de líneas claras en el trabajo y carencias de todo tipo.

En esa instancia, donde la máxima autoridad del gremio se reunió para fijar los próximos pasos a seguir y se resuelve:

1. Exigir al Poder Ejecutivo la inmediata designación del tercer miembro del Directorio de INAU.
2. Exigir al Directorio del INAU la inmediata remoción de la Dirección de la Escuela Berro.
3. Efectuar denuncia penal sobre los hechos acaecidos durante el día 23 de febrero del 2006 en el hogar SER.
4. Plantear al Directorio que se modifiquen los criterios de Calificaciones que siguen vigentes, retomando la discusión y aplicación de los puntos, mecanismos y formas que oportunamente propuso nuestro sindicato.
5. Apoyar el planteo realizado por los trabajadores del sector División Salud en función de mejorar las condiciones de trabajo y seguridad laboral.
6. Que se prioricen los llamados de Selección para funciones encargadas en el Interior del País.
7. Capacitación en servicio y el fortalecimiento de los equipos de trabajo como forma de dignificar la tarea.
8. Promover y reafirmar el cumplimiento de regularizar a todos los trabajadores por debajo del grado 6. a este mismo. Como así también reclamar la compensación del Art. 612 para los hogares del Interior del País.
9. Que el Directorio defina de una vez por todas la cobertura de salud que dignifique a los trabajadores, y por lo tanto el trabajo educativo.
10. Exigir que se respete lo acordado unánimemente en la Comisión Bipartita en lo referente a la regularización de los compañeros ingresados antes del 2001, así como a aquellos ingresados posterior al mismo año.
11. Reafirmar el ingreso de funcionarios por concurso, selección y otros mecanismos transparentes, como única vía de acceso al Organismo. En este aspecto denunciamos la absoluta irregularidad de funcionarios que a pesar de haber perdido el concurso de ingreso, igualmente han sido contratados por el Directorio de esta institución, con salarios superiores a los de quienes ingresaron por concurso.
12. Poner en funcionamiento el Art. Número 7 del acuerdo con Presidencia de la República, el cual expresa que de surgir nuevos diferendos se reinstalara el ámbito, en el marco de la Secretaría de la Presidencia de la República.
13. Se resuelve apoyar la campaña de Madres y Familiares de Detenidos Desaparecidos, y adoptar al compañero Líber Trinidad y al joven Carlos Severo Barreto como símbolo y compromiso de la lucha de nuestro pueblo por la Memoria, Verdad y Justicia.

**JORGE PÉREZ - SUINM**

# con gran debilidad, se consume el GOLPE

**C** **EHCE:**

Nuestra Facultad ha trascendido a través de la prensa porque, contrario a como informábamos en el número anterior, no pudo ser electo el Decano que nuestro gremio había elegido ya que se violentó el mandato de los estudiantes por parte de la minoría estudiantil.

Como se describe a continuación en un volante de nuestro Centro de Estudiantes «...**Los estudiantes tuvimos un proceso colectivo para decidir qué posición mantendríamos ante esta elección.** La primera instancia fue una Asamblea el 8 de noviembre del pasado año, con la participación de 200 estudiantes, en la cual se trató, entre otros, [una] propuesta implicaba que la cantidad de votos que se le otorgara en el Claustro a cada candidato a Decano, fuera proporcional al número de votos que lo apoyaran en la Asamblea. Dicha propuesta no fue apoyada por [...] que este accionar se contraponen con la posición histórica del movimiento estudiantil de que los delegados del orden voten en bloque. Este accionar lesiona el peso político que los delegados estudiantiles puedan tener en el Claustro, al ser una minoría. **Al votar unificados los estudiantes, fuera cual fuera la posición que tomáramos, definiríamos el resultado de la elección.** Al votar divididos, automáticamente uno de los candidatos saldría electo, dándose la contradicción de que, aunque la mayoría respaldara un candidato, sería electo el de la minoría. [luego del cuarto intermedio] El 15 de noviembre se reanuda la Asamblea Estudiantil, comenzando con la exposición del Prof. Seoane. Una vez finalizada ésta, se pasa a discutir las candidaturas. Se presentan dos mociones, apoyando una al Prof. Seoane, y la otra al Prof. Zubillaga. Al pasar a votar, el resultado es: 113 votos para el Prof. Zubillaga, 106 a favor del Prof. Seoane, y 5 abstenciones. [...] **La Asamblea General de Estudiantes, [...] resuelve: mandar a los diez representantes del Orden Estudiantil a proponer y votar en el Claustro de Facultad al Prof. Carlos Zubillaga como Decano, en la próxima elección de Decano de la Facultad**» (resolución de la Asamblea del 15/11/05). **Esta resolución se tornó en mandato imperativo a los delegados del CEHCE** [...] en el Claustro, que son los encargados de llevar adelante las resoluciones del ámbito máximo del CEHCE, [...]»

«...En la **primera sesión del Claustro** del 15 de febrero del 2006, la votación en los otros órdenes fue acorde a lo que se manejó en nuestra Asamblea de Estudiantes, o sea, [...] la votación fue: **18 votos para el Prof. Zubillaga contra 17 para el Prof. Seoane** [...] para que uno de los candidatos fuera electo necesitaba, según se dispone reglamentariamente, de 2/3 de los votos [...] se pasa a una segunda sesión del Claustro. Es de esta-

car la **lamentable intromisión de algunos claustristas de las listas mayoritarias pertenecientes a los órdenes docente y egresados en los asuntos internos del CEHCE, violentando la autonomía del orden estudiantil.**»

«En la **segunda sesión de la Asamblea del Claustro**, el 23 de febrero de 2006, las votaciones en el resto de los órdenes se mantuvieron incambiadas, excepto **en el orden estudiantil, en que uno de los delegados, Juan Caggiani, al retirarse de sala sin votar, violó el mandato imperativo de la Asamblea General de Estudiantes** del 15 de noviembre del 2005. Al violentar el mandato de la Asamblea General —que es el órgano máximo del Centro de Estudiantes— por tanto, **también el mandato de la FEUU.** Este proceder antidemocrático fue aplaudido por la lista minoritaria estudiantil, así como, por las listas mayoritarias de los órdenes docentes y egresados, manifestando así su complicidad con este accionar contrario a la resolución de todos los estudiantes. [...] Al retirarse de sala, el Rector de la Universidad que presidía el Claustro, llamó a los suplentes del delegado estudiantil, los cuales estando presentes se retiraron escandalosamente, respaldando la violación del mandato estudiantil. Al no emitirse uno de los votos estudiantiles, **el resultado de la votación fue de un empate de 17 a 17, no pudiendo ser electo ninguno de los candidatos.**»

«Este accionar no es justificable desde ningún punto de vista, ya que en la semana que medió entre las dos sesiones del Claustro, ningún delegado estudiantil manifestó en los órganos del CEHCE, ni al resto de los claustristas, sus dudas sobre la legitimidad del proceso de elección debido a la interna particular de los restantes órdenes.»

«Ante esta situación, el 1º de marzo de 2006 sesiona una Mesa Coordinadora del Centro de Estudiantes —órgano [...] que resuelve por consenso— que reafirma la posición de la Asamblea y **«exhorta a los responsables de la violación del mandato a deponer la actitud divisionista hacia el Centro de Estudiantes».** Asimismo, resuelve mandar a los delegados del Centro de Estudiantes en el Consejo de Facultad, a fijar una tercera sesión del Claustro lo antes posible para no dilatar más la elección del Decano y hacer efectivo el mandato de la Asamblea General.» «...la delegada estudiantil electa por la lista minoritaria, solicitó se dilate la fecha de la tercera sesión del Claustro para permitirles reconsiderar la posición de la Asamblea General de Estudiantes. [...] Alentando esta actitud las mayorías docentes y egresadas, respaldan ese pedido, fijando la fecha para el 30 de marzo próximo.»

**Sin embargo, las dos agrupaciones mayoritarias —la IBERO y la 21 de Junio—, solicitaron lo**

**mismo en el Consejo de Facultad del 29-03-06 (día previo a la 3ª sesión de Claustro), para realizar un plebiscito y la sesión del Consejo fue levantada por el Decano interino desnudando no sólo la parcialidad, sino también, la complicidad.**

Continuamos con el volante del CEHCE «...el Federal de la FEUU [...] resuelve **«reafirmar el mandato imperativo como principio de la FEUU, por tanto, «rechazar lo sucedido en el Claustro de FHCE», «exhortando a cumplir con los mandatos imperativos emanados de los órganos de participación y decisión de los estudiantes».**»

«...la Mesa del Centro de Estudiantes del viernes 17 de marzo de 2006, convoca a una **Asamblea General de Estudiantes para el martes 28 de marzo a las 19 horas, cuyo orden del día versará sobre la violación del mandato** acaecida en la sesión de la Asamblea del Claustro del 23 de febrero con motivo de la elección del Decano.»

En dicha Asamblea General del 28-03-06 participan aprox. 400 personas. Y aquí volvimos a sufrir lo que venimos denunciando respecto del voto ñoqui —personas afines al Espacio E. que militan en otros gremios de la FEUU y **se inscriben en Humanidades sólo para votar** en las elecciones y en Asambleas importantes— que se evidenció de una forma descarada numéricamente hablando. El Espacio logra imponer, fundamentalmente a base de voto ñoqui, un orden del día que no era con el que se convocaba la Asamblea.

Ahora citamos extractos de la declaración de la IBERO leída en el 3º Claustro «UN DECANO ILEGÍTIMO ASUME EN HUMANIDADES: Nuestra agrupación «IBERO GUTIÉRREZ», [...] repudia la violación del mandato y sólo reconocerá un Decano surgido del debate y las decisiones gremiales de los estudiantes. [...] De ninguna manera podrá asumir un Decano impuesto por un golpe de estado. Contra ello estamos dispuestos a combatir y dar una lucha asumiendo todas las medidas que se encuentren a nuestro alcance.»

«...uno de los delegados estudiantiles, integrante de la agrupación minoritaria Espacio Estudiantil, no votó por el candidato a Decano de los estudiantes y se retiró de sala para evitar que éste sea electo, violando con este accionar el mandato imperativo [...] el Centro de Estudiantes convoque a una Asamblea el 28 de marzo para decidir las medidas a tomar frente a esta situación de golpe.»

«Desde este suceso asistimos a una andanada de calumnias y provocaciones hacia nuestros compañeros y todos aquellos que defendieron el Centro de Estudiantes, [...] a través de la destrucción de decenas de carteles convocando a la asamblea, así como la inscripción de insultos provocadores en afiches de nuestra agrupación [...] A esto hay que agregar también las amenazas verbales: «a ustedes si los agarramos afuera pierden», y a compañeros que repartían volantes del CEHCE se les gritaba: «caraduras»,

llegando el estudiante Juan Caggiani (el mismo que violentó el mandato) a pegar pegotines de su agrupación sobre nuestra cartelera a modo de provocación, reafirmando su actitud cobarde e instigadora; [...] La Asamblea General de Estudiantes convocada, pudo haber sido una instancia de discusión democrática y participativa acerca de la violación de mandato y la reafirmación de este principio de la FEUU. En cambio la misma fue viciada de irregularidades donde: **1.** Se sucedieron reiterados cortes de la lista de oradores, coartándose constantemente la posibilidad de expresión de los compañeros, forzándose así las votaciones sin prácticamente ninguna discusión. **2.** Se evitó el orden del día referido a la violación del mandato, reafirmando así el golpe. **3.** Luego de casi 2 horas sin orden del día, no se le permitió a la mesa de la Asamblea someter a votación la reconsideración de la resolución de la Asamblea General del día 15 de noviembre. **4.** Mediante impropiedades, insultos y actitudes de patotismo presionaron a la mesa de la Asamblea, hasta conseguir su disolución, perdiendo de esta manera toda su legitimidad. **5.** Como corolario de la misma, decenas de estudiantes abandonaron la Asamblea, encontrándonos compañeros del gremio estudiantil vigilados por integrantes de patotas que descendieron de camionetas que se encontraban en la puerta de Facultad, cuando nos retiramos del edificio. Este hecho se encuentra fotografiado y las matrículas anotadas.»

«Estas maniobras que socavan la democracia gremial, destruyendo la autonomía de los centros de estudiantes, consolidan el golpe realizado el 23 de febrero.»

«Además condenamos el intervencionismo docente, realizado a través del proselitismo de la candidatura de Seoane, [...] sumándose a esto la supervisión de otros órdenes en el transcurso de la sesión de la Asamblea. [...] Hablan de unidad pero destruyen los gremios que luchan; hablan de asambleas pero destruyeron el mandato; hablan de ser universitarios pero insultaron como banda patotera a compañeras y compañeros, y «hablan de paz pero vienen armados». **«Consideramos que votar la candidatura del Dr. José Seoane es violentar nuevamente el mandato** emanado de la Asamblea General de Estudiantes del 15 de noviembre, enterrado en la sesión del 23 de febrero. Por tanto, esta sesión del Claustro se convierte en ilegítima, tras la consumación de un golpe a la democracia gremial de los estudiantes.»

**«¿Dónde se esconderá la agrupación «Espacio Estudiantil» tras la agresión que cometió? ¿Dónde esconderá esa agrupación los insultos, las amenazas, las patotas? Ahora que sembraron el odio, traicionaron a los compañeros, cercenaron la palabra, aplastaron los principios, ¿podrán cobijarse tras la sombra de un Decano?»**



**Juventud Comunista Revolucionaria**

## la estrategia que enmascara la derrota **A** **FFUR:**

En noviembre poco antes de que se aprobara el presupuesto quinquenal, planteamos que las declaraciones del gobierno de que se le daría el 4,5 % a la educación eran una gran farsa. Ahora, aprobado el presupuesto, podemos decir que teníamos razón (aunque hay veces que uno preferiría equivocarse). El gasto educativo no llega ni al 3,8 % del PBI, para colmo en el 2006 y 2007 no existen diferencias sensibles con el presupuesto del gobierno anterior. Para los funcionarios de la universidad, los salarios más bajos recibieron un aumento que ronda los \$800, y en general, los rubros universitarios se ven casi inalterados en términos significativos. Y es la verdad, aunque a algunos compañeros (hoy militantes oficialistas incondicionales) lo oculten o no lo quieran asumir. Pero lo que para algunos pocos es «un gran aumento presupuestal» para muchos ha sido la dura demostración de que, en esencia, éste ha decidido ser un gobierno continuista de las políticas económicas de siempre, y peor aun se ha mostrado con un pro imperialismo servil que a muchos ha sorprendido.

Pero acá no debe haber sorpresas, o se está al servicio del pueblo de las mayorías siempre postergadas o se mantienen los privilegios de la oligarquía, y lo que es indisoluble de lo anterior, o se

transita hacia la liberación nacional o se profundiza la dependencia del imperialismo. No es cuestión de presentar dicotomías absolutas. En el curso de la lucha de clases estas contradicciones se inclinan hacia uno u otro lado, depende de muchos factores sin duda. Cuando el gobierno decide aprobar el TPI con los yanquis, aprueba el envío de tropas a Haití, adelanta los pagos de la deuda externa (ilegítima), avala las plantas de celulosa generando más dependencia económica a la par que atenta contra el medio ambiente, etc., se aleja aun más del pueblo y comprueba que en el fondo «el cambio» es sólo un agiornado eslogan que se repite hasta el cansancio para encubrir la continuidad y la profundización de la dependencia al imperialismo. Tal vez no parezca relevante en este tema, pero lo es, ya que, se cercenó el presupuesto educativo porque hay que «cumplir los compromisos internacionales», se pide una educación que sirva al desarrollo del mercado y no de la producción nacional, se subvenciona la educación privada y no alcanza la plata para la pública, etc.

Volviendo al presupuesto, en diciembre nos enteramos que para el gobierno adicionar era restar o sea parte de la plata que en el presupuesto se decía que se adicionaría a la universidad en realidad era que ya estaba incluido. Eso fue un juego de palabras que para los trabajadores significaba perder unos \$ 500 del aumento. Esto generó un gran malestar en los compañeros y echó por la borda las

esperanzas que tenían muchos en este «cambio». Recordaran que del 8 al 21 de diciembre hubo una huelga de funcionarios en la universidad, el detonante fue ese regalo «interpretativo» del gobierno. La huelga llegó a tener una gran fuerza y de haber habido una dirección clasista y consecuente seguro se habría obtenido una verdadera victoria. Decimos esto porque al terminar la misma la dirección del sindicato quiso maquillar una negociación en donde el gobierno no cedía a las reivindicaciones, como un gran logro (dadas las circunstancias) para los trabajadores. Claro admitir lo contrario hubiera significado tener que admitir o una derrota (que es lo que pasó) o la profundización de las medidas. Otra vez el reformismo transó para no quedar mal con la «patronal», tratando de quedar bien con los de abajo. Pero ni esto les salió bien ya que el gobierno es tan confiable que en menos de un mes volvió a romper sus compromisos y recortó nuevamente las partidas salariales, que en esta ocasión la universidad cubrió con rubros propios, no de buenas sino para evitar que el año empezara con otra huelga.

Ahora bien, esto ya pasó, hay que saberlo y analizarlo para aprender de nuestros errores, subestimamos al reformismo y su capacidad de engaño a los trabajadores. De aquí consolidamos la idea de que hay que agruparse seriamente como corriente sumando a todos los compañeros que defienden las posiciones clasistas en nuestro gremio,

en eso estamos y trataremos de cerrar filas con todos los compañeros consecuentes con las reivindicaciones de la clase obrera. En la interna de la universidad debemos de sortear la burocratización que padece nuestro sindicato y conquistar una herramienta gremial que luche hasta el fin por los derechos de los trabajadores, sin claudicaciones y con la firmeza de los principios antiimperialistas, solidarios y de justicia social, históricos de la clase trabajadora y nuestro pueblo. Además hay que dar una lucha que será año a año en las rendiciones de cuentas para conquistar nuestra plataforma (salario mínimo \$ 7.000, categorización de los escalafones, vacacional y media canasta al final del quinquenio).

No queremos poco porque no merecemos poco. Dependerá de nuestra firmeza y trabajo. Este año el clasismo debería comenzar a coordinarse en consignas serias y abarcativas. Habría que explorar nuevas ideas y tratar de generar ámbitos de agitación y difusión de nuestras ideas; una buena, podría ser que el 1º de mayo se empiece a tener algún acto que, aunque sea modesto, reivindique dignamente esa fecha y toda la rica historia de lucha de nuestra clase obrera. Al acto del PIT CNT hay que ir pero tenemos la obligación de abrir nuevos caminos, nuevas trincheras en la lucha de clases.

**Viva el 1º de mayo, viva el clasismo  
Hasta la victoria siempre**

**EMILIO - AFFUR**



# salud, affase es por fuerza de los compañeros

**A FASSE:**

El sectarismo es una enfermedad que refleja la estrechez política de la sinrazón, fundamentada por el mantenimiento de lo establecido, agravada, si se lo disfraza de defensa de clasismo, con el monopolio de la razón.

Singular situación, se dio desde comienzo del 2005 entre la FFSP y AFASSE - gremio que representa a todos los compañeros que se desempeñan para la Comisión de Apoyo UEO68- la que, posee servicios en los hospitales de casi todo el país.

Para poder entender de lo que hablamos una breve reseña, en el año 1991 la FFSP firma un convenio con el MSP donde se permite la gestión de unidades como los CTI por la antes dicha C. de A. a cambio de un «incentivo» para los compañeros del MSP. Durante ese año se discutió en el movimiento sindical, si era o no, una tercerización y en las condiciones que se admitía el llamado incentivo para los compañeros presupuestados de Salud Pública, que era superior a su salario y en condición de «unipersonales». Este sistema nace por necesidad propia de Salud Pública de recuperar servicios «transferidos» al privado, ampliándose con contrataciones de compañeros que ya no pertenecían al MSP. Tanto es así que para estos servicios en todo el país, hoy trabajan cerca de 6000 y tan solo un 30% poseen presupuesto público.

AFASSE se nace a finales de 1997 por iniciativa de los compañeros del Pereyra Rossell, pero ya antes se hicieron intentos de organizarse en «Cajas de Auxilio» dentro de los centros, para paliar la desahuciante situación de unipersonales carentes de derecho alguno, era la flexibilización en su máximo exponente.

Este novel gremio, nace luchando por su reconocimiento ante una patronal que negaba ese derecho, pues en su lógica no se podían sindicalizar «empresas», este en definitiva fue el centro de nuestra lucha, éramos trabajadores dependientes y como tales nos correspondían

todos los derechos que se nos negaban por el manejo de una ficción. Cosa que se demostró cuando en 1998, el MSP, ante nuestra movilización, organización, y el comienzo de un juicio por reconocimiento de nuestra dependencia, se apuro a sacar un decreto que reconocía la realidad y se nos otorgaba una dependencia directa del MSP como funcionarios cuasi públicos, con todas las prerrogativas de los compañeros de S. P.

En este tiempo AFASSE gestiona su incorporación a la FFSP y esta manifiesta imposibilidades estatutarias por no ser funcionarios públicos, en 1999 se tramita el ingreso a la FUS y esta con el asesoramiento de sus abogados que realizan un informe que establece que no podíamos ingresar, pues no éramos trabajadores de la actividad privada dentro del Grupo 40.

En el 2000, la misma historia, la FFSP sostiene la misma imposibilidad, por lo tanto seguimos «guachos», camino que aprendimos a recorrer, logrando el reconocimiento por parte de las autoridades en el Ministerio de Trabajo que éramos dependientes, mensuales y con los derechos de los trabajadores privados. No era poca cosa, para un Gremio cuya estructura fundamental son los servicios «esenciales» por naturaleza dentro de la salud.

Esta corta síntesis, necesaria para comprender, que a pesar de estar guachos, siempre entendimos que nuestro destino final era la pertenencia a la FFSP, pero, las formalidades impedirían nuestro ingreso, y en definitiva se entendía como un problema de carácter político para los compañeros, pues debían ajustar sus estatutos.

En el 2005, con el advenimiento de un nuevo gobierno, se suceden los ataques por parte de compañeros de la FFSP a nuestro Gremio, se manifestaba en asambleas que: «AFASSE es amarillo, que no existía, que no pertenecíamos al PIT-CNT, etc.», convocando a lo compañeros a desafilarse, y afiliarse a la FFSP, ataques estos que no entendimos al principio, pues nadie ha-

blo con nosotros. A pesar de lo cual, escasa repercusión tuvo, pues casi nadie se desafiló.

Ante esto, en abril concurrimos a la FFSP y conversamos en el pleno de la dirección, donde establecíamos claramente que ante la decisión del MSP de reintegrar a todos los servicios de C. de A. al presupuesto público, cosa que estábamos de acuerdo, no cejaríamos un tranco de pollo en defensa de nuestros derechos como Gremio y los de nuestros compañeros, que no competíamos por la participación de los ámbitos que pertenecían a la FFSP ni con ellos, e hicimos un acuerdo de participación conjunta en una comisión donde se tratará el tema de la transición de los compañeros de C. de A. al presupuesto público.

Esto fue se cumplió parcialmente, pero no cejaron los ataques, AFASSE decide por principio no atacar a la FFSP, pues sería atacar la herramienta que se dieron los trabajadores, a pesar de la política seguida por algunos de sus dirigentes y responder genéricamente a los individuos que nos provocaban.

Por otro lado, conocemos un documento firmado por D. Olesker en su calidad de Director del MSP al comienzo de su gestión, dirigido a todos los directores que establece que el único Gremio reconocido y representativo de todos los trabajadores dentro de los Hospitales de S. P. era la FFSP. Son muchos los presupuestos del porque eso, preferimos creer que fue desconocimiento, pues el patrón, aunque sea de izquierda patrón igual, no puede definir quienes son los representantes de los trabajadores, y solo estos en sus ámbitos son quienes definen esta cuestión. Ninguneados en un principio, desconocidos y avasallados después, era algo que no estábamos dispuestos soportar y menos de compañeros «clasistas».

En estas condiciones realizamos las elecciones logrando el apoyo de cerca del 50% de los compañeros, cifra importante para los gremios de la salud, y más si se tiene en cuenta el ataque y las provocaciones de integrantes de la FFSP, que directamente las boicotearon. Es por ello que AFASSE ha resuelto, inmediatamente de asumida su nueva Dirección:

• Su disolución en caso de ingresar total-

mente a Salud Pública.

- Integrar todos los ámbitos de discusión para ejecutar la transición.
- Solicitar la afiliación al PIT-CNT.

Abocándonos a la solución institucional de nuestro «RECONOCIMIENTO», el MSP tubo que reconocer de igual manera y firmando un documento en el Ministerio de Trabajo que AFASSE era la representación gremial de todos los compañeros que trabajan para C. de A.. Por otra parte, solicitamos ingreso al PIT-CNT, al cual se nos concede, pero a la semana posterior concurrir por la FFSP, Beatriz Fagian quien manifiesta que si AFASSE ingresa al PIT-CNT la FFSP se retira. No se exponen argumentos, sin más que -el nosotros no queremos-. Ante nuestra insistencia, toma cartas COFE, quien en una Asamblea Nacional de Delegados decide nuestro ingreso a la FFSP, cuestión que nos comunica en una reunión en el PIT-CNT, el Secretario de Organización German Pérez. Ante este panorama AFASSE expresa:

- que esta de acuerdo con integrarse a la FFSP, pero con las siguientes condiciones;

- 1- Se atienda a la realidad, Comisión de Apoyo se constituya como Unidad Ejecutora la 068 a los efectos de la FFSP.
- 2- AFASSE es su consiguiente Comisión Interna.
- 3- La adhesión a la FFSP, no lesiona la independencia de acción, restringida solo, por los acuerdos de las partes.
  - a- Participación plena en la transición presupuestal de los compañeros de C. de A.
  - b- AFASSE mantiene todas las potestades políticas en este proceso.
- 4- Integración plena de los órganos de la FFSP y COFE.

Es de principios para un gremio el reconocimiento de sus iguales, ser clasista es contrario al sectarismo, al ninguneo mezquino sin más argumentos que la decisión de algunos dirigentes ajenos a una realidad que aconteció no por causa de AFASSE, sino por su falta de visión política en un proceso por demás complejo. En otra la seguimos.

PACO/marzo-2006

## encuentro en México y el AGUA hirvió

**F FFOSE:**

Los días 17, 18 y 19 de marzo se realizó en la ciudad de México, Distrito Federal el Foro Internacional del Agua, Foro alternativo al IV Foro Mundial del Agua patrocinado por el Banco Mundial. En este foro alternativo participaron organizaciones de todos los continentes, movimientos populares, sindicatos, redes internacionales, organizaciones no gubernamentales ambientalistas. Para enumerar algunas organizaciones de nuestra América Latina, estuvieron la Coalición de Organizaciones Mexicanas por el Derecho al Agua (COMDA), Fundación Solon (Bolivia), la Coordinadora de Defensa del Agua y la Vida (Bolivia-Cochabamba), Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida (CNDAV-Uruguay), Mesas Técnicas del Agua de (Venezuela).

A partir del 14 de marzo comenzaron los preparativos de las diferentes actividades que se iban a realizar los días siguientes. El día 15 de marzo, se desarrolló el simposio «Recuperando el Agua Pública» y el taller popular «Defensa y gestión comunitaria del agua» este mismo día se realizó una denuncia pública a la empresa francesa Suez, presentándose los casos de Argentina, Bolivia y Uruguay. El día 16 de marzo se realizó una gran movilización contra el Foro Oficial que se estaba realizando en ese momento en México. Esta movilización concentró a más de 25 mil participantes junto a las delegaciones extranjeras; pese al clima de represión e intimidación que se creó desde el gobierno a través de los medios de difusión los días previos, se vivió un clima de lucha y de moral combativa, con cánticos, pancartas, volantes y grandes banderas, reclamando el agua como Derecho Humano fuera del mercado y de los organismos internacionales de crédito.

El día 17 de marzo dio comienzo al Foro Internacional con el panel «Derecho humano al Agua». Prosiguió el 18 de marzo con «Privatización, Gestión Pública del Agua y control social», y el 19 de marzo cerró con el panel «Estrategia hacia el futuro».

Recogiendo como base argumental la declaración conjunta de los movimientos y organizaciones sociales sobre el agua, del Foro Social Mundial Policéntrico de Caracas, realizado este año se elaboró una declaración conjunta que en resumen establece:

- El agua como bien común, patrimonio de las comunidades y de los pueblos
- El acceso al agua como Derecho Humano Fundamental.
- El agua no es una mercancía.
- La gestión y el control del agua debe permanecer en manos públicas, social comunitaria, participativa, con equidad y sin fines de lucro; garantizando la solidaridad con las generaciones futuras.
- Exigir la exclusión del agua de la OMC (Organización Mundial de Comercio) y la abolición del CIADI (Centro Internacional sobre Disputa Relativo a Inversiones) por considerarlo ilegítimo.
- Rechazar todo financiamiento condicionando, que liberalice o privatice los servicios de agua.
- Promover la articulación de una gestión pública de calidad, que funcione sobre bases democráticas mediante el intercambio de experiencias compartiendo también el conocimiento técnico, capacitación, esquemas, y propuestas de financiamiento para la consolidación de un modelo público, social, comunitario, y participativo.

Ante estos efectos, se propone difundir la declaración y hacer acciones comunes entre los meses de septiembre y octubre. Promoviendo actividades, locales, regionales e internacionales.

CARLOS - FFOSE

## la lucha decide

**A DEOM:**

En la Junta Departamental de Montevideo se encuentra el Presupuesto de la Intendencia Municipal de Montevideo, donde se establece cómo la Intendencia desarrollará su política en el Departamento y qué pasará con el futuro de los trabajadores municipales durante este período de cinco años. Está nuestro salario, nuestro trabajo, nuestra carrera funcional, están en juego todas las reivindicaciones que a lo largo de años de luchas se fueron logrando.

Hoy vemos con preocupación que no haya seguridad por parte de este gobierno en mantener muchas de ellas, que ni siquiera el trabajo esté seguro. Encontramos en la gran mayoría de nuestros sectores el desmantelamiento y la falta de personal para cumplir con las tareas habituales.

Vemos como sectores que hasta hace poco fueron lugares llenos de actividad y fuertes bastiones clasistas, que respondían con la movilización ante cualquier avasallamiento, cómo hoy han sido destrozados y apenas subsisten porque hay compañeros que ponen sobre sus hombros el esfuerzo para no dejarlos morir. Limpieza que comprendía el barrido y la recolección de residuos, luego de ser dividida, con la excusa de la descentralización, también fue poco a poco desmantelada con otra excusa, del avance tecnológico que significaban los contenedores, que mejoraban las condiciones de trabajo de quienes tenían contacto directo con la basura, que beneficiaban a los vecinos porque tenían a disposición sacar la basura de sus casas durante las 24 horas, pero se dio lo previsible: Se achicó el Sector, una parte pasó a formar parte del nuevo sistema y el resto no se le destinó para atender otras zonas o no se dispuso a realizar tareas que tienen que ver con la limpieza, como

encargarse de otros tipos de contenedores, limpieza de ferias, hidrolavado de calles y veredas como se realiza en zonas céntricas y otras tareas de barrido que se realizan con ONG. Por otro lado van quedando sin reparación varios camiones de recolección, por falta de repuestos, al tiempo que los compañeros quedan sin tareas, prácticamente esperando que los asignen a otro Sector.

Otros Sectores como Saneamiento, donde se han entregado zonas de la ciudad para ser mantenidas por empresas particulares, que a su vez tercerizan las tareas, mientras en su local central, varios camiones están parados esperando los repuestos para que sean reparados.

Una situación parecida se da en Vialidad, que debería por lo menos, atender el mantenimiento de las calles de la ciudad, faltan medios y personal para reparaciones y ni hablar de los pavimentos nuevos, que prácticamente se han encarando con empresas particulares.

El Servicio de Necrópolis que por ahora funciona, con mínimo de personal, para atender sepelios, lo que hace que los cementerios se encuentren en estado deplorable y con un servicio fúnebre, que está destinado a los sectores de la población más carenciada, es verdaderamente vergonzoso su estado para atender los momentos más dolorosos de los familiares y allegados.

Los Centros Comunales, que constituyen el lugar más cercanos para que la población tenga para sus requerimientos, no cuentan con medios ni materiales ni humanos para solucionar de inmediato los problemas, terminan derivando a otros Servi-

continúa en pag. 3

# Breve historia del Uruguay de los orígenes hasta mediados del siglo XX

La «Banda Oriental» (franja oriental) del Río Uruguay, formó parte del Virreinato del Río de la Plata, que abarcaba todo la parte sur de la América conquistada y colonizada por los españoles.

**...El Uruguay, como los otros países de la América Latina, inició tardíamente el proceso de su desarrollo capitalista. Y este proceso fue, desde el comienzo, deformado y contenido por las peculiaridades de su desenvolvimiento histórico.**

**De los varios siglos de dominación española y, luego, del breve período de ocupación portuguesa y brasileña, el Uruguay recibió como herencia una economía feudal, modelada en las duras condiciones del coloniaje.**

**De España se transfirieron a América las relaciones de propiedad feudal de la tierra: la monarquía otorgaba vastas posesiones para ser explotadas por los conquistadores o por los señores feudales españoles, y con ellas les entregaban en servidumbre a centenares de indios («mitas», «encomiendas», «yanacunas»).**

**En Uruguay, la resistencia de los indígenas, no depuesta hasta su exterminio total llevado a cabo finalmente por los terratenientes criollos, determinó la importación de esclavos negros. Las relaciones de propiedad típicamente feudales, se unieron así a la utilización de esclavos, explotados no sólo en las estancias, sino también en los talleres de los artesanos, en los cuales se entrelazaban las formas corporativas medioevales con el trabajo esclavizado del negro. En 1805, sobre un total de 9.539 habitantes de Montevideo, 2.786 eran negros esclavos.**

**... Terratenientes feudales que explotaban primitivamente la ganadería, principalmente para la venta de cueros y subsidiariamente de astas y grasas y una burguesía comercial instalada en el puerto de Montevideo y enriquecida al amparo del monopolio del comercio exterior impuesto por España, constituían los soportes de la férrea dominación española en la llamada Banda Oriental.**

**...La guerra de independencia, encabezada por los terratenientes y comerciantes criollos, descendientes en su mayoría de los colonizadores españoles, no modificó el régimen de propiedad de la tierra, basado en la gran estancia feudal heredada de la colonia. Las grandes masas desposeídas del campo, -los gauchos, los negros e inclusive, algunos caciques y tribus indígenas- intervinieron decisivamente en las guerras de la independencia; pero de ésta surgió fortalecida la clase de terratenientes nativos y la propiedad feudal y semifeudal sobre la tierra.**

Nuestro héroe nacional, José Gervasio Artigas, se une a la lucha de independencia anti-española plegándose, en 1810, al primer bastión revolucionario del Río de la Plata: la Junta de Buenos Aires que se forma en la ciudad capital de Virreinato.

Artigas concibió la lucha independentista indisolublemente ligada a la problemática social y económica de la región que se liberaba del imperio español. Fue así que planteó, en 1815 el reparto de las tierras entre los esclavos, los criollos pobres, las viudas con hijos, de forma tal que... «los más infelices sean los más privilegiados». Así mismo plantea la Unión Federal de las Provincias Unidas del Río de la Plata, respetando las particularidades de cada una de ellas, pero viendo la necesidad de la conformación de una patria grande Americana. Combatido tanto por las pretensiones hegemónicas de terratenientes y comerciantes bonaerenses en connivencia con los orientales, así como por el imperio de Portugal y el imperio Inglés, fue derrotado; se repliega al Paraguay donde luego debe permanecer hasta su muerte. La revolución independentista trajo, no obstante, la ruptura con el monopolio del imperio español, vinculando a estas provincias, al circuito comercial mundial hegemonizado principalmente por Inglaterra.

Los terratenientes locales -exportadores-, y una proto burguesía comercial portuaria -importadora- coinciden en sus intereses con los imperios más importantes de la época no solo en mantener una economía agro-exportadora (en principio apenas de cuero), heredada de la colonia, sino también en la balcanización del continente para su mejor explotación.

Este pequeño país básicamente latifundista ganadero y portuario, ocupa un lugar estratégico en América pues fue frontera entre dos imperios (España y Portugal) y entrada, a través el Río de la Plata y su cuenca a la América profunda. Pequeño y disputado territorio aún luego de que hubiera obtenido su independencia y su primera Constitución (1830).

La primera mitad del siglo XIX estuvo caracterizada por duras guerras lideradas por «presidentes-caudillos-militares», (feudales) entrelazadas con sus aliados de la región, y la intromisión permanente de los imperios dominantes. La llamada Guerra Grande llevo casi a la desaparición de nuestro país.

Estas facciones en disputa por el poder darán origen luego a los dos partidos «tradicionales» de las clases dominantes: el partido Blanco (Nacional) y el partido Colorado.

Disputaran el poder mediante las armas, o mediante las elecciones regular y puntualmente realizadas, que fueron desde un principio manipuladas mediante la coacción y el fraude, y además, durante el siglo XIX restringidas al sector propietario y rentista.

En la segunda mitad el siglo XIX comienza un proceso de pacificación, recuperación de la economía y comienzo de un proceso de «modernización», que implica la instalación de la banca privada y extranjera, la diversificación de la producción ganadera con la introducción del ganado lanar, y la instalación de una insipiente y precaria industria. Esto se da en el marco de respuesta a las necesidades del imperialismo y sus industrias y aplicando una política ultra liberal que lleva rápidamente a agudas crisis financieras y bancarias.

En 1865, tras dura y sangrienta guerra interna, se impone en el país el gobierno del Gral. Venancio Flores quien al servicio del imperialismo, principalmente el inglés, aliándose con el Presidente argentino Mitre y Pedro II del Imperio del Brasil, y con la Triple Alianza invaden y arrasan al hermano Paraguay, primer país sudamericano con un importante desarrollo independiente.

**... La dictadura del coronel Lorenzo Latorre, surgida de un golpe militar en 1875, expresa la voluntad de los terratenientes de «poner orden» en el país, para impulsar este curso de dependencia al capitalismo británico. Dos hechos de gran importancia económica y política caracterizan el gobierno de Latorre: a) el decreto de alambrado de los campos que consolida la propiedad de la tierra en manos de los latifundistas y que arroja a los caminos y persigue cruelmente a centenares de trabajadores que eran ocupados como cuidadores de ganado, que sanciona duramente toda infracción a la propiedad terrateniente a pretexto de concluir con la vagancia y crea una masa de hombres sin trabajo; b) el arribo de los primeros capitales británicos que adquieren en 1876 el primer ferrocarril existente en el país, según un contrato leonino que le garantiza sus ganancias por el Estado.**

**La iniciación de las inversiones inglesas en el país, señala las bases de la futura dependencia del país del imperialismo**

Se completa en nuestro país la separación de la Iglesia del Estado, rasgo que nos caracteriza, conjuntamente con la reforma escolar, que instala tempranamente una educación primaria laica gratuita y obligatoria, cuyos verdaderos objetivos fueron «civilizatorios», de control e ideologización, de formación del «hombre ciudadano», que acompasa

a alambramiento de los campos y a la represión antes mencionada.

Hacia 1880 se produce otra gran oleada migratoria y es por esta época que se crean los primeros sindicatos obreros.

El último tercio del siglo XIX y los primeros años del siglo XX están surcados por levantamientos rurales liderados por el partido Nacional -la revolución de Timoteo Aparicio y las revoluciones lideradas por Aparicio Saravia-, opuestos a hegemonismo capitalino y del partido Colorado, reclamando la coparticipación de las minorías en los gobiernos y la «transparencia» electoral. La miseria y la gran desocupación en el campo propicio el apoyo de la masa necesaria para que estos levantamientos fueran importantes. «Aire libre y carne gorda», contra el alambrado y por el alimento básico, fue la consigna aglutinante.

El partido Colorado debe conceder, a pedido de los grandes estancieros y comerciantes que exigían la paz, por lo tanto se le concede al partido Nacional la posibilidad de gobernar en seis departamentos. Si bien esto no estaba reglamentado y fue un pacto secreto, aseguraba la paz, estos hechos hablan claramente de la relatividad del peso del Estado, pues hasta principios del siglo XX nuestro país seguía repartido, aunque el partido Colorado gobernó desde 1865 hasta 1958 en forma ininterrumpida.

El presidente José Batlle y Ordóñez, en 1904, termina a sangre y fuego, usando todo el poder del Estado y su ejército, con la división del país derrotando al último gran levantamiento Saravista y consolidando la unificación del estado y el fortalecimiento de los vínculos con los EEUU.

**A fines del siglo XIX y comienzos del XX, una nueva potencia, el imperialismo norteamericano comenzó a disputar vivamente sus posiciones a los imperialistas ingleses en toda la América Latina. La década de 1890 señala una etapa decisiva en el desarrollo del capitalismo norteamericano. La exportación de capitales, la conquista de fuentes de materias primas y de mercados se plantea agudamente a los nacientes y ávidos monopolios yanquis.**

**... La política colonizadora del imperialismo yanqui en Latinoamérica, abre una página particularmente sangrienta de la historia de los países del centro y del sur.**

**Los monopolios yanquis proclaman que el «Destino Manifiesto» de Estados Unidos, consiste en la hegemonía absoluta, incompartida, sobre América Latina.**

**Golpes de Estado, intervenciones militares, el fomento de la guerra y de las rivalidades entre las naciones del Sur, la ocupación de bases, la reacción política en toda la línea acompañan al saqueo de las riquezas naturales, al dominio de los pozos petrolíferos y de las fuentes de materias primas, y al esfuerzo por el contralor del comercio exterior. La cruel explotación de los indios en las minas y plantaciones, la instauración de regímenes de campo de concentración para los trabajadores, el robo de la tierra de los campesinos, y la utilización al máximo de todos los resabios feudales y esclavistas para la explotación de las masas imbrantan la historia de las relaciones de los imperialistas yanquis con Latinoamérica.**

**Los monopolios yanquis en su carrera por las más elevadas ganancias chocan permanentemente con los imperialistas ingleses, franceses y alemanes que poseen fuertes posiciones o pretenden establecerlas en este Continente rico de materias primas y vasto mercado en perspectiva para sus productos.**

**Como principal instrumento de su política hegemónica en América Latina, el imperialismo yanqui levanta la bandera del «panamericanismo» que apunta a hacer de todo el continente una dependencia económica, política y militar de los monopolios norteamericanos y a desalojar de sus posiciones al imperialismo inglés cuyas más fuertes bases están en América del Sur. Con ese propósito, el Secretario de Estado Blaine, convocó en la última década del siglo XIX el primer Congreso Panamericano.**

**El imperialismo yanqui procura ocupar posiciones en el Río de la Plata y disputar a Inglaterra su situación dominante. Se propone así utilizar las luchas entre las clases dominantes del Uruguay para desarrollar su penetración.**

**La lucha interimperialista planteada vivamente**

**en toda América Latina, se traba también en forma aguda en nuestro país. En el Uruguay se ha producido un relativo desarrollo capitalista, y ello apareja algunos cambios en la vida social del país y en la alineación de sus clases sociales.**

**...Al comenzar el siglo, la burguesía nacional, aliada a ciertas capas de terratenientes que anhelaban un cambio en la situación del país con vistas a colocar más ventajosamente su producción en el mercado exterior, pasó a disputar las posiciones de gobierno y logra su primer triunfo con el advenimiento al poder en 1903 de José Batlle y Ordóñez. Con los gobiernos de Batlle (1903-1907, 1911-1914) se fortalece la clase burguesa y se acentúa el desarrollo capitalista del país.**

**La burguesía se ve obligada a llevar a cabo, -bajo el impulso de las luchas de la clase obrera, de la activa pequeña-burguesía urbana y de la intelectualidad nativa- diversas reformas de carácter liberal: estatización de servicios claves (electricidad, ferrocarriles, agua corriente, seguros), cierto proteccionismo industrial, sufragio universal masculino y legislación social.**

**La burguesía no asumió, sin embargo, el poder plenamente, sino que, tras las banderas del partido colorado, pasó a compartirlo con ciertas capas de terratenientes.**

**...A partir de 1905, crece el papel de Estados Unidos en el comercio exterior del país. En 1911, bajo la segunda presidencia de Batlle y Ordóñez se produce la primera gran inversión norteamericana, en la República, con la instalación del frigorífico Swift.**

**A su vez la influencia política del imperialismo yanqui se expresa en los grupos gobernantes que proclaman su adhesión a los «principios panamericanistas», «filosofía» del dominio norteamericano sobre el continente Sur.**

**La industria frigorífica y las necesidades crecientes del mercado internacional de lanas, exigen nuevas inversiones de capitales en el campo, en el mejoramiento de las razas ovinas y bovinas y un cierto perfeccionamiento de los medios técnicos de explotación, con la valorización consiguiente de la ganadería y la elevación de la renta de la tierra. Estas inversiones, que aparejarán un desarrollo capitalista en el campo, se produce en el marco de la gran propiedad territorial y con vistas a soldar aún más la economía nacional al mercado exterior dominado por el imperialismo. Así, en vez de diversificarse la producción, se consolida la deformación monocultural de la economía nacional y se fortalece el papel de la gran propiedad terrateniente, aliada al imperialismo, en la vida económica y política del país.**

Los efectos de la crisis del 29 se registran tardíamente los sectores más retardatarios de las clases dominantes representadas y aliadas en los dos partidos tradicionales, concretan un golpe de estado en 1933, terminando con la primera etapa batllista a la vez que se alían con los europeos especialmente con los alemanes tras la política de «comprar a quien nos compra».

La influencia de la II Guerra Mundial, el fin de la crisis en EEUU y su lucha por retomar su influencia en esta zona, propicia el advenimiento de otros periodos (el más importante) de industrialización sobre la base de la sustitución de importaciones y un nuevo empuje estatizados. Es el llamado «neobatllismo», impulsado por el sobrino de José Batlle y Ordóñez (y padre del último Batlle -2000-2005-). Esta industrialización, sobre la base de la dependencia de los insumos y de la instalación de los grandes monopolios imperialistas, sin tocar al gran latifundio y sus intereses, fue frágil y efímera. En cuanto a las condiciones extremas de posguerra cesaron, y los Estados Unidos decidieron poner freno a este desarrollo, el país cae -a partir del 55- en una crisis profunda y se realiza la firma de la primera «carta de intención» mediante la cual se condiciona mas explícitamente los prestamos al cumplimiento de sus pautas económicas. La crisis económica y las luchas populares van llevando a gobiernos cada vez más reaccionarios que preparan el ulterior golpe de estado del 73.

**Las negritas corresponden a textos del libro Historia del Partido Comunista del Uruguay, hasta 1951, publicada por el camarada Eugenio Gómez**

## Paraguay, marchas unitarias suman a estudiantes, obreros y campesinos

Más de 20 mil campesinos acompañados de obreros y estudiantes marcharon este 15 de marzo por las calles de Asunción para realizar un acto en la Plaza del Parlamento.

Desde 1994 la Federación Nacional Campesina (FNC) viene organizando todos los años para el mes de marzo estas grandes marchas. Desde varios meses antes cada comunidad campesina realiza actividades para ir juntando el dinero necesario para contratar colectivos y camiones a fin de ir hasta Asunción, donde se concentran en el predio del ex Seminario Metropolitano. Desde allí, alrededor de las 10 de la mañana sale la marcha a pie hasta la Plaza del Parlamento donde se realiza el acto central. El día antes de la marcha la Dirección de Transportes recordó por todos los medios la prohibición del transporte de personas en camiones y tener la habilitación al día para los ómnibus. La decisión de la FNC de avanzar en caravana y «pechar» donde quisieran pararlos hizo que por la tarde se dictara una medida de excepción de ambas contravenciones para los vehículos participantes de la marcha. También el gobierno recordó la vigencia de la «Ley del marchódromo» que prohíbe manifestar hacia el Parlamento. La FNC contestó que reforzaría la cantidad de compañeros encargados de seguridad y que marcharía a la Plaza del Parlamento. El miércoles 15 temprano, el propio ministro del Interior se apersonó en el predio del ex Seminario Metropolitano para avisar que no sería interceptada la marcha.

### LA MARCHA

Las clases dominantes del Paraguay están tensadas entre el sector afín al gobierno de Nicanor Duarte Frutos que busca su reelección con el llamado a una Asamblea Constituyente y la oposición que hace campaña en contra y exige juicio político porque Duarte Frutos asumió también como presidente del Partido Colorado, doble cargo que la Constitución prohíbe según ellos. Manteniendo su independencia de estas luchas por arriba, la FNC convocó a su 13° Marcha Nacional Campesina con la consigna: «Contra el imperialismo y la política agroexportadora. Por la Reforma Agraria y la defensa de la Soberanía Nacional». Pasadas las 10 de la mañana comenzó la marcha flanqueada por un numeroso cordón de compañeros de seguridad identificados con cinta roja en el brazo. Todos llevando el garrote de madera, símbolo de la lucha campesina. El ala derecha de la columna llevaba el cartel con la consigna de esta marcha, y en el ala izquierda marchaban las compañeras campesinas detrás de un cartel que rezaba «Hacia la conquista de la participación política de la mujer pobre».

### OBREROS Y ESTUDIANTES SE SUMAN A LA MARCHA

Convocados por la Corriente Sindical Clasiista (CSC) unos tres mil obreros de frigoríficos, docentes, de la industria del azúcar, textiles, etc., marcharon desde la Plaza Uruguaya al en-

cuentro de la marcha campesina ingresando todos juntos a la Plaza del Parlamento. Por primera vez un contingente de estudiantes universitarios y secundarios con sus pancartas participó apoyando la lucha campesina. También se sumó una columna del Movimiento de los Sin Techo, y de los trabajadores de la Salud.

### LOS ORADORES DEL ACTO

Pasado el mediodía, sobre un palco levantado en la plaza abrió el acto la compañera Teodolina Villalba, secretaria de la Mujer de la FNC. Se leyeron saludos de la CCC firmados por Ardura, Santillán y Alderete, y de la Unión Campesina del Chaco. Un compañero habló por un sector de los campesinos pobres de Argentina. Por los obreros de la CSC hizo uso de la palabra Ermo Rodríguez, secretario general de la OTEP (Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay). Cerrando la lista se dirigió a los más de 20 mil compañeros que llenaban la Plaza el secretario general de la FNC Odilón Espinola, quien puso énfasis en la unidad obrero, campesina y popular para la lucha en común por la tierra, el trabajo, el techo, la salud y la educación. Y denunció con fuerza que «este gobierno mentiroso, demagógico, siempre dice que da salida al campesinado, a los educadores, a los obreros, ese es el discurso de todos los días, pero en realidad, esta marcha histórica es una demostración que el gobierno sigue mintiendo y que no responde a las necesidades de nuestro pueblo...».



### 10° ANIVERSARIO DEL MPR PP

Con la firma de Eladio Flecha, secretario general del Movimiento Popular Revolucionario Paraguayo Pyahurá, se dio a conocer una declaración con motivo de cumplirse 10 años de la aparición pública de este partido revolucionario marxista-leninista del Paraguay. Expresa la declaración que a 17 años de la caída de la dictadura más larga de Latinoamérica el país sigue sumido en la miseria y el atraso por causa de los imperialismos, cuyas imposiciones vienen cumpliendo los sucesivos gobiernos. Que no es creíble esta democracia de unos pocos, y que el pueblo debe profundizar el camino de las asambleas populares, conquistando tierras de los latifundios, defendiendo las empresas públicas, discutiendo la construcción de un nuevo Paraguay sin explotados ni explotadores. Por último manifiesta el apoyo a la marcha de la FNC, exigiendo Reforma Agraria como medida imprescindible para reactivar la economía nacional y así ir marcando el camino soberano y antiimperialista.

## Argentina: masivo rechazo a la impunidad y la represión de ayer y de hoy

La gigantesca concentración del 24 de Marzo mostró una amplísima unidad en la lucha contra la impunidad y la represión. Fracásó el plan de usar el acto en apoyo a Kirchner y su reelección. Una puñada de provocadores y voceros del gobierno trabajaron para embarrar el acto.

escribe

Ricardo Fierro

**1. Un acto gigantesco:** Era una marea humana, y desde temprano comenzó a fluir hacia Congreso o directamente hacia la Plaza de Mayo. Miles y miles de jóvenes; familias llevando un niño sobre los hombros; cientos de grupos con alguna pancarta que mostraba su pertenencia a un barrio, un colegio, o la foto de alguno de los 30.000 detenidos desaparecidos; y las grandes columnas de organizaciones convocantes que partieron desde Plaza Congreso, como la del PCR y la JCR, la CCC, Amas de Casa del País, el MIJP, la CEPA y el MUS.

La marea desbordó la Plaza de Mayo antes de comenzar el acto, cuando la columna que avanzaba por la Avenida de Mayo todavía no terminaba de salir de Congreso.

**Fue el acto más grande que se recuerde de un 24 de Marzo, y el mayor que se haya hecho en la Argentina en muchos años. Sumaba mucho más de 100.000 personas. Y actos masivos se realizaron en las plazas de todo el país, en lo que fue una jornada multitudinaria.**

Desde hace meses se fue reuniendo el **Encuentro 30 años Memoria, Verdad y Justicia**, que sumó a 357 organizaciones. Como se detalla en la página 4 de **hoy**, se buscó y encontró un consenso basado en cinco consignas que aprobaron todas las organizaciones, y la lectura de dos documentos: la Carta Abierta a la Junta Militar de Rodolfo Walsh y un documento que fue firmado por 342 organizaciones, es decir, la inmensa mayoría.

Para llegar a esos acuerdos unitarios, **todos hicimos concesiones**. Algunas organizaciones de se negaron a incluir el reclamo de justicia a los responsables de Cromañón, y después de mucho discutir, con espíritu unitario, la inmensa mayoría de las organizaciones que estábamos de acuerdo

en esa denuncia, concedió que no figurara entre las consignas principales, y las organizaciones que obtuvieron esa concesión, aceptaron que figurara entre las consignas particulares.

**Lo que se dijo y se leyó en el acto fue lo que se acordó que iba a ser dicho o leído. No hubo sorpresas. Y lo que se dijo o leyó, expresó, con sus matices, la diversidad social y política de los convocantes.**

**2. El operativo K:** Desde que el **Encuentro 30 años** comenzó a reunirse, aparecieron las ofertas y presiones del gobierno.

Como fuimos denunciando en **hoy**, el kirchnerismo preparó un plan de lanzamiento de la candidatura de Kirchner para su reelección, que va unido al adelantamiento de las elecciones presidenciales a marzo de 2007. La **patada inicial** de ese plan era el **copamiento del acto del 24 de marzo, donde Kirchner saldría al balcón de la Casa Rosada, flanqueado por Hebe de Bonafini y Estela de Carlotto**.

El gobierno trabajó intensamente para ese objetivo. Ofreció el oro y el moro a cada organización de derechos humanos. Para dar un ejemplo, una de las organizaciones fue llamada telefónicamente 26 veces por Parrilli, el secretario de la Presidencia, y Alberto Fernández, el jefe de Gabinete. Si se tiene en cuenta a todas las organizaciones que recibieron llamados, es evidente que **el centro del trabajo político del gobierno, durante semanas, fue romper al Encuentro 30 años para copar el acto del 24 de marzo, usándolo para lanzar la campaña electoral por la reelección de Kirchner**.

**El gobierno fracasó.** Los dirigentes de las organizaciones de derechos humanos que participaban de autoconvocados rechazaron esas presiones, como se expresó en una carta de Adolfo Pérez Esquivel. Incluso muchos de quienes sienten simpatía por el gobierno, rechazaron la instrumentación de una fecha tan cara a los argentinos como el 24/3.

**Operación «embarrar el acto»:** El fracaso **histerizó al kirchnerismo**. Decretó el feriado tratando de restar presencia a los actos de la jornada. Trasladó de apuro el acto oficial del edificio Libertador al Colegio Militar. Hebe de Bonafini convocó a un acto, basado en un festival artístico. Los piqueteros oficialistas llevaron alrededor de 10.000 personas. Se sumaron jóvenes atraídos por el festival, una parte de los cuales se retiraron por la ausencia del grupo musical La Renga, y otros se sintieron sorprendidos

por el **carácter oficial** de los discursos: Kirchner fue presentado como el héroe del 24 de Marzo (ver pág. 3), y Nilda Garré, la ministra de Defensa, era la heroína, pese a su inexplicable presencia, en los días del golpe, en la Casa Rosada.

El gobierno se reunió con las organizaciones sociales que lo apoyan. Llevó allí propuestas de máxima y de mínima. De máxima: **copar la Plaza de Mayo, impidiendo a cualquier costo el acceso de las columnas del Encuentro 30 años**. De mínima: **embarrar el acto, provocando disturbios y utilizando la prensa para atacar al documento firmado por 342 organizaciones**.

**Solo el nuevo partido que han formado Patria Libre y el PC Congreso Extraordinario (sincerando su estrecha relación desde siempre), amenazó con impedir de cualquier manera un acto opositor, y trabajó para crear un clima de confrontación.**

Una desconocida JP con la simbología de Montoneros, **que jamás participaron en la preparación del acto**, marchó anticipadamente a la Plaza de Mayo y copó la zona aledaña al palco. Eran una ínfima minoría: no más de 500 personas en un acto de mucho más de 100.000. Pero ubicados estratégicamente contra el palco, impidieron durante un largo tiempo la llegada de la columna del Encuentro 30 años, y de su cabecera en la que marchaban las organizaciones de Derechos Humanos. Luego; se dedicaron a hostigar e insultar a los locutores, tratando de impedir la lectura del documento; arrojaron elementos al palco, y de sus filas salió un supuesto "borracho" que subió al escenario golpeando a los organizadores. En un momento, comenzaron a cantar "se siente, se siente, Kirchner presidente", consigna que fue rápidamente tapada por la silbatina y el abucheo popular.

**El fracaso K** En una **operación organizada y coordinada**, Marta Vázquez (que ya había apoyado el feriado del 24) y Estela de Carlotto, rompieron el trabajo unitario de meses, **ocultando que habían participado y acordado cada paso de lo que se había hecho**. Utilizaron los micrófonos y la prensa para atacar a las 342 organizaciones firmantes del documento. Fue notoria la coordinación entre Vázquez y Carlotto, y los 500 de la JP Montoneros que las acompañaron en sus idas y vueltas.

**3. Un nuevo round:** Pero la marea humana gigantesca que se volcó sobre la Plaza de Mayo respondiendo a la convocatoria del Encuentro 30 años, cantó sus consignas, aplaudió la carta de Rodolfo Walsh y el documento consensuado por 342 organizaciones. Esa marea humana hizo fracasar los planes del gobierno de romper el acto, y se sorprendió cuando vio que la prensa y la TV la ignoraba, presentando como protagonistas a un pequeño grupo de provocadores y un puñado de dirigentes oficialistas.

El kirchnerismo, hasta ahora, ha revelado su impotencia para congregar a grandes masas populares. Pese a las expectativas que aún conservan en el gobierno sectores populares importantes, no se sienten convocados. El viejo aparato de punteros subordinado hoy al gobierno, y los nuevos punteros tipo Patria Libre, arrastran con prebendas a los actos, pero en tres años, **jamás pudieron llenar la Plaza de Mayo o la del Congreso**.

**La extraordinaria jornada nacional del 24 de marzo** es un nuevo mojón en la lucha por Justicia, contra la represión y la impunidad, y ha mostrado que **hay una amplísima corriente, dispuesta a unirse y movilizarse, crítica de las políticas kirchneristas.** (extractos)

## NEPAL:

Las elecciones municipales del 15 de febrero resultaron un fracaso monumental para el rey Gyanendra. Imaginadas para legitimar su régimen dictatorial surgido del sangriento golpe de Estado del 1/2/2005, los centros de votación fueron vaciados por el boicot de los principales partidos opositores y la renuncia de unos 600 candidatos. Dos candidatas a puestos municipales, además, fueron ejecutadas por la guerrilla revolucionaria.

Casi mil activistas opositores habían sido encarcelados por el propio régimen en las dos semanas anteriores. El gobierno autorizó a la policía a dispararle a cualquiera que "interfiriera" en el proceso electoral. Los rebeldes dirigidos por el Partido Comunista de Nepal (Maoísta), que iniciaron su levantamiento hace 10 años, convocaron al boicot activo a la farsa electoral. El PCN(M) controla la mayor parte de las áreas rurales, y los poblados están protegidos con bolsas de arena y alambres de púa.