



al pueblo

# La Verdad

"...Que los más infelices sean los más privilegiados"  
José Artigas



**Declaración del VI Encuentro Antiimperialista y Revolucionario de América del Sur**

(en contratapa)

Partido Comunista Revolucionario del Uruguay

Octubre de 2006, n° 56, \$ 15

# NO

## al pago de la deuda externa al TLC y al TIFA a las Plantas de Celulosa

# SI

## al Salariazó a la Reforma Agraria a la Anulación de la ley de Impunidad Juicio y Castigo a los Culpables

### Sumario:

- Editorial: Gobierno Continuísta
- 89° Aniversario de la Revolución Rusa
- Sindicales:
- Salud - FFOSE - ADEOM
- SUINAU
- Posición del Clasismo en la Educación
- FEUU

**Dos notas para el Balance del 9° Congreso del PIT CNT**  
*(página 6)*

## ASAMBLEA POPULAR

**Anselmo García**



«Fue por muchos años un trabajador bancario de día, estudiante durante la noche y un militante revolucionario a toda hora.

Dirigente estudiantil en el Liceo Nocturno de Maroñas, integrante de las Juntas de Delegados del IAVA Nocturno desde 1965 hasta 1970.

Decidido luchador en las batallas estudiantiles de 1968, herido de un balazo policial en una de ellas.

Estudiante de Historia en la Facultad de Humanidades a partir de 1971, dirigente allí de la Agrupación Roja. Deja de estudiar en 1972 para dedicarse enteramente al trabajo y la militancia en Bancarios.

Los trabajadores bancarios han dado pruebas de un espíritu de lucha extraordinario, y han destacado de entre sus filas numerosos luchadores revolucionarios que son ejemplo para toda la clase obrera y el pueblo uruguayo. Uno de ellos es Anselmo García que conoció, en los agitados años 1968-69 la militarización, la militancia clandestina, la prisión en los cuarteles y la destitución.

Cuando la patronal bancaria y el gobierno se ven obligados a reintegrar a la mayoría de los destituidos vuelve Anselmo al trabajo. Lo reintegran a una sucursal del Banco de Seguros, donde piensan que su actividad gremial y política puede ser menos «peligrosa», pero Anselmo sigue

siendo un militante de primera línea.

Dentro del gremio integraba la lista 1955, una lista de Tendencia, clasista, que a nivel de la clase obrera busca cambiar la orientación actual de la CNT y poner a la cabeza una dirección y una orientación combativa, realmente revolucionaria.»

El texto anterior lo tomamos de la revista clandestina Justicia, No 1, de Octubre de 1974, órgano teórico-político, editado por nuestro PCR bajo la Dictadura.

El querido e inolvidable «Negro» Anselmo es uno de los fundadores de nuestro partido, en 1972, fundado a partir del MIR, al cual se había integrado en 1970.

Es detenido en Junio de 1973.

«Los torturadores cumplieron generosamente las órdenes de la Dictadura Militar Fascista y las enseñanzas de los agentes imperialistas: el Negro fue a parar al Hospital Militar y salió posteriormente en libertad, físicamente destrozado, herido de muerte. Lo que no pudieron hacer fue quebrarlo ni hacerle decir una palabra de lo que les interesaba» (de Justicia No1)

A consecuencia de ello Anselmo a los 35 años muere, el 1° de Agosto de 1974 en Argentina, donde lo habían llevado para tratarlo y protegerlo.

La valentía y el arrojo que él tuvo siempre, lo expresaron también centenares de compañeros del Banco de Seguros, de la Banca Oficial y la Privada y otros compañeros y camaradas de lucha, que en plena Dictadura organizaron 5 minutos de silencio en los lugares de trabajo y su entierro. Tres cuerdas antes del Cementerio del Buceo, sus compañeros cargan a pulso su cajón, envuelto en la bandera uruguayo y seguida por una gran corona roja. Con el himno lo despidieron.

«LA GENTE ES BARBARA» decía siempre...

**NO HABRÁ  
NI OLVIDO NI PERDÓN  
VERDAD Y JUSTICIA  
JUICIO Y CASTIGO  
A LOS CULPABLES**

Publicado el 11/10/2006 en el número 1137  
Hubo miles y miles de manifestantes.  
**Aparición con vida y castigo a los culpables Van 22 días de la desaparición de Julio López. El viernes 6 hubo una multitudinaria marcha a Plaza de Mayo y se organiza otra para el miércoles 18/10.**

La desaparición de López, obrero de la construcción jubilado, ha conmovido al pueblo argentino. Secuestrado y desaparecido por segunda vez en su vida, en la dictadura violovidelista fue torturado por Etchecolatz, junto a miles de desaparecidos y compañeros asesinados.

El viernes pasado cuerdas y cuerdas de personas volvieron a exigir la aparición con vida de Julio López, repudiando también el acto de la derecha fascista que se realizó el día anterior. Esta masiva protesta popular refuerza el curso a los cientos de juicios a represores de la sangrienta dictadura y la sentencia a Etchecolatz.

El kirchnerismo, luego del «letargo» y las provocadoras declaraciones de Hebe de Bonafini, también motorizó la movilización. La marcha tuvo dos columnas: una encabezada por Madres de Plaza de Mayo-Línea Fundadora, Abuelas de Plaza de Mayo, y Serpaj, acompañadas por artistas, organizaciones sociales «oficialistas», PJ, y otros. Allí predominaba la idea que con el kirchnerismo hay un nuevo Estado, independiente del aparato

## ¡APARICIÓN CON VIDA YA DE JULIO LÓPEZ!



represivo existente desde la dictadura como parte del Estado oligárquico imperialista.

Y otra columna, detrás de la anterior, del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia encabezada por la consigna: «Exigimos al gobierno aparición con vida de Julio López». En ella participaron organizaciones de derechos humanos como Liberpueblo, Eatip, Asociación de Ex Detenidos Desaparecidos, Ceprodh, HIJOS, Fidela, Liga Argentina por los Derechos del Hombre, etc., junto a más de cien organizaciones sociales, barriales, estudiantiles, sindicales y políticas, entre ellas la CCC, la CEPAY y el PCR.

Mucha emoción produjo cuando los miles de personas situadas a los costados de la avenida recibieron a la cabecera de Memoria, Verdad y Justicia con aplausos y al grito de «ahora, ahora, resulta indispensable, aparición con vida y castigo a los culpables».

**SOLIDARIDAD CON COPROGRAF  
CAÑEROS DE BELLA UNIÓN  
FEDERACIÓN LÁCTEA, FOEB Y CON  
TODOS LOS GREMIOS EN CONFLICTO**



**El gobierno del Frente Amplio continúa y profundiza la política económica y social que durante décadas llevaron adelante los partidos tradicionales, no toca y defiende descaradamente los intereses de la oligarquía latifundista y banquera y del imperialismo.**

#### POLÍTICA ECONOMICA Y SOCIAL

Nos hemos referido desde estas páginas permanentemente a los acuerdos y **cartas de intención firmadas con el FMI**. Acuerdos que significan reconocer la **Deuda Externa** ilegítima y fraudulenta, que ahora se blanquea, pagos por adelantado de cifras astronómicas, canjes de deuda (ahora hacia el 2036) y un condicionamiento del conjunto de la política económica, con un **superávit fiscal primario** para asegurar lo fundamental del pago de intereses y la restricción de las inversiones estatales, en infraestructura, vivienda, salud, educación, los salarios públicos y las jubilaciones. La **Reforma Tributaria** actual que implanta el llamado **impuesto a la Renta**, tampoco toca seriamente los grandes capitales, castiga las capas medias y mantiene una estructura impositiva basada en un 70% en el IVA y los impuestos al consumo.

Que rostro tienen los políticos oportunistas y en especial los principales dirigentes revisionistas y reformistas del Pit-Cnt, para llamarle a esto un camino hacia «el país productivo con justicia social», «profundizando la democracia», además.

Esto va unido a la imposición de una política monetaria de **atraso cambiario**, que ya conocemos, que se sustenta con endeudamiento, con un dólar devaluado que golpea importantes sectores de la industria y el agro que producen o producirían hacia el mercado interno, a sectores que potencialmente podrían exportar y al turismo, y crear fuentes de trabajo. Esto se suma a los efectos desindustrializadores de la apertura al exterior y del propio MERCOSUR, que vienen desde principios de los 90.

Por eso a pesar de que el país, la región y el mundo, en general, salieron de la crisis, de que el volumen físico de lo producido por el país supera hoy las cifras de 1998, de la tan cacareada situación internacional favorable (por los precios de la carne y demás) es muy poco lo recuperado en los salarios, condicionados por la desocupación de más del **10%**, **que dicen que baja pero no se nota, a lo que hay que sumarle el trabajo precario, 30 o 40% y la pobreza de cerca de 1.000.000 de personas que se mantiene.**

Esto se complementa por la acción del reformismo, cada vez más seguidista del gobierno, que desde la dirección del movimiento sindical ha ayudado a pasar esta política por los Consejos de Salarios, maniatando, frenando y dividiendo la lucha salarial de los trabajadores. **Esta política salarial es un componente fundamental del continuismo, profundiza la explotación y la dependencia de nuestro pueblo.** Con la reciente crisis, 1998-2003, los salarios perdieron un 25 al 30%, y la política de este gobierno es de una «recuperación de a poco», con pautas del 4% anual, de salarios que ya eran y son muy bajos (salarios promedio de \$6.500 con una canasta de \$30.000). «Recuperación» que se completaría al final del quinquenio, pero eso sí, quizás produciendo un 20 o 30% más de riqueza, **o sea aumentando la explotación** y que a corto o mediano plazo, inevitablemente va a enfrentar una nueva crisis cíclica, como es regla bajo el capitalismo y sobretodo con estas políticas.

#### EXTRANJERIZACIÓN DE LA TIERRA Y PLANTAS DE CELULOSA

**En estos meses se han conocido cifras de concentración y extranjerización de la tierra,**

**de 750.000 hectáreas, solo en el año 2005**, aparentemente las mayores en la historia, que ha divulgado el propio Ministerio del ramo, que aparentemente «recién se entera» y que muestran en los hechos que esta gente le llama país productivo a la vulgar sujeción a la división internacional del trabajo que impone el imperialismo capitalista y las sacrosantas inversiones extranjeras.

En esto son fundamentales las inversiones en los **monocultivos de eucaliptus** para proveer a las plantas de celulosa e inversiones atraídas por los buenos precios de las **carnes y la lechería, por las nuevas perspectivas de la soja y la agricultura como base para el biodiesel y el etanol.**

En estos días el tema de las **Plantas de Celulosa** se ha vuelto a poner en el centro de la política nacional y regional, y nuevamente se muestra al gobierno, defendiendo a rajatabla los intereses de estos monopolios imperialistas que operan además con apoyo del Banco Mundial, llevando irresponsable y gravemente, las relaciones con Argentina nuevamente a una mayor tensión.

**La lucha popular, especialmente la librada con firmeza ejemplar por el hermano pueblo entrerriano de Gualeguaychú,** pero también la que hemos dado en nuestro país donde incluso los obreros han llevado recientemente una huelga reivindicativa por 15 días, ha sido la base para que se suspendiera la instalación de Ence (dura derrota para el gobierno) se le complicaran los créditos a la finlandesa Botnia y se pusieran en la mira los humedales que pretende sembrar la Stora Enzo.

Por eso es que desde el gobierno, contando con operadores desde la prensa reaccionaria y servil e incluso desde la propia dirección del Pit-Cnt se fomenta una campaña de persecución y difamación de los luchadores de Gualeguaychú, que con todo derecho cortan las rutas defendiendo el futuro productivo, la salud y la vida, de ellos y la nuestra. Por diversos medios desde el gobierno se está impulsando también una política de estigmatización, provocación y amenazas contra los militantes que en Uruguay nos oponemos a esto.

Hace unos días Castillo, integrante del secretariado del Pit-Cnt, fue a entrevistarse con las centrales obreras argentinas y planteó ante la prensa no comprender «porqué ese odio a las papeleras». Esto se complementa con el cambio de posición que impuso el oportunismo por pocos votos de diferencia en el 9o Congreso recientemente realizado y por la cual se dejan de oponer, ahora abiertamente, a la instalación de las plantas. Esa pregunta es reveladora de que se puede esperar del oportunismo ya que durante los últimos años la «oposición a las plantas» estaba en el programa del Pit-Cnt. Confiesan ahora que no sólo no hicieron nada durante años para cumplir con lo resuelto, sino que lucharon y luchan en contra de esta justa causa, ahora desembosadamente. Castillo, como en su momento Abdala, plantea la cosa como si los luchadores de Gualeguaychú con su lucha harían perder fuentes de trabajo en Uruguay, cuando esta situación es provocada por los monopolios imperialistas y la corporación financiera internacional, que imponen esta producción basada en una reforma agraria al revés en nuestro país, que hace perder miles de puestos de trabajo que hoy se encuentran en la producción agropecuaria de esas zonas que van a ser invadidas por eucaliptus, desecadas a corto y mediano plazo, como se ha venido demostrando ampliamente, además de la gran contaminación del medio ambiente, hechos ante los que los reformistas no dicen ni hacen nada.

Por otro lado las fuentes de trabajo que se perdieron y se pierden en el turismo, mientras

Castillo dice «no entender», para justificar que se pone del lado de los monopolios imperialistas, tienen su causa fundamental en el atraso cambiario que frena el turismo masivo de la Argentina y también el proveniente del resto del mundo, para quienes el Uruguay es caro. Los puentes, en todo caso se esquivan pero los precios no.

Por último, «no entiende» que el pueblo de Gualeguaychú y el pueblo hermano de Argentina, en general se defienden con su lucha de los serios daños que esta producción les va a generar, en una situación donde el gobierno de Batlle y ahora su continuador quieren imponer unilateralmente, o sea ilegítimamente, una utilización de un hermoso río y una zona compartidos.

#### ¿TLC o TIFA?

El tema del **TLC con los yanquis** ha estado durante meses como centro de la política nacional, es conocido que el gobierno y en especial Tabaré han dicho que sí y que no, pero han habido una sucesión de hechos, a partir de la firma del **TPPI** (tratado de protección de inversiones) en la propia Cumbre de Mar del Plata donde se rechazó el **ALCA**, entre los que se destaca también la instalación de una base militar yanqui en Santa Catalina. **Hechos que implican una clara intención del gobierno de alinearse con los yanquis, de ser una cuña en una región donde Cuba, Venezuela y ahora el proceso en marcha en Bolivia empujan a resistirlos.**

En ese marco la suspensión actual de la negociación de un **TLC** y el planteo de un **TIFA**, pensamos que es un paso atrás tomado frente a la resistencia que se venía generando a nivel popular y que impulsamos firmemente desde la **Asamblea Popular**, que fue tomado pocos días antes del 9º Congreso del Pit-Cnt donde se ha reafirmado como era de esperar la oposición al mismo y teniendo en cuenta que el 12 de noviembre próximo son las elecciones internas del FA, donde a los grupos socialdemocráticos, mas decididos a defender abiertamente el **TLC**, les hubiera costado muy caro tener que hacerlo. Pasadas las internas y en medio de las fiestas y el verano probablemente aparecerá otro empuje favorable, como sucedió el año pasado con el **TPPI**.

En relación a este tema donde, como en el tema de las plantas de celulosa **el gobierno del FA ha aparecido bien claramente unido a la derecha tradicional**, se está viendo el «castigo» de la derecha, que aprovecha a hacer algo de oposición en serio, mientras dure este paso atrás, castigo que se refleja en las interpelaciones a varios ministros, las críticas duras en los medios e incluso en los hechos que terminaron con el relevo del comandante del Ejército. Hecho de importancia que por supuesto refleja, como lo han mostrado otros hechos recientes, que **entre los altos mandos de las FFAA sigue habiendo resistencia con estos tibios pasos en el sentido de la Verdad y la Justicia, que el gobierno da, apretado por el pedido de extradiciones desde la Argentina y por la persistencia de la movilización popular.**

#### LOS 2 CAMINOS

Como decíamos en el editorial del número anterior, se está desenmascarando día a día y desde el propio gobierno la política del oportunismo, pero también su camino reformista electorero que va llegando al máximo al fundirse hoy su política con la política tradicional de la derecha oligárquica y proimperialista. Más aún en un mundo y un continente donde las puebladas y el desarrollo incesante de la lucha obrera, campesina y popular han abierto nuevamente experiencias de resistencia antiimperialista realmente avanzadas.

**Estos hechos demuestran la vigencia del camino demostrado por las grandes revoluciones proletarias, en Rusia y China que abrieron paso al Socialismo y que en otros Octubres alumbraron al proletariado y los pueblos oprimidos del mundo. Octubres que también serán siempre del CHE.**

*Ricardo Cohen (20/10/06)*

#### A 89 AÑOS DEL TRIUNFO DE LA REVOLUCIÓN RUSA

#### UNA DE LAS CONDICIONES FUNDAMENTALES DEL EXITO DE LOS BOLCHEVIQUES

Seguramente que hoy casi todo el mundo ve ya que los bolcheviques no se hubieran mantenido en el Poder, no dos años y medio, sino ni siquiera dos meses y medio, sin la disciplina severísima, verdaderamente férrea, dentro de nuestro Partido, sin el apoyo más completo y abnegado prestado a éste por toda la masa de la clase obrera, esto es, por todo lo que ella tiene de consciente, honrado, abnegado, influyente y capaz de conducir consigo o de atraerse a las capas atrasadas.

La dictadura del proletariado es la guerra más abnegada y más implacable de la nueva clase contra un enemigo *más poderoso*, contra la burguesía, cuya resistencia *se halla decuplicada* por su derrocamiento (aunque no sea más que en un solo país) y cuya potencia consiste, no sólo en la fuerza del capital internacional, en la fuerza y la solidez de las relaciones internacionales de la burguesía, sino, además, en *la fuerza de la costumbre*, en *la fuerza de la pequeña producción*. Pues, por desgracia, ha quedado todavía en el mundo mucha y mucha pequeña producción y ésta *engendra* al capitalismo y a la burguesía constantemente, cada día, cada hora, por un proceso espontáneo y en masa. Por todos estos motivos, la dictadura del proletariado es necesaria, y la victoria sobre la burguesía es imposible sin una lucha prolongada, tenaz, desesperada, a muerte, una lucha que exige serenidad, disciplina, firmeza, inflexibilidad y una voluntad única.

Lo repito, la experiencia de la dictadura triunfante del proletariado en Rusia ha mostrado de un modo palpable al que no sabe pensar o al que no ha tenido la ocasión de reflexionar sobre esta cuestión, que la centralización incondicional y la disciplina más severa del proletariado constituyen una de las condiciones fundamentales de la victoria sobre la burguesía.

De esto se habla a menudo. Pero no se reflexiona suficientemente sobre lo que esto significa, en qué condiciones es posible ¿No convendría que las saluciones entusiastas al Poder de los Soviets y a los bolcheviques se vieran acompañadas *con más frecuencia de un análisis serio* de las causas que han permitido a los bolcheviques forjar la disciplina necesaria para el proletariado revolucionario?

El bolchevismo existe, como corriente del pensamiento político y como partido político, desde 1903. Sólo la historia del bolchevismo, en *todo* el periodo de su existencia, puede explicar de un modo satisfactorio por qué el bolchevismo pudo forjar y mantener, en las condiciones más difíciles, la disciplina férrea necesaria para la victoria del proletariado.

**(EXTRACTO DEL CAPÍTULO 2 DE «LA ENFERMEDAD INFANTIL...» DE LENIN)**



## SUINAU:

### Independencia de clase, lucha, unidad, Solidaridad.

Los días 2, 3 y 4 de octubre se realizaron las elecciones en el Gremio del INAU. En esta oportunidad, nuevamente los compañeros que conformamos la lista 56 del SUINAU decidimos para esas instancias electorales presentarnos como candidatos a la Mesa Directiva Nacional en forma independiente, intentando sumar a todos aquellos que de una forma u otra comparten nuestra forma de ver y de actuar en la realidad sindical.

En primer término presentamos a los compañeros del INAU nuestra concepción ideológica, concepción bajo la cual desarrollamos nuestro trabajo gremial.

En este sentido, concebimos a los trabajadores como una clase social que ocupa un lugar en la sociedad, determinado por el rol que ocupa en las relaciones de producción. Esto es, de productor de bienes y servicios en la sociedad capitalista de país dependiente en la cual vivimos.

Por lo tanto, es la clase explotada por este sistema injusto de producción, apropiación y distribución de la riqueza generada socialmente, que vive de su salario, de la venta de su fuerza de trabajo, manual o intelectual para un patrón, o para el Estado como en nuestro caso.

Pensamos que esa situación no ha cambiado, que el papel que juega el Estado Oligárquico Dependiente del imperialismo que continuamos teniendo, es y seguirá siendo por mucho tiempo más, el de administrador de los negocios de las clases dominantes a nivel nacional y mundial. En consecuencia, el sindicato debe seguir siendo la herramienta que nuclea a los trabajadores organizados para defender sus propios intereses

de clase, como ser la mejora del salario, condiciones de trabajo y seguridad laboral, seguro de salud, vivienda y educación para el trabajador y su familia.

En defensa de estos intereses de clase, comenzamos un trabajo junto a muchos compañeros, en la época en que no era fácil armar al gremio en la Colonia Berro. Donde se sufría la represión sindical en carne propia, donde era difícil entrar a los hogares a afiliarse compañeros, a organizarlos en el sindicato. Y se formó la Mesa Sindical de Berro, y tuvimos un comedor infantil en nuestro sindicato, para niños y adolescentes carenciados de la zona de Suárez, y fuimos ganando compañeros para nuestro gremio hasta ser lo que hoy somos. Ponemos por delante siempre los intereses de la clase y ese es nuestro único compromiso. Poniendo énfasis en la organización, en la movilización y la lucha como única forma de lograr triunfos en esta pelea que es permanente hasta lograr una sociedad más justa y solidaria.

En el año 2004 llamamos a formar una nueva lista en nuestro Gremio. Realizamos esfuerzos para cultivar la unidad en el Gremio, la independencia de la clase trabajadora, y la lucha por el salario, la seguridad laboral, las regularizaciones y las condiciones dignas de trabajo.

Conformamos la Lista 56 llamando a todos los afiliados al SUINM, (hoy SUINAU), a participar activamente de la actividad gremial, y a luchar codo con codo por los intereses y reivindicaciones de los trabajadores de la Institución.

Llamamos en ese entonces a luchar por jerarquizar al INAU como organismo rector en políticas de infancia, participar en los órganos de decisión de la Institución, dignificar al trabajador del INAU, mejorar las condiciones de salario y trabajo y fomentar la unidad Sindical.

Hoy en el 2006, en dos años de militancia sindical, muchos compañeros de la lista 56 a pesar de no haber obtenido ningún cargo en la Dirección Nacional en el período anterior, damos cuenta del compromiso asumido con la lucha por los intereses de los trabajadores, desde los lugares que nos ha tocado ser protagonistas. En ese sentido hemos asumido la responsabilidad de la prensa de nuestro sindicato, coordinando y trabajando duro para que la palabra de los trabajadores estuviera en las manos de todos los compañeros mediante la publicación del órgano oficial del Gremio, luego de un año de ausencia a raíz de que quienes estaban a cargo de la Secretaría de Propaganda, compañeros de la lista 1º de Mayo, (corriente vinculada al PCU revisionista) pasaron a tomar posesión de sus cargos en el Directorio de la Institución, abandonando sus responsabilidades sindicales. Junto al resto de los trabajadores del INAU hemos sido protagonistas en la construcción de la plataforma reivindicativa del Gremio a través de las propuestas realizadas en los Plenarios Nacionales de Delegados y fuimos vanguardia en la lucha por ingreso de personal, por las regularizaciones de los contratos precarios, eventuales, pasantes y becarios, triunfos que obtuvimos luego de muchos años de lucha.

Junto a la Mesa Sindical de Berro y la Mesa Nacional, estuvimos y seguiremos estando al frente de las luchas que protagonizaron y protagonizarán los trabajadores del INTERJ; y dentro de la división en lo que es la Colonia Berro en este período. Luchas cargadas también de propuestas alternativas, algunas que se vieron cristalizadas luego de dar grandes batallas, mientras que otras quedan aún por lograr.

También por el salario, y por mejorar las condiciones de trabajo seguimos el camino de la lucha, la participación y las propuestas aunque en ese terreno nos faltan concretar logros importantes al día de hoy, pero contamos con la fuerza y la unidad de los trabajadores.

Como respuesta de los trabajadores a ese compromiso, vemos con beneplácito como muchos compañeros de diferentes lugares de trabajo y del país, se fueron sumando a la propuesta y cómo la 56 en estos dos años se ha desarrollado en cantidad y calidad, en diversidad de propuestas, dentro del marco de la independencia de clase y de la lucha por los intereses de todos. Ese apoyo nos puso con un cargo en la Dirección Nacional del Gremio para los próximos dos años. Cuatro obtuvo la lista 10, con la que hemos coincidido desde una óptica de independencia sindical y de lucha, 3 cargos la 27 y uno la 1º de Mayo.

**Por un sindicalismo independiente de los partidos burgueses, reformistas y revisionistas. Por la unidad y la lucha de los trabajadores clasistas y combativos.**

**Por la unidad de la clase trabajadora y el pueblo en contra de todo imperialismo.**

**¡¡Arriba los que luchan!!**

**Jorge Pérez.**

### ¿QUÉ PASA CON LA EDUCACIÓN?

Nos encontramos ante la primera Rendición de Cuentas del primer presupuesto del nuevo gobierno. Presupuesto que fue anunciado con bombos y platillos como «histórico». Un 4,5 % del PBI para ANEP y UDELAR, anunciado y difundido como uno de los principales ejes de la campaña electoral. Tales anuncios generaron una amplia adhesión de la mayoría de la opinión pública y al propio tiempo expectativas y esperanzas en los directamente involucrados en la educación, que no somos pocos por cierto....

Hoy podemos hablar de un 4,3% para ANEP, UDELAR, ISEF pero también para liceos policiales y militares integrantes de otros Ministerios que nada tienen que ver con la Educación Pública - recordemos que para la ANEP con sus 700.000 estudiantes y sus casi 50.000 funcionarios se llegaría a un 3,3 % del PBI en el 2009, siendo que hasta la propia UNESCO recomienda un 6% del PBI, como mínimo. .

La contracara de este «histórico» presupuesto es un nuevo comienzo de cursos con más carencias que los anteriores. La construcción de aulas y liceos aún sigue aguardando sin saber hasta cuando, y es notoria la superpoblación de grupos. Las autoridades, como las anteriores, siguen siendo designadas a dedo por cuota político partidaria que no sólo no son autocriticas sino ineficientes, soberbias, desconocedoras de las ATD y de los Sindicatos. Eso sí, es bueno reconocer que las actuales, han superado a sus predecesoras en cuanto a la represión y al maltrato a las organizaciones sindicales. .

Si hablamos de salario, el mismo sigue siendo vergüenza nacional y de los más bajos del

continente. La supuesta recuperación salarial permitiría llegar al 2009 a poco más de un cuarto de la canasta básica familiar, cuando nuestro reclamo es de \$9400 por la unidad docente (20 horas grado 1). A pesar de lo sabido se anuncia una Rendición de Cuentas cerrada y con gasto cero, negando las promesas de Rendiciones abiertas cuando se votó el presupuesto. No sólo tiene que haber Rendición de cuentas abierta sino que hay que dotar a la educación pública de una fuerte inyección de recursos, sin la menor demora. De hecho, la tan mentada recuperación salarial no es tal; ya que a principio de año los docentes recibieron un 4%, sin embargo, la inflación acumulada al mes de junio (datos INE) fue 3,88 %. Además, las expectativas de inflación (BCU) marcan una medida de 6,8 % a diciembre de 2006. Por lo tanto, si los ajustes salariales se hacen en enero de 2007, como está previsto, habrá una pérdida de salario real de 2,88 %. Para ser más claros, los docentes comenzaron en julio a perder salario en términos reales, ya que al mes de julio la inflación acumulada fue de un 4,6 %..

Desde por lo menos el año 2003 denunciamos la táctica sindical supeditada al triunfo electoral del EPFA, luego de obtenido el mismo quedó en evidencia la continuidad neoliberal disfrazada o maquillada con discursos pseudo izquierdistas. Nos encontramos con direcciones sindicales apéndice y dependientes del gobierno. Estas direcciones están orgánicamente vinculadas al partido de gobierno por lo cual utilizan variadas estrategias para mantener el control político-ideológico de las organizaciones de los trabajadores, con el objetivo de mantener la dominación de clase y la explotación económica.

A partir de mayo - junio de 2004 los sindicatos «cerraron sus puertas» supeditándolo todo a la campaña electoral. A pesar de ello los primeros 6 meses del 2005 mostraron las patas de la sota.

La actual Rendición de Cuentas reafirma con claridad meridiana lo antes desarrollado. Las R. de C. del ejercicio 2005 se encuentra en total armonía con el principio de responsabilidad fiscal, formulada en consonancia con el programa financiero del gobierno, que supone cumplir con las metas de superávit primario acordadas con los O. I. de crédito sin desatender el cumplimiento de las funciones esenciales del Estado. Según el gobierno «la economía uruguaya exhibió un buen comportamiento, la producción global de bienes y servicios creció un 6.6% alcanzando a fin del 2005 un nivel superior al máximo observado a fines de 1998».

Ante estas situaciones los sindicatos se han manifestado de diversas formas buscando quebrar la política neoliberal del gobierno. En el mes de junio, junto con COFE, llevamos adelante la Carpa de la Dignidad que culminó con la ocupación (sin resultados) del Ministerio de Economía.

Un análisis dialéctico de la situación actual nos muestra cómo un sector importante de gente, de militantes se expresa desde abajo y combate las medidas impulsadas por el gobierno, forzando a determinados sectores a cambiar el discurso, aunque mas no sea, y a asumir ciertas posiciones que parezcan mas radicales. A todo esto se suma el arribismo de cientos y cientos de ex - militantes que ocupan diferentes cargos de gobierno, usufructuando prebendas económicas y cuotas y cuotitas de poder.

Sin embargo, cada vez mas y mas gente va perdiendo su esperanza de cambio que hace un

tiempo atrás cegaba a gran parte de nuestros compañeros y se adhiere honestamente a los planteos de lucha.

Todos estos factores generan mejores condiciones para que se concreten acciones de lucha significativas. Recordemos, por ejemplo, el comunicado público del 20 de junio del presente firmado por FENAPES, AFUTU, COFE, ATEs, UFC, FUM, UTHC, emitido desde el campamento de la dignidad, que acusa al gobierno de demagógico. Cuanto nos alegra que más compañeros coincidan con los planteos que nuestro espacio viene formulando desde que se instaló el nuevo gobierno. Esto potencia la unidad de los trabajadores, unidad para luchar, para quebrar la política económica del gobierno, que es la misma de los anteriores.

Otro de los grandes ejes de este año en el ámbito de la educación es el tan propagandeado Debate Educativo en el cual se viene invirtiendo grandes sumas de dinero. Consideramos que este no es mas que un proyecto de este gobierno, que disfrazado de participación - como sucede en otros países de América Latina - pretende imponer y legitimar un proyecto educativo al servicio de los sectores dominantes y los intereses de los organismos internacionales de crédito. También ha servido para desviar la atención - tanto dentro de los sindicatos como de la opinión pública - de los problemas reales de la educación que hoy pasa por una rendición de cuentas acorde a las necesidades.

**Extracto de un documento elaborado por militantes clasistas de la educación, Docentes de Secundaria, estudiantes del CEIPA y Magisterio, como contribución al debate del 9º Congreso del Pit-Cnt.**



## A FASSE:

### DE LA EMERGENCIA SOCIAL A LA EMERGENCIA SANITARIA

Los hechos del H. Pasteur conmueven a la sociedad, la Salud paso a estar en el tapete, criminalizada, de tal forma que todo trabajador es hoy un potencial ASESINO.

Maga en San José, el procesamiento de dos médicos uno de los cuales paso a la cárcel por omisión de Asistencia, y la enfermera, a no olvidarnos el gurí de 15 años del año pasado, fallecido por «consecuencia de la bacteria asesina»; determinan un cuadro de situación de la Salud Pública, con hechos que conmocionaron socialmente, de real urgencia.

Ahora compañeros, como trabajadores de la salud, involucrados en esta situación, no podemos, ni debemos explicar estos hechos de manera irracional, sino con la frialdad objetiva y la pasión del corazón de quienes abrazamos esta profesión de servicio.

A excepción del caso del Dr. Maga, que pone en discusión un tema recurrente, dentro de la salud y que nuestra sociedad pacata e hipócrita, susurra, pero no habla, como puede ser el caso del aborto. Pone sobre la mesa el BIEN MORIR, la sedo analgesia, utilizada normalmente en todas las instituciones públicas o privadas, no solo implica por el solo hecho de su uso EUTANASIA, sino alivio al dolor, y tranquilidad en pacientes con infartos cerebrales, con politraumatizados, con cirugías que así lo requieran, etc. y con pacientes terminales, no en coma, que requieran un alivio a sus tormentos, a sus padecimientos permitiéndoles una **muerte humana**.

En el resto de los casos citados, la primera responsabilidad es INSTITUCIONAL, del Estado, por la situación en que se encuentran los hospitales y mutualistas, por que esto no excluye al sector privado, la CRISIS no solo económica, sino moral, ¿qué es lo que denunciamos cuando decimos que la salud es una mercancía más?, el aumento de cesáreas, de cirugías, de tratamientos, de estudios innecesarios, sueldos inmorales para nuestra realidad.

#### PASTEUR UNA MANGA DE ASESINOS

Del Dr. Muerte pasamos al Hospital Muerte, al asesino serial, crucificados públicamente donde las responsabilidades institucionales, se nos transfieren a los trabajadores.

Expliquemos el tema de la compañera involucrada directamente, cuando el primer suceso, un paciente encontrado con oxígeno pasando por vía venosa, no esta aclarado totalmente, y existe la eventualidad del «suicidio» accidental, por la propia patología del paciente que no le permitía actuar racionalmente, sucede un segundo caso de alimentación, que debía pasar por Sonda Nasogástrica y paso por vía venosa. Ahora bien, esto, que no puede pasar, no ha sido dentro de la salud toda tan infrecuente. Todos hemos sabidos de casos en que esta situación sucedió, y sus causas pueden ser múltiples, accidentes por impericias, confusiones ya que dichas alimentaciones se envasan en sayetes iguales a los de sueros, no implican ASESINATO ya que son acciones accidentales. Normalmente estos casos se dirimen con una investigación interna y las correspondientes sanciones, ¿o no sucede lo mismo con los casos de impericia médica, ya sea en el error de diagnostico, el error quirúrgico, de maniobra, etc?, cosa que, en algunas situaciones ponen en riesgo la vida o dejan secuelas irreparables, pero siempre se tiene en cuenta el margen de error humano. Si no recuerden el chiste de Landrisina, cuando el carpintero le dice al médico que sus errores lo tapa con masilla y el de él lo tapan con tierra.

A que viene esto, es importante que todos meditemos y tengamos claro lo sucedido, pues

estamos en el tapete social y las responsabilidades absolutas no son asumidas por las autoridades.

#### ACUSO

No voy a cometer el error, de justificar lo sucedido por las condiciones en que trabajamos, pero nos ayuda a entender por que pueden suceder y por que, quienes deben solucionar este tema después levantan el índice y acusándonos, mandándonos presos literalmente.

Un enfermero de sala de hospital a cuantos debe atender??, a 8 no a 20 o 30, número que fluctúa de acuerdo a la demanda de camas, colocando supernumerarias donde ya no caven posibilidades de pasar ni de costado, y en pacientes que requieren atención.

Luego de encontrado el paciente con el oxígeno conectado en la vía venosa, se hace inmediatamente la denuncia policial, **sin la investigación interna**, lo que acciona todo un mecanismo de citaciones. La enfermera tratante es «convocada» a la seccional 15 a realizar declaraciones junto a otros compañeros, donde pasa toda la noche hasta la tarde, acusada directamente de asesinato.

Ahora bien, luego de esta experiencia límite que trastorna a cualquiera, donde se te acusa, se te muestran fotos del paciente, donde se te instiga a confesar un hecho, no se la licencia y se admite que trabaje nuevamente en sus salas, sospechada por pacientes y familiares, donde la prensa «informó» con lujos y detalles desde el primer momento. Sucede el segundo caso, que dentro de este contexto, no exagerado, real, objetivo, nos podría suceder a cualquier enfermero o médico, atravesando una situación límite, como es, que te acusen de ASESINATO.

Razonemos, si por el hecho, del cual resultado procesado un médico primero se realizo un investigación interna y luego se concluyo en que debía realizarse la denuncia penal, por que no se hizo así. Esto resulta vital, cuando la Justicia la procesa por el segundo caso, **y el primero, aún esta sin aclarase.**

Es por ello que acuso a la Dirección de responsable directa de lo sucedido, al MSP, y al Ejecutivo, que habla hoy de aumento de dotación de personal y habilitar el Hospital Español, reconociendo explícitamente sus culpas.

#### LA JUSTICIA

Los abogados en su carrera estudian de todo, historia, economía, ciencias sociales, etc., pero nada de medicina. El error médico era inimputable, ya que la responsabilidad era institucional, los juicios se promovían a la institución, tanto es así que se discutía la tasación de una vida en 30 o 50 mil dólares.

Esto tenía un basamento real, discutible pero real, la lógica fría de la justicia no admite el error, una muerte por mala praxis sea como en este caso enfermería o como puede ser un médico es ASESINATO, podrá ser con o sin intención. Es imprescindible, para discernir el contexto donde se da, y no el caso aislado, pues las responsabilidades pueden como en el caso de esta compañera, quedar en un segundo o tercer plano, cuando son CAUSA.

Un ejemplo: ¿Alguien acusó a los Leborgne de intento de asesinato?, cuando públicamente se les señalo de realizar tratamientos experimentales sin consentimiento, o cuando, el tema de las compras de la vacunas para la meningitis se opta por unas inapropiadas para no comprar la Cubana. En ambos casos, existió conocimiento, conciencia del hecho, pero no intervención de la justicia. No reclamamos la exclusión corporativa de la salud a la intervención judicial, como en algún caso sucedió para los políticos donde se discutió la imputabilidad para los ministros, pero si reglas claras.

La compañera es culpable, nosotros también, de trabajar en condiciones no adecuadas, NO SOMOS ASESINOS.

**Paco -1º de Setiembre de 2006-**

## LO QUE NATURA NON DA, SALAMANCA NON PRESTA

En este último periodo, asistimos a una polémica pública a la interna de la FFSP, donde aparece mediaticamente el tema de Mary, la compañera presa del hospital Pasteur y de lo cual responsabilizamos principalmente al director de dicho centro.

**Cometeríamos un grave error en considerar esta polémica como una lucha de líneas, donde se exponen la diferencias y se trata de lograr que los compañeros comprendan y tomen partido en una lucha por demás justa.**

Lo que están haciendo Gustavo García y Rolando Tolessano, es «CONVENTILLO» en busca de un protagonismo mezquino, en una «vendetta» particular contra la cúpula de la FFSP. Ellos, fueron partícipes de un ataque cerrado, desleal contra AFASSE, trataron de engañar y utilizar a compañeros para lograr que nuestro Gremio se fracturara, anunciaron nuestra desaparición y llamaron a que todos los compañeros del Pereyra Rossell pertenecientes a AFASSE se desafiliaran. Para esto no dudaron en ensuciar a compañeros, a tratarlos de ladrones, de amarillos, etc., etc., no lo hicieron solos, esta claro, participaron también otros compañeros de la «Interna» y la FFSP e involucraron al MSP, que intentó desconocer nuestro Gremio tal como ya denunciamos en un artículo anterior.

García y Tolessano no poseen autoridad para embanderarse con Mary, utilizándola públicamente para atacar a Fagján y Silva, enancados en una asociación, cuyo fin es la reivindicación corporativa de los enfermeros, tal es la UNE.

#### LA LUCHA DE LINEAS

**Sectores vinculados al FA, se han opuesto a responsabilizar la MSP, por el tema de Mary, no entendiendo claramente**

el proceso político e intentando cargar las tintas solo sobre la Justicia. Es inexcusable la responsabilidad del MSP, por mantener condiciones de trabajo que nos colocan al borde de la omisión de asistencia o el error.

**Los Gremios no podemos perder de vista la situación objetiva de que se trata. Como en el caso de la compañera; ¿es o no responsable en primer lugar el Director del Pasteur, por omitir la investigación antes de denunciar?, por permitir que se reintegre al día siguiente de haber estado 24 hs. detenida acusada de homicidio y denunciada por él; de un primer caso todavía no resuelto, que la prensa crucificó, y luego se sucede otra situación en que se ve involucrada, que la justicia la procesa en tiempo record, cerrando un espectáculo mediático, donde se llego hablar de «asesino serial» y se lo vinculó al caso Maga, tal es así que en algún interrogatorio judicial se llegó a preguntar ¿que opinión tenía Mary de Maga?**

**Es o no responsable la directora de Traumatología por accionar burocráticamente y pensar que todos son ladrones, no cediendo la llave para proporcionar un colchón y por lo cual apuñalan a un compañero.**

**Es o no responsable el MSP, cuando inmediatamente que suceden estas tragedias, se proporcionan recursos humanos y son prestos a escuchar soluciones.**

**Algún compañero, trató de politiquería gremial el hecho de realizar un afiche donde se señalaran dichas responsabilidades, olvidando que su condición de edil del MPP, no nos negamos a la discusión fraternal, pero no admitimos el encubrimiento. Al César lo que es del César, Salú compañeros.**

**Paco -Octubre 2006-**

## A DEOM:

### LA LUCHA PAGA

Una larga lucha nos ha llevado a «una conquista que no se la vamos a regalar a nadie» como dice un volante común de las agrupaciones clasistas de nuestro sindicato, que con el respaldo de la mayoría de los compañeros del gremio defendieron con firmeza los derechos que se habían adquirido en el tan mentado Convenio, roto por la administración Arana y todavía ahora por cobrar en su totalidad, conquista lograda a través de los juicios que ganamos y otras movilizaciones.

La propuesta de anticipo de Erlich, que recientemente cobramos, ha surgido luego de la movilización, con concentración de 2500 compañeros y esta es una conquista parcial, ya que el actual intendente, «nos propone nuevamente ajustar la escala salarial en el quinquenio cosa que nos sigue pareciendo inaceptable, porque estos ajustes deberían haber empezado a integrarse a nuestro salario a partir de diciembre de 2001, fecha en que se firmó el convenio, debiendo tener a julio del 2005 un salario 20% superior al que tenemos actualmente»

«El ajuste Erlich de un 3,5% por encima del IPC para octubre no se condice con el monto de ajuste que debería realizarse (20,27 % según el Instituto Cuesta Duarte del Pit-Cnt) sobre nuestro salario, para que a julio del 2005 este respetara el poder adquisitivo que teníamos anteriormente» (extractos del volante)

Ante esta situación Platero y la 112 que plantearon aceptar toda la propuesta de Erlich han sido derrotados en el propio Ejecutivo de ADEOM y en la reciente Asamblea General del 13 de setiembre que mantiene los reclamos y refirma lo actuado por el clasismo.

**Por el ajuste inmediato de la escala salarial - por el pago ahora de toda la deuda - por la municipalización de los servicios tercerizados y de los 4000 puestos de trabajo que ocupan - por mayores recursos para los servicios.**

**A persistir en un camino de independencia sindical y lucha clasista y combativa junto al conjunto de la clase obrera y el pueblo, por nuestras justas reivindicaciones y hacia la sociedad sin explotadores ni explotados.**

**Carlos-Adeom**



## Organizar un movimiento estudiantil combativo y revolucionario.

**Las autoridades universitarias apuestan a la represión, enfrentemos con un gremio en pie y movilizados.**

**Universidad y gobierno: matrimonio y algo más...**

Se ha votado una nueva rendición de cuentas, aun así la realidad en la que se encuentra nuestra universidad es de **grandes carencias a nivel presupuestal**, que constituye una gran **limitante para el ingreso y el estudio de las carreras** para los estudiantes que provienen desde la clase obrera.

**Gracias a la movilización y los paros de los funcionarios no-docentes se puso sobre la mesa y se denunció los salarios de hambre para los trabajadores de la educación.** Las limitantes al acceso de la educación (no solo terciaria) son parte de nuestra vida como estudiantes, desde el costo del boleto, la imposibilidad de acceso a los materiales de estudio, las condiciones edilicias insuficientes, una política de becas injusta y una descentralización de palabra solamente etc. Son las **bases de un sistema educativo excluyente que continúa un modelo de país** que responde a los proyectos de las clases dominantes: los latifundistas, banqueros y grandes patrones.

**El gobierno de la Facultad de Humanidades** fiel a esta línea, **pagó con nuestro Presupuesto los favores generados** a razón del golpe realizado en marzo para colocar al Dr. Seoane como Decano de facto. Por romper el mandato de Asamblea gremial se contrataron 5 «asistentes» académicos cotizados en \$10.500 cada uno por mes (estudiantes y ex-estudiantes). Asimismo se comenzó una campaña de **persecución política hacia docentes de izquierda** por no mantenerse dentro de esta política de universidad, donde uno de ellos fue despedido sin razón válida.

Así **nos quieren imponer una educación acorde con el rumbo que se le da al país: más dependencia**, reformas públicas **privatizadoras**, supeditada a los intereses de los monopolios extranjeros y sus inversiones,

total **alineamiento con** el peor enemigo de los pueblos libres: **el imperialismo yanqui**, hasta el punto de querer convertirnos con el TLC y las bases militares en su colonia.

**Las corrientes en el movimiento estudiantil: las prácticas denuncian**

A esta entrega podemos responderle con organización para salir a la calle y **luchar por una educación popular en todos sus niveles: cogobernada y autónoma.**

La **dirección política de la FEUU ha optado frente a esta realidad, por respaldar incondicionalmente al gobierno** e intenta sujetar a todo el movimiento estudiantil a los planes del partido de gobierno. Un ejemplo es la **lamentable posición de la FEUU frente al 14 de agosto**: sujetar al máximo la marcha y organizar una fiesta al final. Asimismo **se posicionó contrario** a asistir o respaldar la movilización del **24 de agosto** en memoria de la masacre del Filtro.

Mientras **la mayoría de la FEUU, respaldando esa dirección, negó su solidaridad a los compañeros vascos** que luchan por su independencia, negó salir a la calle a pelear para que se haga justicia y se termine la impunidad de los asesinatos de Jacinto Vera. Opuesto a este accionar reaccionario, **los compañeros del Centro de Estudiantes de la Facultad de Humanidades** organizaron una charla abierta en el salón de actos el 22 de agosto **con una brigada internacionalista vasca: Askapena.**

**Debate virtual de la Ley de Educación: ¿por qué desmovilizar?**

Esta política de posicionar a los gremios estudiantiles como furgón de cola del gobierno es en todos los terrenos, inclusive en los temas propios de la educación. **El despliegue teatral de los debates sobre la Ley de Educación**, más allá de la intención de muchos compañeros de ir a discutir y criticar a fondo el actual sistema educativo, **está lejos de los objetivos de**

**aquellas luchas con ocupaciones que realizó el movimiento estudiantil años atrás.**

Primeramente un **debate organizado y dirigido por el gobierno**, en el que tienen fuerte participación las instituciones de educación privadas, para ir a un Congreso que no elaborara la futura Ley. La redactará **el Parlamento, el mismo que votó el Tratado de Protección de Inversiones con los yanquis y los Presupuestos de miseria** para la Educación y la Salud de todos.

Nuestra posición es que **el movimiento estudiantil junto a los trabajadores logrará sus objetivos a través de la movilización**, organizarse para salir a la calle a luchar es **el único medio que la experiencia nos ha demostrado efectivo.**

Este Estado herramienta de las clases dominantes y del imperialismo, tiene como soporte ideológico a la educación para reproducir el sistema de opresión y explotación capitalista. A su vez, la educación como super-estructura de la sociedad es un campo de combate reflejo de la lucha de clases, donde los trabajadores de la educación y los estudiantes podemos dar batalla contra la ideología dominante. Ello no significa que neguemos la participación en el «Debate Educativo», dando una **posición desde el proletariado y el pueblo, pero otra cosa sí es integrar la CODE** (organismo gestor de esta política de gobierno), ello sería asumir una posición de acompañamiento a esta campaña. En nuestra línea argumentativa, **no podemos embellecer los instrumentos de gestión del estado, para hacernos tragar las políticas del Banco Mundial y del imperialismo.** Por ello no entendemos algunas posiciones políticas que critican participar de las elecciones nacionales burguesas, o agruparse en los gremios para pelear contra el oportunismo, si integran la CODE sentados con el gobierno.

**La experiencia argentina** del gran debate educativo generado en tiempos del menemismo, **fue una excusa para la instalación de Leyes reaccionarias para desmembrar la Educación Pública**, fomentar la privatización y recortar el Presupuesto ¿no se toma en cuenta?

**El camino de la lucha y la agremiación: asamblea y combatividad.**

Mientras la dirección de la FEUU se vanagloria de haber colocado al flamante Rector de la Universidad, que no ha hecho nada ni por los estudiantes, ni por los trabajadores, nosotros debemos **continuar trabajando con nuestros compañeros, reforzando nuestros lazos con la mayoría de los estudiantes que son también trabajadores, generando organización para luchar por una educación al servicio del Pueblo.**

Pero nuestra crítica parte de que estamos seguros de que **otra universidad es posible y necesaria para poder seguir estudiando.** Los estudiantes podemos investigar la realidad, ponerla bajo el microscopio, ver las relaciones de dependencia y poder que limitan las posibilidades de estudiar **poniendo los intereses del pueblo por delante.** Luchamos por generar las condiciones para que los estudiantes que provienen desde el pueblo no abandonen, ya que **nos interesa en particular dar la lucha ideológica comprobando las certezas que vivimos con la vida material de las grandes masas.**

**La Universidad de hoy está convirtiéndose en una gran iglesia** que repite una monserga idealista y metafísica, **cargada de discurso** que defiende está política económica, de los «grandes» cambios, los avances científicos, **en un país donde la mitad de su infancia crece en la más cruda miseria.**

Necesitamos una **Universidad científica** que contraste los sucesos, «con los pies en la tierra»; **democrática** en su integración social y en la toma de decisiones; **popular**, al servicio de las necesidades de los siempre postergados, es decir, la mayoría. Esta solo será posible si rompemos las cadenas de dependencia y levantamos la bandera artiguista de que los **«mas infelices sean los mas privilegiados»**

**Garantizar el derecho a estudiar solo será posible con la organización y la lucha de todos.**

**Juventud Comunista Revolucionaria**

**F FOSE:**

**XXVIII Congreso Nacional de Delegados de la FFOSE.**

Los días 6,7 y 8 de setiembre del corriente, en víspera del IX Congreso del PIT-CNT, se realizó en Paso Severino (Departamento de Florida) el XXVIII Congreso Nacional de Delegados de la FFOSE. Las diferentes expresiones, tendencias y corrientes quedaron expresadas en los debates, y confrontaciones, que los hubo, y muchos algunos de los cuales conspiró contra la riqueza de los mismos, al no centrarse en los aspectos principales como, programa, plataforma, métodos de lucha, producto este de una visión electorera de la agrupación que integra el oportunismo (PCU), que pretendió en esta instancia y desde esta tribuna hegemonizar desde los cargos de dirección, la política a llevar adelante con miras a las próximas elecciones, sin un trabajo de base serio, planteando equivocadamente el concepto de «unidad en la diversidad», y las dificultades que tienen al desarrollar su trabajo de agrupación o listas desde posiciones minoritarias, considerando como forma de debilitamiento de la herramienta sindical su falta de hegemonía, con el objeto de usar a su favor lo que consideran atraso político de algunos delegados, y la imposibilidad de comprender hasta el final de algunos delegados, las diferentes posiciones que se expresaban en el congreso y en el seno de la FFOSE, contradiciéndose al mismo tiempo su

posición, a través del hecho, de dar un informe firmado por su lista (agrupación) no correspondiendo a ninguna secretaria, ni comisión de trabajo, quedando al descubierto su tarea fraccionalista y oportunista. Sin embargo se rescataron cosas importantes en las comisiones de trabajo creadas en el congreso, lo que generó una plataforma importante para el gremio, hoy avalada no sólo por el congreso, también por la asamblea general. Y las posiciones a llevar al congreso del PIT-CNT también avalada por asamblea general.

La plataforma recogida en lo interno contiene tres aspectos, funcional, salarial y político. En lo tocante a funcional, se reclama:

- 1) Ingreso de funcionarios dando prioridad al sector obrero y a las áreas críticas.
- 2) Capacitación de todos los funcionarios.
- 3) Mejora en las condiciones de trabajo.

En lo que se refiere a salario lo más relevante en lo interno es el reclamo del pago del salario vacacional, reivindicación que se debe considerar a la hora de ver que los trabajadores en general por los menguados salarios, y las diferentes retribuciones compensatorias que hacen parte de los ingresos salariales, se pierden al la hora de salir de licencia. Así mismo reclamar incrementos salariales por franja que contemple los salarios mas bajos, especialmente de aquellos que no superen la media canasta. O partida fija en su defecto.

En lo político:

- 1) Recuperación de todas las áreas tercerizadas.

2) Rechazar toda reforma del estado que atente contra el patrimonio y la soberanía de nuestro país.

3) Rechazar todo tratado de libre comercio (TLC), o cualquier otro tipo de acuerdo que atente contra nuestro pueblo, nuestra «independencia económica, social y soberana».

4) No pago de la deuda externa generada bajo la Dictadura y

Auditoría de la misma  
Los temas programáticos:

1) Reclama la aplicación de la Constitución de la república en todos sus términos (La constitución no se interpreta se respeta).

2) No validar y luchar por la eliminación de la figura de Unidades de Gestión Desconcentradas, invento que aplica a los trabajadores régimen de derecho privado, flexibilización laboral. Y se pierde el subsidio cruzado donde las áreas mas rentables generan condiciones de cobertura de suministro del servicio para las áreas que no son rentables.

3) Participar en la Política tarifaria diseñada por el organismo.

Por otra parte quedo clara la posición en temas como:

No a la asociación de las empresas públicas con empresas privadas.

No a la ingerencia de los organismos multilaterales de créditos en la inversión pública.

No a la forestación, no al mono cultivo, no a las plantas de celulosa.

No a los tratados de libre comercio.


No a la municipalización de los servicios de agua potable y saneamiento.

Si a un estado como locomotora del país productivo para que no dependamos de la inversión extranjera.

Por la anulación de la ley de impunidad.

Solidaridad con los pueblos de Libano y Palestina, repudiando la agresión del Estado de Israel.

**Carlos-FFOSE**

 **al pueblo**  
**La Verdad**  
**Órgano del**  
**Partido Comunista**  
**Revolucionario**  
**del Uruguay**  
Redactor Responsable  
**RICARDO COHEN**  
Consejo Editor  
**CARLOS GONZÁLEZ - LUIS PÉREZ**  
**JORGE PÉREZ**  
Secretario de Redacción  
**N. RODRÍGUEZ**  
Correo Electrónico  
**PCR: PCRURUGUAY@YAHOO.COM**  
**JCR: JCRURUGUAY@YAHOO.COM**  
**WWW.PCRU.FREESERVERS.COM**  
Teléfono para contactarnos  
**099 962 411**  
**Impreso en los talleres de**  
**CIDESOL, Nueva York 1326**



## 9º Congreso del PIT CNT:

## APORTES PARA UN BALANCE

Realizado del 6 al 8 de octubre con reunión de comisiones en los días previos, este es el **primer congreso que se realiza bajo el gobierno del FA** en el cual no era de esperarse (y no se dieron) cambios importantes en la correlaciones de fuerzas expresadas en el 8º (el previo a las elecciones, donde se lavó a fondo) de cualquier forma había que ver en la cancha, hasta donde la mayoría oportunista podía lavar algo más el programa, para adaptarlo a la política de «su gobierno»; hasta donde mantenían la unidad entre ellos, las distintas corrientes que agrupan, el grupo socialdemocrático PLUNA (cerca de 200 delegados), el del PCU revisionista aliado al PS y al PVP (algo menos que el anterior), y el del MPP (algunas pocas decenas). Hasta donde se mantenía esta «unidad» con el clasismo (muy importantes y meritorios 100 delegados, frutos del sacrificio diario) que implica estar en la misma y única organización sindical con contradicciones que cada día se antagonizan más.

Este congreso habilitó 705 delegados (600 presentes, promedio) de 66 sindicatos, bastante más que en el anterior, lo que refleja que en este período, por las nuevas condiciones políticas (creadas por la lucha obrera y popular) y la salida de la crisis, se afiliaron cerca de 100.000 trabajadores y se crearon nuevos sindicatos.

Se llega al congreso con un **documento «Bases de Discusión»**, donde se insiste en el concepto reiterado demagógicamente, como lo han hecho durante décadas, de esta **unidad** donde los reformistas son mayoría hegemónica, cuando en realidad con su política de conciliación de clases han escindido en los hechos y en la acción al movimiento obrero. Esto está agravado ahora porque los mismos partidos que hegemonizan al PIT-CNT están en el gobierno. «Unidad» que no es la unidad para luchar que empujamos desde el clasismo, concepto de unidad inseparable de la lucha, con la mayor independencia sindical y de clase contra las patronales e incluso este gobierno continuista, e inseparable para los comunistas revolucionarios de una estrategia revolucionaria. Gobierno que caracterizan, en el punto 16, cuando dicen que «El actual gobierno expresa la unión compleja y contradictoria de los intereses de los trabajadores, capas medias etc» o sea según ellos al pueblo, lo que muestra que parten (porque necesitan embellecer y engañar) de una definición arbitraria y no de los hechos que muestran una clara política de este gobierno al servicio de las clases dominantes, más allá de los orígenes políticos y de clase de gran parte de sus integrantes.

En el punto 6, dicen: **«Hay aspectos que aún no han cambiado:** la permanencia y enquistamiento de un bloque de poder dominante integrado por representantes directos del imperialismo... Este bloque se expresa políticamente por las cúpulas blanquicoloradas». Las clases dominantes no son un «aspecto» más sino que son el aspecto predominante y por lo tanto determinante de en que sociedad vivimos, esto «aun no ha cambiado» como diciendo que con el tiempo este gobierno popular se plantea hacerlo, acá sí que huelgan los comentarios. Con respecto a que el bloque dominante se expresa por las **«cúpulas blanquicoloradas»**, lo necesitan poner y lo aprobaron durante el congreso, aunque con la digna oposición de 200 delegados (votos que tuvieron muchas proposiciones del clasismo) porque cada vez más los trabajadores y el pueblo ven, en los

hechos, que el gobierno del FA se desmascara y defiende cada vez más abiertamente los intereses de ese «bloque».

Sobre el documento, decir que reitera el famoso **«país productivo con justicia social»** como un deseo y no en una plataforma concreta y sobretodo sin un camino de lucha sino por la **«vía profundización democrática», «negociación» «diálogo»...** imposible.

**La plataforma era muy floja**, se mejoró en general, no mencionaba al salario y en el congreso el clasismo logró que se aceptara plantear un salario mínimo de cuarta canasta, unos \$7.500 y tender a la media canasta. En cuanto a **Deuda Externa**, se rechazó mayoritariamente el No Pago y quedó Renegociar y la Auditoría. En **Salud**, Bermúdez, de la FUS, militante del CC del PCU revisionista argumentó con todo por los intereses de las patronales a favor del **Seguro Integrado** y en contra de la reivindicación, ahora, del **Seguro Único Estatal**. Amenazó «si quieren discutimos en serio la cuestión del Estado», bueno, desde estas páginas en las que hemos peleado contra todas la privatizaciones y a la vez contra el Estado burgués, le aceptamos el convite y desde ya le decimos que recordamos su argumento de que este estado es burgués y por lo tanto pelear por el seguro estatal sería contradictorio.

Otro retroceso se dio en el tema de la oposición a la instalación de las **Plantas de Celulosa**, (aprobada o en el 8º Congreso) donde les costó más sacarlo del programa y ganaron por pocos votos logrando la posición clasista unos 250 votos. Aquí violaron la mayoría de los programas aprobados por todos los sindicatos. Una muestra más de su concepto de unidad, respeto y sobre todo de cómo en los hechos defienden a los monopolios imperialistas, o sea que su antiimperialismo es de palabra.

En Derechos Humanos se logró incluir la **Anulación de la Ley de Impunidad**, la lucha por el **desprocesamiento de los luchadores sindicales y sociales** etc.

En cuanto a la integración de la **Mesa Representativa y su ampliación de 33 a 39 más 6 alternos**, en los hechos el reformismo tuvo que conceder la ampliación, para no ir a listas donde el clasismo podría expresarse abiertamente y la situación se les podía complicar entre ellos. Desde el clasismo aceptamos esto porque, si bien seguimos sosteniendo como principio UNITARIO EN SERIO, que **deben estar todos** los sindicatos que lo consideren, esto fue un avance en ese tema con respecto a la situación anterior, pero además ningún sindicato se opuso y no teníamos correlaciones de fuerza en las internas de nuestros sindicatos para otro camino, dado que los sindicatos, sobre todo los más grandes estaban incluidos.

En la Mesa Representativa, por como se procesan las delegaciones, a pesar de haber tenido un 20% de los delegados, el clasismo va tener una baja expresión, que puede variar de acuerdo a como se pueda avanzar en cada sindicato.

En el secretariado, que pasó de 13 a 14y donde se podría corregir esto, por el contrario, mostrando a que le llaman unidad, dejan afuera al clasismo y se reparten: 5 cargos los socialdemocráticos más derechistas, 4 para el PCU revisionista, 2 para el PS, 2 para el MPP y uno para el PVP. «Equilibrio entre corrientes» que le dicen... que al final del Congreso se lesionó cuando se rechazó mayoritariamente el ingreso a centrales mundiales, (la CIOISL) lo que era impulsado especialmente, cuando no, por Ramos de AEBU y sus aliados.

Ricardo

## Un congreso con pena ni gloria

**Para la tendencia clasista y combativa**, se trataba de avanzar en la necesidad de organizar la pelea contra el actual modelo económico, político y social, hacer centro en la unificación de la lucha salarial haciendo ver nuestro programa alternativo.

Queríamos un congreso para organizar la lucha contra la política económica del gobierno, Por el no pago de la deuda externa, contra reformas del estado de signo privatizador y de flexibilidad laboral, contra el tlc, el tifa y todo acuerdo comercial que le hiciera el juego a la política imperial, contra la presencia militar norteamericana y la criminalización de la lucha, por el des - procesamiento de todos los luchadores sociales...Hacer visible la necesidad de otro rumbo sindical que rompa con las poleas de transmisión con el actual gobierno. Oponer a la línea de conciliación de clases la de la confrontación de clases.

**Para los más directamente «pro - gobierno»**, se trataba de afianzar su hegemonía que mantuviera al movimiento sindical como un todo, bajo la órbita del gobierno y en su «lógica de acumulación».

**Para el reformismo**, de aumentar su control del movimiento sindical, apostando a centrar las diferencias y ubicarse en el punto de la preservación de la unidad. Se ubicaron como administradores de las posiciones de las tendencias, para lograr al fin mejorar su propia capacidad de negociación dentro del gobierno. (este sector fue el más fortalecido en el congreso).

Y hubo un poco de todo. La idea de confrontar firmemente con el actual modelo, no prosperó. La de avalar el TIFA como triunfo contra el TLC tampoco.

Nuestra tendencia, logró mostrar sus objetivos y mostrar su real representación actual como base para la etapa de luchas que se abre.

Sobre la mesa representativa

Nuestra tendencia ha luchado desde su origen por la «unidad sin exclusiones» en la dirección cotidiana de la convención. Las elecciones para la mesa representativa del Pit - Cnt, se realizan para «organizar la exclusión». **Para que unos entren contra otros. Para al fin elegir como**

## Críticas a «Bases de Discusión» del 9º Congreso del PIT CNT

En primer lugar Uruguay, pequeño país de capitalismo atrasado, es oprimido desde hace décadas principalmente por el imperialismo yanqui, que nunca nos invadió militarmente, pero que junto a la oligarquía y a los sectores más reaccionarios, promovió y apoyó la dictadura militar fascista que sufrió nuestro pueblo durante casi doce años.

En este marco cobra especial relevancia, no sólo el objetivo del desarrollo productivo del país sino sus direcciones, alcances, beneficiarios y consecuencias. Es indisoluble la bandera del país productivo de la de la Justicia Social, ya que de nada sirve a la clase obrera una producción destinada a profundizar las injusticias que nos impone el capitalismo ni a perpetuar el papel que el imperialismo nos asigna en la división internacional del trabajo. Es necesario un desarrollo productivo que tienda al fortalecimiento de la clase trabajadora sobre la base de una mejora sustancial de las condiciones de vida de nuestra clase (salarios dignos, trabajo seguro, vivienda, salud, educación, seguridad social, etc.), pero que a la vez vaya de la mano de una lucha incesante contra la dependencia por la liberación final de nuestra Patria.

**Dijo Artigas: «es preciso suponer a V.S. extranjero en la historia de nuestros sucesos o crearlo menos interesado en conservar lo sagrado de nuestros derechos, para suscribirle a unos pactos que envilecen el mérito de nuestra justicia... El Jefe de los Orientales... ama demasiado a su patria para sacrificar este rico patrimonio de los orientales al bajo precio de la necesidad»**

## dejar a algún sindicato afuera.

La posición que mantuvimos como tendencia fue el de conformar una mesa sin exclusiones. En la medida en que ningún gremio planteó al fin estar excluido, no era razonable conformar listas. Esta realidad no nos hace dejar de denunciar que varios gremios, cambiaron su posición de querer estar en la mesa directamente por aceptar ser suplentes o alternos de la mano de la presión de líneas sindicales conciliadoras. Porque al fin, de 45 gremios que se postulaban para estar en la mesa, sólo quedaron como titulares 39 con 6 alternos.

En todo caso, la conformación del secretariado refleja sin mediaciones las poleas de transmisión desde el gobierno hacia el movimiento obrero. (los mismos partidos políticos que controlan el ejecutivo nacional, controlan al secretariado, o dicho de otra manera, todos los miembros del secretariado están en partidos con cargos a nivel ministerial).

**La confrontación con el reformismo pasó a tener otra cancha.**

**Sobre el balance y las perspectivas.**

A la línea dominante, que unió a todos los sectores menos a la TCC que puede resumirse en la idea de **«profundizar los cambios»**, **le opusimos una línea cuya idea de base podríamos resumir en «a organizar la lucha para cambiar el rumbo».**

La confrontación entre el balance y perspectivas presentado por la Mesa Representativa saliente con la propuesta en forma contrapuesta por los compañeros de ATCC con otros 3 gremios, marcó un momento alto del congreso. Allí el 20 % del congreso votó a favor de la propuesta de ATCC.

Sobre avances reales en los puntos de vista señalamos: La lucha salarial, la lucha contra el TIFA, la estatización de la tierra, la lucha contra la criminalización de la lucha y algunas definiciones antimperialistas.

*La Verdad le agradece al compañero Andrés Olivetti, que haya elaborado y permitido la inclusión de este trabajo ya al cierre de nuestra edición. Aclaramos que es un aporte que consideramos muy valioso, de primeros elementos, a modo de borrador, para iniciar el debate.*

En el mismo sentido debemos luchar para hacer pesar nuestros principios históricos, es inadmisibles que nuestro país se plantee acuerdos comerciales con EE.UU. en tanto la dependencia del imperialismo yanqui no sólo ha sido y es uno de los principales responsables de las penurias de nuestro pueblo sino que es una potencia económica y militar que desarrolla desde hace décadas una política genocida de invasiones, bloqueos e intervenciones económicas y militares hacia las naciones oprimidas del tercer mundo. ¿Cuán solidarios podemos ser con Cuba, Palestina, Irak, Líbano y un sin fin de Pueblos hermanos mientras acordamos con sus opresores? Seguimos creyendo que no! Sobre los TPI, TLC, y los TIFA con los yanquis le podríamos preguntar a nuestros hermanos Cubanos o a los Iraquíes o Palestinos... decía el Ché que al imperialismo no le podíamos dar «ni un tantito así», y él conocía muy bien a los yanquis.

**«Nosotros somos partidarios de la república, como la mejor forma de estado para el proletariado bajo el capitalismo, pero no tenemos ningún derecho a olvidar que la esclavitud asalariada es el destino reservado al pueblo, incluso bajo la república burguesa más democrática. Más aún. Todo estado es una «fuerza especial para la represión de la clase oprimida. Por eso, todo estado ni es libre ni es popular.»... continúa Lenin «la sustitución del Estado Burgués por el Estado Proletario es imposible sin una revolución violenta»**

Por último el tema de la plataforma es fundamental, pero de nada sirve si no se le asigna papel prioritario a la movilización y la lucha.

Emilio- AFFUR



**A** NTIIMPERIALISMO:

**Somos parte de la Patria Grande**

**Las vibrantes estrofas del himno mundial de los trabajadores, «La Internacional», abrieron la Jornada de solidaridad antiimperialista «América del Sur hoy» que se llevó a cabo el sábado 30 de setiembre en el aula mayor de la Facultad de Filosofía y Letras de Buenos Aires.**

La jornada, convocada por el Partido Comunista Revolucionario de la Argentina y seguida con atención y entusiasmo por una nutrida concurrencia, fue el cierre del 6° Encuentro de Partidos y Organizaciones Antiimperialistas y Revolucionarias de América del Sur, y permitió a sus dirigentes dar a conocer las valiosas experiencias de la lucha actual de los pueblos de nuestro subcontinente. La consigna, coreada por cientos de voces, «¡Alerta que camina, el antiimperialismo por América Latina!», selló el compromiso fraternal y unitario en la lucha revolucionaria.

A continuación reproducimos breves extractos de las exposiciones.

**Jorge Echazú  
Partido Comunista Marxista-Leninista-Maoísta de Bolivia**

Resumió el proceso de levantamientos populares que con las «guerras» del agua y del gas terminó expulsando a los presidentes Sánchez de Lozada y Carlos Mesa, abriendo paso al triunfo electoral del MAS de Evo Morales.

«En este momento se desarrolla la Asamblea Nacional Constituyente, que es 'fundacional, originaria y plenipotenciaria', es decir que puede cambiar absolutamente toda la estructura del Estado, como debe ser. Pero la derecha no va a aceptar esta situación, porque significa la pérdida de todos sus privilegios sobre las tierras del Oriente boliviano y los recursos naturales, y sobre el poder político.

«Por eso se está articulando desde hace tiempo un complot contra Bolivia, no para establecer un régimen militar. Se trata de destruir a Bolivia, de dividirla en dos países: uno oriental en Santa Cruz -la 'nación cambia'-, y el occidente, que se lo dejaría como una nación reducida a su mínima expresión. Este es el peligro fundamental. El imperialismo norteamericano quiere constituir un 'estadillo' cruceño para apoderarse de los recursos naturales, y para crear en el corazón de América un 'Israel' latinoamericano, bajo ocupación norteamericana. Por eso el problema de Bolivia es actualmente un problema latinoamericano, que atañe a todos los pueblos de nuestra región.

«Por eso nosotros, que somos internacionalistas, planteamos la defensa del Estado nacional boliviano como está, para después plantearnos un Estado plurinacional de nueva democracia, para conseguir un Estado verdaderamente nuevo...

«A veces no se entiende que en Bolivia el problema de la clase obrera y la burguesía tiene otra connotación. Aparece con fuerza el problema de las naciones oprimidas... La principal es la

aymará, una nación milenaria... Por eso planteamos una asamblea de nacionalidades, junto a las clases sociales y a las regiones del país, para constituir un Estado democrático verdadero».

**Raquel  
Centro Brasileño de Solidaridad con los Pueblos (Cebraspo)**

Señaló que las elecciones del 1° de octubre casi seguramente consagrarían la reelección de Lula como presidente del Brasil, pero remarcó que la reelección profundizará la crisis del país.

«Aunque el pueblo de Brasil lo eligió años atrás y ha tenido gran expectativa en Lula, hoy la expectativa de votos en blanco, nulos y abstención es grande como nunca. Algunos amigos de Lula dicen que el pueblo está apático. No está apático: más bien está rechazando todo lo realizado bajo Lula, que es una experiencia diferente, porque es la primera vez que el oportunismo asume el gobierno en Brasil.

«Lula hizo todo lo contrario de lo que dijo en su campaña. Aplicó todas las recetas del capital financiero internacional. Antes incluso de su primera elección, hizo un compromiso con el FMI para garantizar un superávit primario de 4,5% del presupuesto para pagar el servicio de la deuda externa. Y en verdad obtuvo un superávit superior a ese compromiso, sacando plata de los programas sociales, de salud, educación y vivienda... Ahora prepara una reforma sindical para destruir los sindicatos, y luego una reforma laboral que significará la pérdida de muchos derechos conquistados por los obreros brasileños...

«La cuestión del latifundio sigue siendo la base para resolver los problemas de nuestro país. Y en esto también la situación es grave, porque Lula, que prometió hacer la reforma agraria, no ha hecho nada; hizo menos que el presidente anterior, Fernando Enrique Cardoso. La violencia en el campo ha aumentado: asesinatos, persecuciones, criminalización de los campesinos que se organizan y luchan por la tierra y contra el latifundio; la concentración es cada vez mayor... El MST apoya a Lula, abandonó la lucha por la tierra en Brasil y trata de mantener al movimiento campesino para que no haga nada. Ahora se está organizando el movimiento campesino combativo, revolucionario».

**Eladio Flecha  
Movimiento Popular Revolucionario  
Paraguay Pyahurá**

«Paraguay tuvo una de las dictaduras más prolongadas y sangrientas de nuestro continente. Mujeres, hombres y niños fueron exiliados

políticos a los países vecinos o a los países europeos. Y ahora, después de 17 años de supuesta democracia y habiendo pasado cinco gobiernos de turno, hay tres veces más exiliados económicos que los exiliados políticos de 35 años de dictadura...

«Paraguay es uno de los países con mayor concentración de la tierra en manos de unos pocos latifundistas: 600 latifundistas tienen el 80 % de las mejores tierras de nuestro país. Y esas tierras las vamos a recuperar, pedazo por pedazo, centímetro por centímetro, a través de la fuerza del campesinado. Porque sin la recuperación de esos latifundios, en Paraguay no hay la mínima posibilidad de desarrollo ni de democracia...

«Mientras existan los campesinos sin tierra, ¿de qué democracia podemos hablar en nuestro país? Por eso desde el MPRPP entendemos que la lucha de los pueblos en defensa de sus intereses, y en defensa de la soberanía nacional es la línea revolucionaria que debemos adoptar todos los países de América Latina, y todos los militantes revolucionarios marxistas-leninistas, hasta llegar a la transformación de este sistema de injusticias en nuestros países...

«En Paraguay se acercan luchas importantes, porque los latifundistas, que acaparan la tierra en complicidad con el gobierno de Nicanor Duarte Frutos, con la policía y los militares, fiscales y jueces, van radicalizando su posición. Y nosotros, con el movimiento campesino, dirigido por el MPRPP, entendemos que la única manera de defendernos contra el ataque de los latifundistas y los paramilitares es implementando también la autodefensa armada. La única forma, también, de garantizar la conquista de la tierra en nuestro país».

**Otto Vargas  
Partido Comunista Revolucionario de la Argentina**

«Camaradas participantes en el 6° Encuentro que acaba de finalizar en Buenos Aires: una vez más, muchas gracias por su participación, muchas gracias por todo lo que han enriquecido nuestro acervo político con las enseñanzas que ustedes han volcado en estos días que hemos estado reunidos.

«Camaradas, amigas y amigos: hemos estado tres días reunidos con los camaradas de los partidos de América del Sur aquí presentes. Hemos podido hacer un amplio y libre intercambio de opiniones, que se va a expresar en una Resolución que hemos discutido. Al mismo tiempo hemos comprobado que hay una poderosa oleada de luchas que recorre América del Sur. Se ha dicho que asistimos a un auge de luchas, luchas gigantescas, no hace falta que las diga porque

aquí los compañeros han ido enumerándolas al hablar de la realidad de sus países. Son luchas muy grandes que, como se dijo en la reunión, se ven favorecidas por el hecho de que el imperialismo yanqui, este gobierno asesino, terrorista, genocida, con olor a azufre por lo diabólico como dijo Chávez, que es el gobierno de Bush, está empantanado en el Medio Oriente, en Afganistán y en Irán, y ha fracasado, junto con su títere Israel, en la agresión al Líbano y al pueblo palestino. Ellos esperaban que les abriera las puertas para avanzar sobre Siria y sobre Irán, y se han tenido que retirar con el rabo entre las piernas.

«Hemos visto que el panorama de América del Sur es un panorama complejo. Hay algo común, que es este gran auge de luchas, que tiene diferentes aspectos en cada país. Pero al mismo tiempo, como estamos diciendo últimamente aquí en la Argentina sobre nuestro país, tenemos una América Latina 'overa'. Por un lado tenemos Cuba, Venezuela y el proceso abierto en Bolivia -al que seguimos con enorme atención, y al que ofrecemos toda nuestra solidaridad combatiente en el terreno que haga falta-. Del otro lado, tenemos también nosotros nuestro 'eje del mal': Uribe, Alan García y Bachelet, que están jugando como 'eje del mal' del imperialismo yanqui para tratar de contrapesar, frenar y si es posible derrotar el proceso que se ha abierto en América del Sur. Y después tenemos estos gobiernos 'reformistas sin reformas', que se han llamado reformistas pero no hacen una... ni una pequeña reforma, de Lula, Tabaré, Kirchner, también Bachelet desde un punto de vista. Tenemos esa realidad en América del Sur, una realidad compleja.

«Pero si se quiere resumir en un punto la conclusión que sacamos en este Encuentro, es que vienen grandes luchas en América del Sur. Y así como aprendimos en las grandes luchas liberadoras que terminaron con el colonialismo español en nuestras tierras, que sólo con la unidad de nuestros pueblos pudimos derrotarlo en 1824 en Ayacucho -no se hubiera podido derrotar al colonialismo español sin esa unidad de nuestros pueblos-, así también ninguna de las luchas liberadoras de nuestros pueblos va a triunfar sin la solidaridad internacional de la clase obrera, y sin la ayuda hermanada de los países sudamericanos, con los que en la práctica somos parte de la Patria Grande.

«Para terminar: por eso hacemos nuestro el ejemplo inmortal del Che Guevara, que quiso significar esto con su ejemplo de lucha y con su muerte heroica en Ñancahuazú: la lucha de América del Sur y de América Latina es una sola, y debe ser entendida como una lucha común. «Por eso compañeros: ¡viva la lucha revolucionaria de la clase obrera y los pueblos de América del Sur!».

Tomado del Semanario hoy, del PCR Argentino del 4 de octubre de 2006

visita nuestra página web:

www.pcru.freesevers.com

Podrás bajarte:

los materiales (periódicos, revistas, libros, volantes, informes exclusivos en internet, etc.) Se encuentran en diferentes formatos, pdf, word, web.



informes exclusivos en internet

informes de la Conferencia Internacional

enlaces a páginas web internacionales

periódicos del partido al pueblo La Verdad

revista de la juventud Rebelión

volantes, libros y documentos

nuevo

Polémica acerca de la línea general del Movimiento Comunista Internacional



COMPLETO



## Declaración:

La situación en América Latina está signada por el auge de las luchas sociales y políticas de masas. Se multiplican los combates contra el hambre, la desocupación y la superexplotación, contra las recetas del FMI y las fraudulentas deudas externas, contra el ALCA y los TLC por la defensa del patrimonio nacional, contra las privatizaciones y por la reestatización de las empresas con control de los trabajadores y usuarios, contra el latifundio, contra la discriminación y la opresión a los pueblos originarios, por el cese de la persecución y criminalización de los luchadores populares y de la represión a las movilizaciones, por el juicio y el castigo a los responsables y ejecutores de las decenas de miles de desaparecidos, por la defensa de la enseñanza y la salud públicas, por la liberación de la mujer, por la defensa de nuestras culturas nacionales.

Los yanquis se han empantanado en Irak, Afganistán y Medio Oriente. La heroica resistencia de esos pueblos dificulta los planes de Bush para América Latina, y demuestra que es posible enfrentar al imperialismo. Tiene reflejos en cada país y determina mayores contradicciones internas.

En Bolivia, el proceso encabezado por Evo Morales es atacado por el imperialismo yanqui y por la oligarquía latifundista encabezada por la de Santa Cruz, que en acuerdo con los monopolios petroleros complota contra la unidad e integridad territorial del país. No toleran medidas que afectan las ganancias de los monopolios petroleros ni aquellas sobre distribución de tierras fiscales y latifundios improductivos. Temen la fuerza de la lucha popular que fue creciendo desde el 2000 y alcanzó características insurreccionales en el 2003.

En Uruguay se están desarrollando importantes luchas obreras y populares en contra de la política económica y social continuista del gobierno del Frente Amplio.

El pueblo colombiano con sus diferentes expresiones políticas y armadas revolucionarias lucha por la derrota del modelo neoliberal uribista.

En el Perú, las comunidades campesinas defienden sus tierras del saqueo de los monopolios mineros que contaminan el agua y el medio ambiente

En el Ecuador, los trabajadores, pueblos y la juventud combaten contra las políticas imperialistas y los planes de la burguesía criolla; la caducidad del contrato de la Oxy, la suspensión de las negociaciones sobre el TLC, el reconocimiento de determinados derechos a los trabajadores tercerizados. Las conquistas sociales que alcanza la juventud con sus combates, son entre otras, expresiones de un movimiento popular que se mantiene en acción y se desarrolla en función de objetivos revolucionarios.

Miles de estudiantes chilenos, apoyados por docentes y por sus familias, dijeron no a la ley de educación y pusieron al desnudo la continuidad de la política económica y social de la dictadura pinochetista con los gobiernos de la Concertación.

En Paraguay, las combativas movilizaciones campesinas son ahora acompañadas por obreros, docentes y estudiantes. Se desarrollan las asambleas populares.

Se suceden las ocupaciones y las luchas por la tierra y contra el latifundio en Paraguay, en

Brasil, en Bolivia y en los pueblos originarios de Chile y Argentina. Enfrentan a las bandas armadas por los terratenientes y ejercen el sagrado derecho a la rebelión.

El auge de los combates de los pueblos se mantiene sostenidamente en América del Sur.

El pueblo y el gobierno de Cuba siguen resistiendo y derrotando la continua agresión y el bloqueo norteamericanos.

En Venezuela las masas populares y los sectores patrióticos de las Fuerzas Armadas han derrotado distintos intentos golpistas y el gobierno bolivariano de Chávez persiste en su enfrentamiento al imperialismo norteamericano.

El eje Cuba-Venezuela-Bolivia enfrenta al imperialismo norteamericano y contribuye a la lucha del conjunto de los pueblos.

Se incrementa la voracidad imperialista por la existencia de hidrocarburos en Venezuela y Bolivia.

Tenemos que desarrollar un amplio y poderoso movimiento de solidaridad especialmente con esos tres pueblos hermanos frente a las distintas amenazas y conspiraciones imperialistas contra ellos.

Por otro lado, los gobiernos de Bachelet, Lula, Kirchner, Tabaré Vázquez que se presentaron como reformistas mantienen la política económico-social de las clases dominantes y profundizan el actual modelo pro-imperialista y de explotación. Son «reformistas» sin reformas.

Bachelet, Alan García y Uribe se destacan por su entreguismo pro-imperialista. El gobierno reaccionario pro-yanqui de Uribe Vélez en Colombia, forma parte de los planes del imperialismo para desestabilizar a Chávez. Ya se han hecho dos ejercicios de invasión a Venezuela desde Colombia.

El aumento del Producto Bruto Interno y la acumulación de reservas monetarias de estos últimos años no han significado mejores condiciones de vida para el pueblo, sino todo lo contrario.

El Mercosur es un proceso de integración al servicio de los monopolios y no de los pueblos.

Sin terminar con el poder político y económico de los imperialistas y los oligarcas no podemos alcanzar nuestra plena independencia, una auténtica integración al servicio de los pueblos, y asegurar pan, tierra, trabajo, techo, salud, educación para todos.

La dirección política de los grandes movimientos de masas en curso está en disputa. Muchas de esas luchas no han tenido una dirección proletaria. Las posiciones oportunistas favorecen al imperialismo, particularmente porque tratan de desviar el movimiento de masas a la vía muerta del reformismo e impedir su desarrollo revolucionario. Sabemos que no hay revolución sin la destrucción del viejo Estado oligárquico dependiente del imperialismo. La experiencia de la lucha por la liberación nacional y social de nuestros pueblos demuestra que, hoy como ayer, la cuestión del poder no puede resolverse por la vía pacífica, sino que requiere derrotar la violencia reaccionaria ejercida por el aparato del Estado de las clases dominantes mediante la lucha armada revolucionaria de las masas. Esta cuestión esencial divide aguas entre los marxista-leninistas y los revisionistas y reformistas.

Tanto la situación internacional de conjunto como la de nuestro continente están signadas por las tres grandes contradicciones que caracterizan la época del imperialismo y las revoluciones proletarias: 1) la contradicción de los pueblos y naciones oprimidos con el imperialismo; 2) la contradicción de la clase obrera con la burguesía y 3) las contradicciones inter-imperialistas. En la actualidad la contradicción más aguda es la primera.<sup>1</sup>

Para tratar de resolver su crisis económica, garantizarse el abastecimiento de petróleo y ocupar zonas de importancia estratégica, el gobierno ultra-reaccionario y genocida de Bush y sus aliados invadieron Afganistán e Irak. Pero la resistencia de estos pueblos logró empantanar a las fuerzas de ocupación, a pesar de la sofisticación del armamento de los invasores y de la desigualdad de medios. La cuestión nacional contra el imperialismo es el eje.

Los casi tres mil soldados norteamericanos muertos y los más de 12000 heridos reconocidos, se convierten en bandera del movimiento contra la guerra en el propio seno del agresor, reforzando los reclamos por el cese de la ocupación y la vuelta de las tropas. En Gran Bretaña también crecen las manifestaciones por el retiro de tropas de Irak.

**El gobierno de Bush empujó luego la agresión israelí a Palestina y al Líbano. Bombardearon las usinas eléctricas y dejaron sin aprovisionamiento de agua a Gaza. Encarcelaron a miembros del gobierno palestino. La agresión al Líbano siguió este mismo patrón: destrucción de la infraestructura civil y ataque indiscriminado a la población. Pero el pueblo libanés enfrentó unido la agresión. La resistencia popular, encabezada por Hezbollah, infringió una derrota al ejército israelí, mientras el pueblo palestino seguía demostrando su voluntad de lucha contra la ocupación israelí, que ya se había manifestado con el triunfo electoral de Hamas.**

Corea del Norte e Irán resisten también activamente la prepotencia imperialista.

Al mismo tiempo, el gobierno de Bush continúa con su política agresiva aún cuando está golpeado y cada vez más aislado políticamente.

Un hecho a tener en cuenta en la situación internacional, es la consolidación del llamado grupo de Shanghai integrado por China, Rusia, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán y Kazajstán.

Las contradicciones entre Estados Unidos y otras potencias como Francia, Rusia, Alemania, China, no implica que éstas vayan a intervenir a favor de los pueblos.

El imperialismo norteamericano es actualmente la potencia más agresiva. En disputa con otras potencias imperialistas, los yanquis son hegemónicos y por lo tanto el enemigo principal de América Latina.

En Nepal, la guerra popular revolucionaria anti-imperialista y anti-feudal, dirigida por el Partido Comunista Maoísta, liberó importantes partes del territorio.<sup>2</sup> El último levantamiento unitario de masas con un programa de doce puntos, de distintas fuerzas políticas, logró hacer ceder al régimen autocrático y represivo, obteniendo importantes conquistas democráticas.

Se mantiene la lucha armada revolucionaria en Filipinas, Turquía y en varios estados de la India.

Centenares de luchas obreras contra la flexibilización laboral recorren el mundo, logrando en muchos casos frenar las políticas de liquidación de las conquistas sociales.

**Los jóvenes franceses, en forma unida, los de las universidades y los de los barrios periféricos, mantuvieron en vilo al gobierno reaccionario y frenaron el contrato del primer empleo, que pretendía legalizar lo que este sistema ofrece a los jóvenes: trabajo precarizado, ser mano de obra barata y descartable de los monopolios.**

Millones de inmigrantes latinoamericanos en EEUU salieron a las calles, en fechas tan significativas como la del 1 de Mayo, para hacer valer sus derechos y contra las leyes de

Bush, que los considera delincuentes expulsables.

En China se produjeron en el curso de 2005 miles de luchas obreras y campesinas, contra las privatizaciones, las condiciones de explotación en el trabajo, muchas de ellas violentamente reprimidas.

En Méjico se desarrollan luchas multitudinarias contra el fraude. En el Estado de Oaxaca se ha llegado a la constitución de un doble poder.

Los vientos soplan a favor de la revolución y es necesario que la clase obrera y sus partidos impulsen las luchas de liberación nacional y su elevación a luchas revolucionarias. Esto requiere también ir a fondo en el debate sobre la vigencia del marxismo-leninismo y del socialismo como objetivo como así también la necesidad del desarrollo de los partidos del proletariado.

En la lucha antiimperialista, al mismo tiempo que se profundiza la lucha revolucionaria, es necesario el desarrollo de amplias políticas de unidad de las fuerzas revolucionarias con todos los sectores que enfrentan al imperialismo bajo la dirección del proletariado, imprescindible para el triunfo.

**Buenos Aires, 30 de Setiembre de 2006**

### FIRMAN:

**PARTIDO COMUNISTA MARXISTA-LENINISTA-MAOÍSTA DE BOLIVIA  
CEBRASPO- CENTRO BRASILEÑO DE SOLIDARIDAD CON LOS PUEBLOS  
PARTIDO COMUNISTA ACCION PROLETARIA- CHILE  
PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MAOÍSTA)  
PARTIDO COMUNISTA (M-L) DE ECUADOR  
PARTIDO COMUNISTA (M-L) DEL PERU  
MOVIMIENTO POPULAR REVOLUCIONARIO PARAGUAY PYAHURA  
PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DEL URUGUAY  
PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE ARGENTINA**

### Llamadas:

- 1) El Partido Comunista Marxista-Leninista-Maoísta de Bolivia considera que debe decirse que la primera es la contradicción principal.
- 2) El Partido Comunista M-L del Ecuador no refrenda este punto.