



# al pueblo **La Verdad**

"...Que los más infelices sean  
los más privilegiados"  
José Artigas



**ANULAR  
AHORA  
LA LEY DE  
IMPUNIDAD**

Partido Comunista Revolucionario del Uruguay    Noviembre de 2007, N° 59, \$ 15



## Al calor de la Lucha construir la **ASAMBLEA POPULAR**

9ª Conferencia  
Internacional  
de Partidos  
Marxistas  
Leninistas  
Con Marx,  
Lenin y Mao

Resoluciones págs. 4 y 5

**1917-2007**

**EL PODER DE LOS SOVIETS**

**7 de noviembre  
90º aniversario de  
la Revolución Rusa**

Página 7



Confiscaban imprentas, detenían a los torturadores, confiscaban los depósitos de los especuladores, repartían la comida, formaron las milicias, dictaban resoluciones que se tenían que cumplir. Llegaron a ser 900 en el momento de la insurrección de octubre. Además, se organizaron comités de empresa. Ejercían el control obrero de la producción y tomaban las fábricas si la patronal pretendía vaciarlas. Las milicias, o sea las guardias rojas, estaban integradas por obreros armados. Reemplazaron a la policía, obligaron a los patronos a que pagaran las horas de trabajo cuando sus integrantes hacían instrucción o tareas de vigilancia en las ciudades. Fracasaron los sucesivos intentos del gobierno provisional de desarmar a la milicia, fueron rechazados por los obreros y los sóviets. Las milicias fueron decisivas para aplastar el golpe contrarrevolucionario del general Kornilov en agosto. Además, ante la ola de asaltos y robos, producto de la tremenda crisis, un núcleo de las milicias mantenía el orden apoyándose en las masas y organizando la autodefensa de masas. Las guardias rojas garantizaron la insurrección armada de octubre y en las semanas siguientes la consolidación del poder soviético.

**Sumario:** Pag 2 Editorial, FFOSE  
Pag 3 sALUD, SUINAU, Affur)  
Pag 4 y 5 Resoluciones de la 9ª Conferencia Internacional  
Pag 6 ADEOM - ADES - 58 Aniversario de la Revolución China  
Pag 7 Che - Humanidades  
Pag 8 Revolución Rusa -trabajos de G. Echagüe y R. Cohen

La etiqueta yanqui de "terrorista" no pudo impedirlo José María Sison, presidente fundador del Partido Comunista de las Filipinas y asesor principal del Frente Nacional Democrático de Filipinas (FNDF) recuperó la libertad.

Perseguido por buenas razones José María (Joma) Sison es un prestigioso dirigente del movimiento revolucionario filipino. Es fundador y presidente del Partido Comunista de las Filipinas (PCF). Preso y torturado durante la dictadura proyanqui de Ferdinand Marcos entre 1977 y 1986, una vez liberado fue obligado a emigrar, radicándose en Holanda. Actualmente es consejero político principal del Frente Nacional Democrático de las Filipinas (FNDF).

Bajo su dirección, en 1969 el PCF inició la guerra popular revolucionaria del pueblo filipino organizado en el Nuevo Ejército Popular (NEP). Paralelamente se constituyó el FNDF, una organización revolucionaria de frente único que lucha por la independencia nacional y por los derechos democráticos del pueblo.

Filipinas es, desde hace décadas, prácticamente una semicolonía del imperialismo yanqui. Sus gobiernos títeres persiguieron a Sison sin cesar. Su clasificación como "terrorista", ahora anulada, le permitió al gobierno hostigarlo constantemente: le impedían trabajar y recibir prestaciones sociales, y lo calumniaban públicamente poniendo en riesgo su seguridad física.

Los ataques fascistas contra Sison tienen como objetivo doblegarlo y poner fin a la lucha armada y a la lucha democrática y antimperialista del pueblo filipino. Su detención motivó manifestaciones de protesta en Filipinas,



**SISON  
LIBERADO**

Holanda, Estados Unidos, Australia, Bélgica y otros países.

Luis Jalandoni, presidente de la Comisión Negociadora del FNDF, subrayó la complicidad de las fuerzas de seguridad holandesas con el gobierno proimperialista de las Filipinas: el consejero nacional de Seguridad filipino y el director nacional de Inteligencia de ese país viajaron de inmediato a Holanda para obtener la información recabada por la policía holandesa al allanar ésta la sede del FNDF y 6 viviendas de activistas filipinos paralelamente al arresto de Sison, el 28 de agosto. Esos funcionarios son los responsables del plan de "seguridad" que en Filipinas ya resultó en alrededor de 900 asesinatos y más de 200 "desapariciones" de activistas políticos, entre ellos la del consultor del FNDF Rogelio Calubad y su hijo Gabriel el 17/6/2006 en Calauag, provincia de Quezon. El régimen fascista filipino de Gloria Arroyo fue condenado por Amnistía Internacional y por la ONU, así como por la propia Unión Europea que ahora persigue a Sison, a causa de los numerosos crímenes contra opositores al régimen de Arroyo..

Extractos del semanario Argentino, Hoy, del 12 y 19/9/07

**SOLIDARIDAD CON CUBA, EL PUEBLO VASCO Y EL PUEBLO KURDO**

### El gobierno del oportunismo, con la complicidad de la mayoría de la dirección del Pit-Cnt y la FEUU, profundiza su política continuista y proimperialista

La deuda externa bruta, con intereses (cifras recientes del BCU) ha pasado de 15 mil millones de dólares, en marzo del 2005 cuando asumió el actual gobierno, a más de 27 mil millones, al mes pasado. En esto han quedado las promesas de la socialdemocracia, el progresismo liberal y el revisionismo (PCU), pagando hasta por adelantado al FMI y emitiendo nueva deuda (hasta el 2036) blanqueando la vieja deuda, ilegítima, usuraria y fraudulenta, gran parte de la cual nació con la Dictadura Militar Fascista y pegó un salto en la pasada crisis del 2002, con los desfalcos de los bancos.

La concentración y extranjerización de la tierra también han avanzado como nunca, con el desarrollo del monocultivo forestal vinculado a las plantas de celulosa. Plantas de monopolios imperialistas europeos (con concentraciones de tierra de más del 100.000 hectáreas) a los que el estado les regala además zonas francas, puertos, el agua y la infraestructura de transporte que necesita esa producción. La finlandesa Botnia ya ha convertido su zona de influencia, en un enclave colonial, llevando al país, incluso, a un grave conflicto con Argentina. También ha avanzado la plantación de soja y se va instalando la producción para biocombustibles, agricultura mecanizada, sin trabajadores, con lo que podemos decir que estamos en una contra reforma agraria. Con un aumento del precio de la tierra que llega a 7.000 dólares (o más) la hectárea, en algunas zonas, con una renta de 200 dólares anuales por hectárea, que expulsa del campo a los pequeños y medianos campesinos y productores agropecuarios.

Se ha profundizado la dependencia con los yanquis. La firma del TPPI, luego del TIFA que es un avance al TLC (que intentaron

concretar), la tan amigable visita del genocida Bush y de permanentes enviados de primer nivel del gobierno yanqui. El juego que hacen Tabaré y su gobierno de acercarse a los yanquis mientras estos endurecen su relación con Cuba y con los gobiernos antiimperialistas de Chávez y Evo Morales. Ha influido en esto el aumento de las exportaciones de carne a EEUU, a precios altos además. O sea, hechos (y hay muchos más) que se han sumado a la ya tradicional dependencia política, económica y militar de esta superpotencia sedienta de petróleo y de sangre, que esta empananada en Irak, Afganistán, Palestina y Líbano, que amenaza ya a Irán. El parlamento uruguayo no discute sobre estos temas (¿tiene posición?) pero avala el envío de Tropas a Haití y al Congo, en esencia funcionales a los yanquis.

La política económica es continuista, mantiene un superávit fiscal primario del 3,5 al

4% anual, lo que significa de hecho un ajuste fiscal, con lo que restan recursos a las inversiones, los salarios y jubilaciones, para asegurar el pago de la deuda externa. El crecimiento económico importante de estos años tiene mucho que ver con los altos precios internacionales de la carne, lácteos y granos (con ganancias excepcionales para los grandes latifundistas y los frigoríficos) y con el auge económico posterior a las crisis cíclicas, que se da en el capitalismo. Por un lado el PBI sobrepasa al de 1998 cuando comenzó la recesión, pero por otro los salarios y jubilaciones que han recuperado apenas la mitad de lo perdido en la crisis, ya viene sufriendo grandes pérdidas por el salto de la inflación de este año. A esto hay que sumarle la reforma tributaria que tuvo pobres efectos con la rebaja de un punto, a 22%, del IVA más alto del mundo y la eliminación del Cofis, supuestas rebajas que se comieron los monopolios y en cuanto al IRPF, terminal gando más a los trabajadores que al capital, con el agravante que este, en general traslada luego a

precios, como sucedió con los aumentos en los alquileres.

La política monetaria de mantener el dólar bajo, emitiendo Letras de Regulación Monetaria y otras medidas, le sirve al gobierno para pagar la deuda, a los especuladores financieros y subsidia a los importadores. Esto perjudica también la producción nacional y las fuentes de trabajo, favorece una alta desocupación, la emigración, la pobreza y los efectos sociales, de degradación, que esto conlleva.

### La Represión y la Criminalización de la protesta también han avanzado.

Recientemente el gobierno prohibió las manifestaciones contra Botnia, de los Ambientalistas de Gualaguaychú, en Fray Bentos, pero además endurece las medidas de control policial en la zona para todo tipo de movilizaciones. Vuelven a citar a los juzgados, a militantes sindicales y sociales, por el tema de la quema de banderas yanquis y por el cruce solidario, de ambientalistas uruguayos con la lucha de los hermanos de Gualaguaychú. Se dio en este marco el gravísimo hecho del secuestro e interrogatorio policial, de un joven militante social luego liberado, mientras participaba de una demostración solidaria en un juzgado.

Aumenta la bronca y la lucha popular se abre paso. Se nota en la calle y entre la gente, hay mucha bronca y cuesta encontrar defensores del gobierno. Esto lo midieron en parte las encuestadoras y se ha reconocido una baja importante de la popularidad del gobierno, sobre todo por la inflación, el IRPF y lo poco que rinden los salarios y jubilaciones. También se ha visto como en el movimiento sindical, en particular este año, se han dado, por apoyo de las bases, avances clasistas en muchos e importantes sindicatos de los que se destacan, SUINAU, ADEOM, AEBU, ADES, AFFUR y FFOSE, que ya favorecen el reguero de luchas actuales, y también se viene avanzando a nivel del

movimiento estudiantil combativo, con la lbero Gutiérrez en Humanidades y el movimiento que ya ha realizado importantes movilizaciones e incluso varias ocupaciones de liceos, en secundaria.

ASAMBLEA POPULAR herramienta unitaria de organización y de lucha. Dando respuesta a la nueva situación, frente al desenmascaramiento del oportunismo y de su camino reformista electorero, que llega a sus límites. Al calor de la propia lucha popular, se va forjando esta nueva herramienta donde nos unimos los **compañeros del Movimiento 26 de Marzo, la CI, el PCR e independientes**. Que hemos tenido importantes coincidencias políticas desde hace años. Herramienta que es unitaria, también, porque promueve la más amplia unidad de acción antiimperialista y con el clasismo, y lo ha demostrado, en especial en las grandes movilizaciones de este año, el 9/3, el 1/5 y el 19/6.

Cuando este número esté en la calle, también **Asamblea Popular** realizará un nuevo acto, el 31/10, en la Estación Goes, parte de una Campaña Nacional, que se inició el 25/7 y siguió en La Teja el 5/9. **Contra la Carestía, Contra el IRPF por Salarios y Jubilaciones y el conjunto del programa popular**. Desde allí llamaremos a la clase obrera y el pueblo a construir juntos, democráticamente, esta herramienta estratégica de lucha, para fortalecer el clasismo en el movimiento sindical y social, al movimiento estudiantil combativo y para participar incluso en el terreno electoral. **Siempre contra la oligarquía y el imperialismo, el oportunismo y el reformismo, impulsando la lucha a fondo, forjando la pueblada y la huelga general, en una perspectiva revolucionaria, por la liberación nacional y el socialismo, junto a los pueblos oprimidos del continente y del mundo.**

RICARDO COHEN

### FFOSE:

#### A cerrar filas y desplegar la Lucha, por Salario y en Defensa de las Empresas Públicas.

Se nos viene el XXX Congreso Nacional de Delegados de FFOSE el 24, 25 y 26 de Octubre, luego de las elecciones donde triunfa y se consolida una línea de trabajo amplia, democrática, que integra a unas vastas masas de trabajadores que no están dispuestas a hacer seguidismo ni al gobierno, ni al oportunismo y sienten en carne propia la expresión de la política continuista del gobierno y entreguista del oportunismo dentro del movimiento sindical.

Este XXX Congreso se da en medio del debate de la Mesa Sindical Coordinadora de Entes (MSCE). Donde el reformismo luego de casi 3 años de gobierno «progresista», descubre que en todo este tiempo no hubo ámbito real de negociación, cuando apostó todo a la negociación, pues no hubo en estos años movilización alguna. Su visión política pone como eje central, que los Entes Públicos, los Organismos Públicos son el «motor del país productivo» a que aspiran y agregan con justicia social. De tal magnitud es su oportunismo que hoy se aprestan a dar la lucha por salario, cuando el gobierno ya había dado muestra del camino que iba seguir en materia salarial (al decir el gobierno en la campaña electoral: si esperan aumento de salarios que no nos voten). Pero ciegos en su reformismo esperaban jugar un papel protagónico y de «madurez política», cuestionando la lucha y movilización por salario que quedó desnuda en el IX Congreso. Aunque se veía claro que el ajuste de estos tiempos era con los trabajadores, al apreciar que lo perdido

en el gobierno de Batlle, luego de la crisis del 2002 para los trabajadores públicos era del 5%, cuando los datos que manejaba la MSCE era por cerca del 20% datos del Instituto Cuesta-Duarte. Pero por si esto fuera poco como muestra, el gobierno para este año se compromete a que si la inflación superaba el 6,5%, iba a haber un ajuste adicional este año. Hay que tener en cuenta que este índice si lo restringimos a los productos básicos, aquellos que consumen los trabajadores a diario, superó ampliamente esta cifra. Pues la inflación superó el 8,5% la carestía se hizo sentir, (Reforma tributaria, ampliación de la base del IVA, suba de precios de los productos básicos) y el gobierno no cumple con lo prometido ajustar los salarios.

Otros dos aspectos salariales importantes que tienen que ver con las diferentes negociaciones que se han mantenido con el gobierno, son las inequidades que existen en materia de compensaciones entre los Organismos Públicos, y los convenios de productividad que mantienen algunos Entes acordados con los gobiernos anteriores. Como en estos dos aspectos no se ha avanzado y las cláusulas de productividad caerían este año, cláusula que hace la diferencia y significaría, si eso ocurre, una importante baja en los ingresos de esos trabajadores. Esto significaría una derrota para una línea de conducción sindical que apostó a la negociación y no a preparar a los trabajadores para dar una lucha por la defensa de los intereses de nuestra clase, manteniendo una real autonomía e independencia de clase, al no valorar correctamente a esta política económica como continuista.

Otro de los planteos que levanta esta plataforma se refiere al ingreso de personal, y la estructuración de los organismos públicos. Carta de intención mediante, le consiguen de «achicar los gastos del estado» que aparecen en las calcomanías de las 4X4 y las actitudes mantenidas por el gobierno, demuestran claramente que se la han tomado muy en serio porque han mantenido una línea clara de participación del sector privado a través de las tercerización. Esta política implica en los organismos públicos pérdida de puestos de trabajo, polivalencia, multitarea, flexibilización laboral, trabajadores en el marco de la legislación laboral privada, negación a la carrera funcional; tercerización de áreas importantes de apoyo a las funciones esenciales de cada organismo en el mejor de los casos. Apertura a la privatización, (Asociación público-privada), o (Asociación público-público) descartando la cooperación entre organismos públicos y entre Estados, con la consiguiente entrega de parte de la tasa de ganancia a empresas nacionales privadas, de poco porte o de negociados importantes en el caso de Antel.

En la última reunión de la mesa, con la participación de las distintas directivas de los sindicatos hubo coincidencia en los diagnósticos formulados. No así en las medidas a llevar adelante, hubo planteos de medidas distorsionantes, movilización con paros parciales, asambleas permanentes, paro de 24 horas. Quedando para una próxima reunión la definición de los caminos a seguir, declarándose en conflicto.

Dentro de esta coyuntura y con motivo de cumplirse los tres años de la victoria del pueblo Uruguayo en las urnas reclamando que el suministro de agua potable y saneamiento debe ser prestado por persona jurídica estatal, seguimos reclamando que las concesiones cayeron y que este gobierno violentó la voluntad popular con el decreto del 20 de mayo de 2005, y continúa hoy manteniendo al Este del arroyo Maldonado una Asociación público-privada (Agua de la Costa) figura que la Constitución prohíbe explícitamente para Agua Potable y Saneamiento. Vinculando nuestra lucha con otros reclamos populares nuestra FFOSE junto con FUCVAM marchó desde Bella Unión a Montevideo. Por Agua, Tierra y en Defensa de las Empresas Públicas.

CARLOS-FFOSE

\*  al pueblo

## La Verdad

Órgano del Partido Comunista  
Revolucionario del Uruguay

**Redactor Responsable**  
RICARDO COHEN

**Consejo Editor**  
CARLOS GONZÁLEZ - LUIS PÉREZ  
JORGE PÉREZ

**Secretario de Redacción**  
N. RODRÍGUEZ

**Correo Electrónico**  
PCR: PCRURUGUAY@YAHOO.COM  
JCR: JCRURUGUAY@YAHOO.COM  
[www.gratisweb.com/pcru](http://www.gratisweb.com/pcru)  
Cel: 099 962 411  
Impreso en los talleres de  
CIDESOL, Nueva York 1326

**SALUD:**

**Vientos de conflictos azotaron el MSP**

El conflicto de los anestesiólogos se mostró de forma descarnada, como un conflicto «injusto», «non santo» ante los ojos de la gente, la FFSP salió rápidamente a pegarles, el «fogata», los descalificó «por hacerles los mandados a los blancos», de igual forma el PIT-CNT los calificó de «paro político», rechazó que «para defender privilegios se tome como rehén a la población más pobre» y denunció la «coincidencia con intereses políticos y empresariales para atacar la reforma de la salud». Lo cierto es que el descuelgue de los anestesiólogos, fue extemporáneo, más halla de la justicia de la reivindicación salarial se jugaron a que le rompían el brazo con sus solas fuerzas al gobierno.

Llamo a atención, que los más cercanos, cirujanos, urólogos y neonatólogos, si bien solidariamente acompañaron antes las cámaras de televisión, balconearon desde la tribuna, yéndose al mazo a la espera de la aplicación de la Ley de descentralización de ASSE y la eventual presupuestación, tengamos en cuenta que en este universo laboral el 100% depende o recibe «incentivos» por la Comisión de Apoyo UE068.

El SMU, figureteó, fungió de intermediario y se hizo el sordo cuando el Dr. Vera exultante manifestó que el MSP los reconoció como sindicato, desde el 93' que el SMU no pudo ni supo agrupar y defender a los médicos, no pudo ni supo generar un laudo donde el salario médico estuviera regido por razonables equivalencias técnicas y de preparación; dando lugar de esta forma a la parcelización por especialidades que de acuerdo a su requerimientos sociales establecieron su precio, aplicando la ley del mercado, sobre una oferta y demanda cautiva; el

conflicto del 2003, dado por los médicos vinculados a Comisión de Apoyo se levantó con la propuesta de una comisión que estudiaría estos aspectos y generaría un laudo médico racional, pero nunca cuajó por desinterés de las partes principalmente las especialidades, de lograrse esto sería socialmente avanzado y terminaría con muchos «negociados».

Recordemos; que el Fondo Nacional de Recursos costea los IMAES, y estos pagan por acto médico dando lugar a todo tipo de corruptelas, traumatólogos que operaban a pacientes postrados —» con buena vida de relación«!- de la cadera, las cirurgías cardíacas que para recibir un paciente le exigían el inmediato retorno, cobrando por 72 horas de internación de CTI, denuncias comprobadas de litrocia en sus salas fueron tratados, etc. IMAES privados, con dueños médicos, que distorsionan y se aprovechan del aporte social para su beneficio. O como ocurrió con las famosas lentillas oculares, la corporación de oftalmólogos con clínicas no permitió que las mutualistas las incluyeran en las prestaciones, pues ellos cobraban 1000 dólares por cada una.

No vamos a pecar por lo ético y moral, que cada acto dentro de la salud conlleva, este es un sistema de mercado impuesto dentro de un servicio como es la salud, ni omitir el rol que debe cumplir el Estado para asegurarla. Pero debemos ser claros en este tema, el salario, su justa remuneración no pueden ser ajenas al sistema imperante, si se admite la mercantilización, todo vale, cada quien cobra según se lo requiera.

**Cuestiones de Principio**

Ante las renuncias de los Anestesiólogos, que no es ni más ni menos que el abandono de los

lugares de trabajo como medida gremial, cosa que los trabajadores de la salud censuramos, no admitimos dentro de las medidas, pues atentan contra nuestra gente. No criticamos la justeza del reclamo, sí, la medida; esto no es nuevo en nuestro gremio, cada tanto aparece como una acción «radical», justificada en la hijaputez del patrón. Patrañas!!!, es un acto más del mercenario al que nada le importa. Se lo criticamos a Batalla, cuando lo promovió en la FFSP, lo criticamos cuando en AFCASMU surgió como la MEDIDA! que tumbaba la balanza, lo mismo sucedió en el Americano, esa forma de encarar liquida, liquida al sindicato que lo aleja de los valores de unidad con su pueblo, liquida toda concepción de salud popular. Es por ello que los trabajadores de salud, atendemos a nuestros pacientes, reforzamos la atención, en el concepto radical de clase, como ocurrió en el conflicto del 2003 donde los compañeros de salud pública lograron la unidad de acción con el pueblo, y sortearon el decreto de esencialidad.

**S. N. I. S.**

El actual sistema es un caos, es un pozo sin fondo que absorbe y dilapida recursos sociales donde múltiples actores meten mano y sacan su tajada, la renta dentro del sistema privado se disfrazo o encubre en salarios, actos médicos, cobro por estudios de dueños de clínicas que se venden servicios o proveen materiales médicos dentro del sistema de salud, de IMAES indicados y promovidos por quién efectuará la técnica, por proveedores, laboratorios, etc. Tanto es así que el mayor acreedor dentro del sistema privado son los trabajadores, pues las patronales por la vía de la rebaja, el atraso de los salarios recurre a la fuente más barata (y dependiente) de financiación.

**SUINAU:**

**TRIUNFO DE LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES**

Después de una larga lucha sin desmayos, de muchos meses de consecuencia y de no aflojar, la lucha de los trabajadores del INAU dio sus resultados.

En un Plenario Nacional de Delegados realizado el día 11 de octubre pasado, los trabajadores resolvieron por unanimidad aceptar el pre-acuerdo entre el Consejo Directivo del SUINAU Y EL Directorio DE LA Institución, en referencia a la Presupuestación de trabajadores y equiparación al grado 6 del escalafón a educadores, cocineros y administrativos que estuvieran por debajo de ese grado.

Estos logros consiste en la presupuestación de todos los trabajadores con contrato de función pública a partir del 1º de enero del 2008, lo que involucra a alrededor de 200 trabajadores.

A la vez, se acordó que los trabajadores que hayan ingresado en los últimos dos años con contratos eventuales, pasen a contratos de función pública a partir también del 1º de enero de 2008, hecho que implica una mejora sustancial en la estabilidad laboral.

En referencia al piso salarial grado 6, para los compañeros que realicen tareas de educadores, cocineros y administrativos, esta equiparación se realizará de la siguiente manera: Todos los trabajadores que están por debajo del grado 6 y tengan más de dos años en la Institución, pasará a cobrar una diferencia salarial que equiparará salarialmente al Grado que actualmente tienen con el grado 6. Esta diferencia de sueldo será pagada como una compensación personal hasta que en el primer semestre del año próximo se proceda a ajustar el grado como corresponde, o sea un grado 6 presupuestado. Igualmente, la diferencia salarial se comienza a cobrar retroactiva al 1º de octubre del corriente.

Los trabajadores que aún no tienen dos años de servicio en la Institución, continuarán cobrando una partida que mes a mes se equipara a un grado 4, hasta que cumplan los dos años en INAU.

Estas son dos conquistas históricas para nuestro sindicato, que llevó años de peleas y negociaciones durante más de una administración.

**Por otras reivindicaciones, la lucha continúa.**

Sin dejar de reconocer estas concreciones, debemos seguir la lucha sin bajar los brazos un instante. La situación general de los centros de trabajo, la permanente insuficiencia de recursos humanos, lo riesgoso de nuestra tarea y el deterioro de la salud que permanentemente sufren los trabajadores, hacen que el gremio en su conjunto siga en la pelea por lograr mejores condiciones de trabajo, ingreso de personal y el dar una gran pelea porque se reconozca el trabajo de atención directa al adolescente, como trabajo insalubre, para el otorgamiento de beneficios jubilatorios anticipados, y ser acogidos por una ley de trabajo insalubre.

También estamos sufriendo la represión de trabajadores en diferentes centros de la colonia Berro, en donde nuevamente se vulneran las garantías del debido proceso a los compañeros,

que sufren una verdadera persecución por parte de ciertas autoridades de la División.

Esto nos obliga a estar en alerta permanente, bregando por las defensa de los derechos de los trabajadores, que continúan trabajando con jóvenes que perviven en el hacinamiento por carencias edilicias y de recursos materiales, y en una permanente sobrecarga de trabajo debido a las serias carencias de personal de trato directo que mantiene como un mal endémico nuestra institución.

**Ajuste salarial de públicos.**

Con respecto al ajuste salarial en julio de los funcionarios públicos, el Plenario nacional resolvió sumarse a las movilizaciones de los trabajadores públicos nucleados en COFE, y también en el Departamento de Trabajadores Estatales del PIT-CNT para que el ajuste contemple los siguientes criterios: 100% de inflación pasada; porcentaje de recuperación de acuerdo a la fórmula establecida por el Poder Ejecutivo que ronda el 4%; y un porcentaje de la inflación esperada para el próximo año de alrededor de un 3%.

Así fue que se facultó a los delegados a la Asamblea Nacional de COFE y a los Representantes en el PIT-CNT, a votar un paro de 48 horas de la COFE o en su defecto un paro de 24 horas de todos los funcionarios públicos del país, con movilizaciones callejeras.

**JORGE PÉREZ**

**AFFUR: ELECCIONES GREMIAS Y SALARIOS**

**Elecciones en la Federación**

A mediados de agosto se realizaron, en todos los servicios universitarios, las elecciones del Secretariado Ejecutivo de AFFUR, el clasismo se agrupó en una corriente y si bien no se elige por listas sino por plancha de candidatos, por primera vez impulsamos un grupo de compañeros en forma organizada en una corriente clasista y democrática que nucleó a compañeros de muchos servicios.

Como resultado de estas elecciones por primera vez en años, tenemos un secretariado integrado por más de dos sectores. La mayoría del secretariado quedó integrado por MPP y afines, y P«C»U, una compañera que más allá de tiitubeos y algunos errores tiene posiciones progresivas e independientes del gobierno y un compañero de nuestra corriente. Más allá de cantidad de cargos lo importante es que se rompió con la lógica bipolar en el Secretariado, con todo lo que esto implica, al mismo tiempo que los sectores clasistas, consecuentes e independientes del gobierno dieron un gran paso generando buenas perspectivas para el trabajo.

**Lucha Salarial**

La rendición de cuentas quedó atrás, ahora debemos luchar para que a la interna de la universidad se destine una partida a salarios que contemple nuestros justos reclamos. gracias a nuestra lucha hemos llevado el salario de ingreso de unos 5000 a casi 7000. Si bien es significativo en nuestros sueldos se hace urgente luchar por 2000 más, para mitigar en algo los tarifazos y el aumento del IPC.

**ARRIBA LOS QUE LUCHAN  
EMILIO - AFFUR**

visita nuestra página web: [www.gratisweb.com/pcru](http://www.gratisweb.com/pcru)

Podrás bajarte: los materiales (periódicos, revistas, libros, volantes, informes exclusivos en internet, etc.) Se encuentran en diferentes formatos, pdf, word, web.

informes exclusivos en internet

informes de la Conferencia Internacional

enlaces a páginas web internacionales

periódicos del partido al pueblo La Verdad

revista de la juventud Rebelión

volantes, libros y documentos

nuevo

Polémica acerca de la línea general del Movimiento Comunista Internacional

POLEMICA A CERCA DE LA LINEA GENERAL DEL MOVIMIENTO COMUNISTA INTERNACIONAL

COMPLETO

Desarrollada en Alemania en Agosto de 2007, con la participación de 25 Partidos y Organizaciones Marxistas Leninistas Pensamiento de Mao y Maoístas. Se aprobaron 3 resoluciones de solidaridad internacional, con los Pueblos de Bolivia, Nepal y con el Dirigente del Partido Comunista Filipino J. M. Sison

## IX CONFERENCIA INTERNACIONAL RESOLUCIONES

### El desarrollo económico y político del sistema imperialista mundial

1) El proletariado sufrió una derrota con el proceso de restauración capitalista comenzado en la URSS en 1956 y posteriormente en China, por los revisionistas modernos. La URSS se convirtió en una potencia social-imperialista controlando los países del bloque del Este, hasta su colapso a fines de la década del 80 e inicios del 90.

Este colapso se ubica dentro de una crisis del capitalismo aunque quiso ser presentado como un colapso del socialismo.

Esto permitió una gran expansión del mercado capitalista único.

2) Se ha intensificado la internacionalización de la producción y la concentración monopolista. Más de quinientos grandes monopolios imperialistas controlan gran parte de la producción mundial. La ofensiva del imperialismo que siguió a la restauración capitalista en los países socialistas implicó una liquidación de conquistas obreras en todo el mundo, y un aumento de la explotación de los países oprimidos.

Bajo la influencia de la internacionalización de la producción colapsaron los proyectos de independencia nacional de la burguesía en los países neo-coloniales y dependientes.

Se atacaron los sistemas de protección social y creció el desempleo y subempleo.

Cayeron las políticas proteccionistas y de sustitución de importaciones. Los países imperialistas promueven la caída de las barreras al ingreso de sus inversiones y aceleran el retorno de sus ganancias y capitales. Las grandes potencias mantienen sus barreras proteccionistas mientras tratan de derribarlas en los países oprimidos. En esto juegan un papel importante los tratados de libre comercio multi o bilaterales.

En muchos países de Asia, África y América Latina hay grandes inversiones extranjeras en el campo. Millones de campesinos en todo el mundo han sido económica y físicamente desarraigados.

El grupo de los 8 (G8) impulsa que se acepten sus inversiones en los países de Asia, África y América Latina que aún tienen algunas medidas de control sobre el capital extranjero.

Debido al afán insaciable de lucro de los monopolios, la crisis ecológica amenaza con transformarse rápidamente en una catástrofe ecológica global. Las propuestas del G8 respecto a la protección del medio ambiente, son mera propaganda o constituyen un intento de cargar sus consecuencias sobre las espaldas de los países dependientes y oprimidos por el imperialismo.

El capital financiero se ha volcado hacia inversiones en China, India y muchos países oprimidos para hacer más ganancias por los salarios más bajos o en operaciones especulativas con materias primas y en las Bolsas.

Algunos ven este proceso como globalización imperialista. El rol de los estados nacionales está lejos de haber disminuido. Los estados nacionales son socavados en sus funciones y al mismo tiempo orientados como servidores de los monopolios internacionales. Los estados nacionales siguen siendo irrenunciables bases del poder y formas de organización del capitalismo. Cada país imperialista defiende a sus monopolios y requiere de su aparato burocrático, militar y represivo para esto.

3) El conjunto del sistema capitalista-imperialista mundial se encuentra en los últimos años en un ciclo de crecimiento. Desde el 2003

la producción mundial está creciendo a un promedio anual del 4,8%. Los PBI de la mayoría de los países han aumentado. Esto no implica de ninguna manera una mejora para la clase obrera y los pueblos. La propaganda imperialista de que con el crecimiento económico y el aumento de las inversiones, todos ganan se ha demostrado como una total mentira, ya que este crecimiento económico se realiza a expensas de la super-explotación de la mano de obra. Las condiciones de vida de la clase obrera y los pueblos se han agravado en su conjunto.

El crecimiento coyuntural no lleva a la estabilidad del sistema porque está ligado a una crisis estructural internacional en el proceso de producción que tiene la dimensión de una verdadera guerra de exterminio.

Como ocurre siempre en la economía capitalista ya aparecen signos que muestran una desaceleración de este crecimiento y pueden anunciar una nueva crisis tales como el achicamiento de la burbuja inmobiliaria en EEUU y la caída de la bolsa de Shangai con un efecto en todos los mercados financieros del mundo.

4) En los últimos tres años EEUU está afectado económicamente por su creciente emisión de dólares para cubrir su déficit fiscal y el haberse convertido en un país deudor. Esto implica la posibilidad del colapso del dólar como moneda de intercambio en el mundo. Rusia se ha recuperado de su gran crisis económica a partir del aumento de los precios del petróleo, el oro y los diamantes. En 2006, China ha crecido al 10,5% anual. Es la potencia imperialista de mayor crecimiento en los últimos años. La Unión Europea ha crecido en el mismo año un 3,5% y es un competidor económico importante de los norteamericanos.

5) Estamos en la época del imperialismo y la revolución proletaria. Las contradicciones que se desarrollan en el mundo actual son: a) La contradicción entre el imperialismo y los países y pueblos oprimidos; b) la contradicción entre el proletariado y la burguesía; c) las contradicciones inter-imperialistas. Todas las contradicciones se influyen recíprocamente, y la primera es la más aguda e influye más sobre las otras dos.

6) Todas esas contradicciones agravan la crisis general del capitalismo que continuará en diferentes fases hasta su fin. Esta es una crisis del sistema social capitalista, una expresión de su descomposición y socava sus fuerzas económicas, políticas e ideológicas. De manera objetiva, se completa la preparación material del socialismo.

En esta tema hubo una posición diferente que sostiene que Lenin definió el concepto de crisis general del capitalismo, y Stalin lo desarrolló posteriormente, en el contexto de la existencia de un campo socialista. Hoy, después de restaurado el capitalismo ya no se puede seguir sosteniendo este concepto. Hay que referirse a las crisis cíclicas de superproducción del sistema capitalista imperialista mundial y que determinan su inestabilidad.

Hay coincidencia en que la contradicción entre el carácter social de la producción y el carácter privado de la apropiación está en el trasfondo de las crisis del sistema.

7) Las potencias imperialistas y sus monopolios disputan por el reparto del mundo. Los yanquis se han empantanado en Irak, Afganistán y Medio Oriente.

Empujados por tratar de resolver su crisis económica, y por garantizarse el abastecimiento de petróleo y ocupar zonas de importancia estratégica, los yanquis y sus aliados invadieron

en los antiguos y nuevos miembros siguen siendo importantes. 11) EEUU y la Unión Europea, han impulsado y aplican las llamadas leyes «antiterroristas», y tratan y están logrando de que sean dictadas también en otros países. Estas leyes no son otra cosa que nuevas medidas de represión a los pueblos y al movimiento revolucionario de la clase obrera y a la lucha antiimperialista de los pueblos.

12) En América Latina, Cuba mantiene su enfrentamiento con el imperialismo yankee. Se han instalado gobiernos como el de Chávez en Venezuela y Evo Morales en Bolivia que enfrentan los planes del imperialismo norteamericano y realizan una política de defensa de la soberanía nacional y de medidas a favor de las masas populares. En Bolivia el imperialismo y la oligarquía empujan la división del país, lo que puede generar una situación de guerra civil.

A pesar de la presencia de otros imperialismos, incluida la creciente penetración China, los yanquis son hegemónicos y por lo tanto el enemigo estratégico de América Latina. 13) Sabemos que no hay revolución sin la destrucción del viejo estado de las clases dominantes. La experiencia de la lucha de nuestros pueblos demuestra que, hoy como ayer, la cuestión del poder no puede resolverse por la vía pacífica o electoral, sino que requiere derrotar la violencia reaccionaria ejercida por el aparato del Estado de las clases dominantes mediante la lucha armada revolucionaria de las masas. Esta cuestión esencial divide aguas entre los marxista-leninistas y los revisionistas y reformistas.

Este empantanamiento está ahora apareciendo como una derrota del imperialismo yanqui y sus aliados en Irak.

El objetivo norteamericano de apoderarse del petróleo de Irak para después apoderarse del petróleo de Irán, del Cáucaso y de Asia Central, garantizarse el control monopolístico del abastecimiento de petróleo hasta el año 2050 y terminar de cercar militarmente a Rusia y a China y con eso garantizar su dominio en el mundo durante el siglo XXI ha fracasado.

En Afganistán, las tropas de EEUU y la OTAN encuentran una resistencia creciente.

El gobierno de Bush empujó también la agresión israelí a Gaza y al Líbano. También aquí sufrió una derrota.

Esto influyó en la derrota electoral de George W. Bush.

Sin embargo, la experiencia histórica nos enseña que las potencias imperialistas pueden seguir desarrollando su política agresiva aún cuando están golpeadas.

El imperialismo norteamericano es actualmente la única superpotencia militar, económica y política. Pero el mundo es multipolar y otras potencias imperialistas disputan activamente.

El imperialismo norteamericano penetra en África intentando desplazar la influencia tradicional de Francia en ese continente. China se encuentra activa en la inversión económica en África.

Con el envío de tropas a la intervención de la ONU en el Líbano y a Afganistán, el imperialismo alemán continúa el cambio reaccionario en su política exterior.

8) La agresividad yanqui, que ha cercado con misiles y tropas a Rusia, Irán y China, facilitó que se vayan conformando un eje económico, político y militar de estos tres países. Rusia abastece armas, gas y petróleo a China y ésta proporciona a Rusia su influencia financiera y bienes manufacturados, por lo que sus economías se van complementando. Irán tiene una ubicación geo-estratégica que da al grupo una fuerza muy grande. El llamado «Grupo de Shanghai», integrado por China, Rusia, Kazajistán, Uzbekistán, Tayikistán y Kirguizistán, vacilante y contradictoriamente, va apareciendo como un agrupamiento crítico de la política expansionista yanqui.

9) La decisión de EEUU a través de la OTAN de ubicar un escudo anti-misilístico con bases en Polonia y República Checa ha intensificado las contradicciones inter-imperialistas entre EEUU y Rusia.

Rusia, después del colapso soviético de 1991, después de que la Unión Soviética socialimperialista sufriera una importante derrota por la resistencia del pueblo de Afganistán y la pérdida de su imperio, después de años de disolución de la Unión Soviética, ha comenzado a recuperarse. Está aprovechando el alto precio del petróleo, el oro, los diamantes y otras materias primas. Han probado nuevos misiles y han perfeccionado otros. Rusia, a pesar de su debilidad económica mantiene su fuerza militar.

10) El NO en Francia y Holanda al proyecto de constitución de la Unión Europea, y el gran rechazo de ese proyecto en Luxemburgo, implicó un golpe importante al proceso de unificación, y a las mayores medidas en lo interno contra las conquistas obreras y contra los inmigrantes. La Unión Europea se ha fortalecido económicamente. En su interior las diferencias

entre los antiguos y nuevos miembros siguen siendo importantes.

11) EEUU y la Unión Europea, han impulsado y aplican las llamadas leyes «antiterroristas», y tratan y están logrando de que sean dictadas también en otros países. Estas leyes no son otra cosa que nuevas medidas de represión a los pueblos y al movimiento revolucionario de la clase obrera y a la lucha antiimperialista de los pueblos.

12) En América Latina, Cuba mantiene su enfrentamiento con el imperialismo yankee. Se han instalado gobiernos como el de Chávez en Venezuela y Evo Morales en Bolivia que enfrentan los planes del imperialismo norteamericano y realizan una política de defensa de la soberanía nacional y de medidas a favor de las masas populares. En Bolivia el imperialismo y la oligarquía empujan la división del país, lo que puede generar una situación de guerra civil.

A pesar de la presencia de otros imperialismos, incluida la creciente penetración China, los yanquis son hegemónicos y por lo tanto el enemigo estratégico de América Latina. 13) Sabemos que no hay revolución sin la destrucción del viejo estado de las clases dominantes. La experiencia de la lucha de nuestros pueblos demuestra que, hoy como ayer, la cuestión del poder no puede resolverse por la vía pacífica o electoral, sino que requiere derrotar la violencia reaccionaria ejercida por el aparato del Estado de las clases dominantes mediante la lucha armada revolucionaria de las masas. Esta cuestión esencial divide aguas entre los marxista-leninistas y los revisionistas y reformistas.

**Aclaración** el PCR del Uruguay no comparte los párrafos siguientes, el segundo del punto 2 y el segundo del punto 3

### PARTIDOS Y ORGANIZACIONES PARTICIPANTES

#### 9a CONFERENCIA INTERNACIONAL

- Organización Marxista-Leninista, MLO
- Afganistán
- Partido Comunista Revolucionario, PCR
- Argentina
- Partido de los Trabajadores, WP
- Bangladesh
- Partido Comunista (Marxista-Leninista-Maoísta), PC (M-L-M) Bolivia
- Partido Comunista Maoísta, PCC-M, Colombia
- Organización Revolucionaria, R.O. Congo
- Partido Marxista- Leninista, MLPD, Alemania-
- Organización Comunista-ML, Vía Proletaria, Francia
- Organización Comunista, KOE, Grecia
- Partido Comunista ML, CPI (ML) PCC, India
- Comité de Apoyo a la Resistencia Comunista, CARC, Italia
- Organización Comunista, KOL, Luxemburgo
- Organización Comunista del Sur de Europa
- Grupo ML, GML/Amanecer Rojo, Holanda
- Partido Comunista (Marxista-Leninista), PC (M-L) Panamá
- Partido Comunista (Marxista-Leninista), PC del Perú (M-L)
- Partido Comunista, CPP, Filipinas
- Partido Rada, Serbia
- Partido Comunista ML, CPSA (M-L) Sudáfrica
- Partido Comunista ML, TKP/ML, Turquía
- Partido Bolchevique del Norte de Kurdistán, BP (NK-T), Turquía
- Partido Comunista Revolucionario, PCR Uruguay
- Grupo Ray O. Light, ROL, USA
- Organización Revolucionaria del Sudeste Asiático, ORSA
- Hezbe Ranjbarán, Irán

**La lucha de la clase obrera internacional, la lucha antiimperialista de los pueblos y la construcción del partido marxista-leninista**

Con la restauración del capitalismo en la URSS y China el movimiento obrero sufrió su mayor derrota. Se volvió una cuestión decisiva cómo se hace el balance de esta derrota y cómo las masas pueden enfrentar exitosamente la propaganda del supuesto fin del socialismo. En este sentido se ha superado el peor momento, tanto con el balance de las experiencias de esta derrota como con la resistencia a las políticas de la «globalización» imperialista y existe un claro ascenso de las luchas de la clase obrera y las masas populares a escala internacional.

Los reformistas, revisionistas y neorevisionistas se arrodillan, pues sus ojos ven solamente un «imperialismo desenfrenado», ven solamente sus ataques contra los obreros y las masas populares, pero ésto provoca al mismo tiempo la resistencia de las masas y los trabajadores. Pero que el revisionismo moderno haya sufrido una derrota, también muestra, y esto marca el futuro, que podemos ahora extraer las enseñanzas sobre cómo construir mejor el socialismo

Cuando hablamos de un ascenso del movimiento no dejamos de ver ni las debilidades del movimiento marxista-leninista ni tampoco la discrepancia entre la agudización de las contradicciones de clase y el nivel subjetivo de la conciencia de clase del proletariado. Pero somos de la opinión, de que para nosotros los marxistas la dirección del movimiento es lo decisivo, aún cuando lo nuevo todavía sea débil y en parte recién está en sus comienzos.

En lugar del avance de la desorientación, desorganización y desmoralización hay un proceso de surgimiento y construcción de numerosos nuevos partidos y grupos marxistas-leninistas.

En lugar de división y disociación surge el progreso y la intensificación de la colaboración internacional.

En el movimiento de masas experimentamos una apertura evidente frente a los marxistas-leninistas, quienes deben conquistar la dirección de esas luchas para que adquieran el rumbo antiimperialista necesario y finalmente transformador de la sociedad, con el fin de una revolución de nueva democracia o la preparación de la revolución socialista.

Vivimos la época del imperialismo y de la revolución proletaria. Los duros golpes y la derrota que se vislumbra, que tiene que sufrir el imperialismo norteamericano en Irak y el Oriente Medio, lo debilita a nivel mundial y es un gran aliento para la lucha mundial de los pueblos y de la clase obrera en los países imperialistas.

La resistencia del pueblo iraquí es inquebrantable. En Afganistán crece la resistencia contra la ocupación. La protesta mundial contra la agresión imperialista del imperialismo norteamericano ha desacreditado moralmente a los que azuzan la guerra y es un apoyo para la guerra antiimperialista de resistencia armada contra las tropas de ocupación. Debido a la lucha de liberación del pueblo palestino y libanés y el apoyo que tuvo a nivel mundial, el régimen de Israel tuvo que retirar sus tropas del Líbano.

Al mismo tiempo el desarrollo desigual ha conducido hacia una nueva fase de la lucha por el reparto del mundo y aumentado enormemente el peligro de guerra. Se agudizan las contradicciones con otras fuerzas imperialistas, como China y Rusia. El avance agresivo del imperialismo norteamericano con el estacionamiento de un sistema de defensa de cohetes americano en Europa del Este es respondido por el imperialismo ruso con una nueva carrera armamentista. Frente a los nuevos desafíos el movimiento marxista-leninista y obrero debe prepararse en todos los sentidos. Para descomponer la lucha liberadora y apartar a las masas de la lucha de liberación revolucionaria es conjurado al fantasma del «terrorismo». Sin embargo, la punta de lanza de las medidas del

imperialismo coordinadas internacionalmente se dirigen contra el movimiento revolucionario.

**El ascenso de las luchas en puntos candentes**  
En Latinoamérica hay un gran auge de la lucha de las masas obreras, populares, de los pueblos indígenas y campesinos. Latinoamérica se encuentra en un proceso de efervescencia revolucionaria.

La resistencia de los iraquíes y otros pueblos del mundo y las contradicciones interimperialistas dificultan los planes de Bush respecto a Latinoamérica, sobre todo en la realización del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y los tratados de libre comercio en Colombia y Ecuador. Asimismo también se dificultaron los planes imperialistas agresivos, que están en alianza con la oligarquía nativa, contra los gobiernos de Cuba, Venezuela con Chávez, Bolivia con Evo Morales y Ecuador con Correa. El imperialismo yanqui ha contraatacado apoyándose en Uribe de Colombia, Alan García en Perú y el PAN en México.

Las condiciones en estos países son complicadas pero se muestra un auge de las masas, cómo en México, con la heroica lucha del pueblo de Oaxaca, las grandes movilizaciones de masas en Perú, Brasil, Colombia y Ecuador. Al mismo tiempo los imperialistas y reaccionarios de Bolivia tratan dividir el país, lo que puede crear una guerra civil. Ellos quieren destruir el gobierno antiimperialista y el movimiento revolucionario y las protestas contra el TLC en América Central. Los imperialistas de Rusia, China, España y otros europeos disputan con la UE por el control en Latinoamérica. El desarrollo de esas contradicciones conlleva cambios económicos y políticos y crea mejores condiciones para la lucha revolucionaria popular.

En Nepal el retiro del rey aún no significa una transformación revolucionaria, sin embargo ha mejorado los requisitos para erigir un orden nuevo democrático antiimperialista con perspectiva socialista.

Contra la lucha de liberación revolucionaria en Las Filipinas, la guerra popular del NPA y el amplio movimiento de masas se dirige la contrarrevolución; desde 2001 han sido liquidados más de 850 personas progresistas y revolucionaria.

En Bangladesh ha habido el históricamente más grande levantamiento obrero con cientos de miles de obreras textiles en mayo y junio de 2006. En agosto hubo un alzamiento popular en Fulbari, en el norte de Bangladesh que impidió que una empresa británica en colaboración con el gobierno de Bangladesh saqueara un yacimiento de carbón recientemente descubierto. El gobierno fue forzado a anular su contrato con la empresa.

En la India aumentan las luchas de masas contra el despojo de tierras con el fin de crear zonas económicas especiales para los monopolios internacionales, así como contra las consecuencias de las privatizaciones. Hay huelgas y bloqueos en sectores de importancia estratégica, tales como los puertos y las ferrocarriles, así como reivindicaciones contra el sistema del trabajo por contrato.

En China, donde se aglomera la mayor parte del proletariado industrial internacional, cada año tienen lugar decenas de miles de manifestaciones, huelgas y levantamientos.

En Sudáfrica hubo una huelga de 19 días por la reivindicación de un aumento salarial de 10% de los Sindicatos Unidos de los Trabajadores del Servicio Público.

**Avances importantes de la clase obrera en Europa**

**En los centros del imperialismo se produce un despertar de la conciencia de clase a amplia escala. La huelga autoorganizada bajo la influencia de los marxistas-leninistas en la Opel, en el año 2004 en Alemania, señala el inicio de la transición hacia la ofensiva obrera. En Europa, a pesar de una relativa reactivación económica, aumentan otra vez las luchas obreras más allá de las fronteras nacionales.**

**Se desarrollan a nivel europeo huelgas coordinadas, por ejemplo de los obreros portuarios contra el «Paquete Portuario II» y contra la Introducción de la Directiva Bolkestein destinada a bajar los sueldos e intensificar la competencia entre los obreros. Hace ya casi diez años que se difunden en Europa las luchas transfronterizas a nivel de los consorcios, en la medida en que se supera la política reformista de preocuparse solamente por el propio lugar de producción y las maniobras divisionistas, la competencia, desmoralización, sentimientos de impotencia frente a los supermonopolios internacionales. El punto culminante hasta ahora ha sido la huelga autónoma de siete días el 2004 en la GM, en Bochum, con ocupaciones de la planta y bloqueos de las puertas, así como la lucha conjunta a nivel europeo de Airbus en 2007.**

En el Consejo Internacional de los Obreros Automotrices, delegaciones de 8 plantas de la General Motors (GM) y de 14 plantas de la Volkswagen (VW) tomaron un acuerdo vinculante bajo la forma de una Carta de Solidaridad. Una nueva calidad de la resistencia popular

En la situación actual del desarrollo imperialista todos los aspectos de la lucha de clases internacional, del movimiento obrero y popular, de la lucha por la liberación nacional y social, contra las guerras imperialistas, del movimiento de mujeres, movimiento juvenil, campesino o ecológico así como de la lucha antifascista han empezado a coordinarse internacionalmente. La resistencia popular ha alcanzado una nueva calidad sobre esta base. Su firmeza depende estrechamente, de cómo esta ligada con el movimiento obrero, o sea, en que medida los obreros forman la firme espina dorsal de ella. La nueva calidad de la resistencia popular se expresa en los aspectos siguientes:

- Movilizaciones de masas contra el G8, Fondo Monetario, OMC y otros órganos de los países imperialistas.

- Creciente actitud abierta hacia los marxistas-leninistas y pérdida de eficacia de los prejuicios anticomunistas.

- Inicios de la coordinación de las luchas dentro de los países y más allá de las fronteras.

- Formas de democracia directa que garantizan el protagonismo de las masas.

- La formación de estructuras fijas como las «multisectoriales» en América Latina y el movimiento de las manifestaciones de los lunes en Alemania con una coordinación nacional elegida.

La dialéctica de espontaneidad y conciencia. El desarrollo revolucionario de las fuerzas productivas y el enriquecimiento desvergonzado de una pequeña capa de vidvidores han dado un nuevo estímulo al anhelo revolucionario de la humanidad por una sociedad sin explotación, opresión, miseria, destrucción del medio ambiente y guerra. Las masas no quieren hundirse en la barbarie capitalista.

Aunque actualmente estas luchas se producen a menudo de manera espontánea o sorprendente, son, a pesar de ello, resultado de un determinado proceso de evaluación que tiene que ver más o menos directamente con el trabajo de los marxistas-leninistas y que expresa una creciente madurez de las masas y particularmente de la clase obrera.

Aunque estas luchas hoy muchas veces están todavía bajo dirección reformista, los revolucionarios están obligados de entrar en los movimientos de masas reales y darles una orientación clara.

Eso sucede en deslinde con fuerzas reformistas, revisionistas, neorevisionistas y trotskistas que han abjurado la revolución socialista, sustituyendo la lucha para destruir el imperialismo con la lucha contra el neoliberalismo y propagando la ilusión de un imperialismo «con cara democrática y social» y en deslinde con su influencia en las amplias masas.

**El fortalecimiento y promoción de la construcción de partidos marxistas-leninistas**

Para establecer una supremacía real frente al sistema mundial imperialista y a favor del socialismo, los movimientos tienen que unirse duraderamente y entrar en interacción. Lo decisivo es que en todos los países se construyan fuertes partidos marxistas-leninistas, en interacción con una gran cantidad de autoorganizaciones de masas a base de la lucha por sus intereses fundamentales de vida, y que éstos se apoyen mutuamente en la construcción del partido y en la lucha de clases.

Tienen que representar el factor dirigente en la construcción del frente único antiimperialista y en la coordinación de las luchas y la revolucionarización de la lucha de clases.

Al dirigir la lucha de clases en los países imperialistas y dependientes, ellos, al mismo tiempo, contribuyen decisivamente a la lucha conjunta de la clase obrera y de los pueblos oprimidos para derribar al imperialismo y sus cómplices reaccionarios.

Varios partidos ya se han desarrollado en una fuerza significativa o dirigente en el movimiento obrero, campesino y estudiantil. Al mismo tiempo, se forman numerosos nuevos partidos, particularmente en Europa Oriental, cuya construcción debe ser apoyada con todas las fuerzas.

Considerando el empeoramiento y la destrucción de las condiciones de vida de los pueblos africanos por las medidas económicas y políticas del imperialismo, los partidos marxistas-leninistas necesitan apoyo en la construcción del partido.

Considerando la enorme confusión ideológica-política que ha causado el revisionismo a las masas se debe dar tiempo para procesar, con ayuda de los partidos marxistas-leninistas, los vastos cambios en el mundo!

**Las relaciones dialécticas entre partidos autónomos organizados a nivel nacional y formas de colaboración internacional**

Los vastos cambios del imperialismo sobre la base de la nueva organización de la producción internacional exigen de todos los partidos marxistas-leninistas un análisis concreto propio de la situación concreta de su país y la aplicación dialéctica del marxismo-leninismo y del pensamiento Mao-Zedong en la estrategia y táctica de la lucha de clases en su país.

Si por influencia del dogmatismo este análisis concreto es negado, se cometen errores y desviaciones del oportunismo de derecha o del sectarismo de izquierda.

Sin negar la importancia de la guerra popular en diferentes países se constató también, sin embargo, que la guerra popular no representa una ley universal del marxismo-leninismo y del pensamiento Mao-Zedong. Lo universal es la violencia revolucionaria contra la violencia reaccionaria y para destruir el aparato estatal burgués y para conquistar el poder político. Cual forma de violencia revolucionaria resulta más apropiada, eso depende de las particulares condiciones concretas del país y del partido.

El surgimiento, el éxito y el nivel de la coordinación y revolucionarización internacional de las luchas depende esencialmente de los partidos marxistas-leninistas, quienes son los únicos que representan el internacionalismo proletario. En la necesaria cooperación internacional hay que tener en cuenta que en los respectivos países están actuando partidos diferentes, autónomos, ¡los cuales determinan la estrategia y táctica en su país y en donde los demás no pueden inmiscuirse! La CIPOML enfrenta el reto de propulsar la unificación ideológica-política y contribuir a un desarrollo más alto de la unidad de los partidos y organizaciones marxistas-leninistas.

**Aclaración:** El PCR del Uruguay no acuerda con lo siguiente:

En el punto «El ascenso de las luchas en puntos candentes», no acordamos con la segunda frase del primer párrafo.

En el último punto, «Las relaciones dialécticas entre partidos autónomos.....» no acordamos con el título, primer, segundo y cuarto párrafo.



## A DES: No a la Ley de Educación

La reforma educativa impuesta en nuestro país en 1996, al igual que en todo el continente, por el imperialismo y sus servidores locales, como lo fue Rama, ocasionó terribles daños al sistema educativo creando las «Areas», los CERP, y, sobre todo, la gran corrupción y demagogia en torno a la administración de los dineros de los préstamos de los organismos de crédito, para pagar programas y bancar empresas de construcción de liceos, hoy está siendo sustituida por la «reformulación» que se inició en el 2005. En nada se cambia la forma inconsulta y arbitraria en la elaboración de esta re-reforma, y como todas las reformas de este gobierno del oportunismo, algo se retoca, para que nada se modifique sustancialmente. Se eliminaron las áreas y se volvió a la enseñanza por disciplina, pero como forma de aparente venganza, se impone, en el mismo horario, todas las materias más «espacios curriculares abiertos», más pruebas extras, que generan más trabajo no remunerado para el docente y más dificultades para los alumnos. Esto deviene en controles y balances y supuestas estrategias «inclusoras», que no incluyen a nadie pues no resuelven los problemas reales que tiene la educación (que son los del país todo) y tan solo presionan para que el estudiante pase de año a como de lugar, con tal que los números no le den en rojo a esta reforma, sobre el lomo del trabajo extra del docente, que está presionado por todas partes.

... y la **democracia**, que vendría con la nueva ley de educación con autonomía y cogobierno, te la debo. Peor que antes porque de hecho quedamos más sometidos directamente al MEC. Nuevas siglas para ningún cambio. Con esto queda demostrado que los inventos de participación como el CODE y la comisión de seguimiento de la ley de educación conque el reformismo y el oportunismo dentro y fuera de la educación tratan de crear ilusiones e ir haciendo tiempo, no son más que eso, la ley ya estaba hecha y se llamó siempre «Brovetto». Lejos de haber más democracia hay más represión, persecución ideológica a docentes,

directores y estudiantes, sumarios y suspensiones que se sancionan con la máxima celeridad, primero se sanciona luego se investiga, todos los días se reciben en el sindicato consultas y denuncias por persecución.

... y el **presupuesto** ni el 6%, ni el 4,5%, y los aumentos que recibimos se los tragó la inflación (la que ellos declaran que hay, no la que se siente en el bolsillo) y el boleto para estudiantes y profesores nunca existió, y los 30.000.000 de dólares, que tanto festejé el reformismo frenteamplista sindical, como un gran logro de la «lucha», no se sintió en ningún bolsillo ni en ningún liceo, ¿quién puede decir hoy que en la educación algo ha mejorado?, ¿que hay que esperar?, ¿en cuanto tiempo construyen una cárcel vip para los torturadores?, ¿en que segundo pagan la deuda externa esta nueva camada de lacayos?.

Un día solo escuchando las historias de vida de los niños y jóvenes en un liceo de un barrio pobre, bastaría para ver la miseria por la que pasan día a día, que parten el corazón de cualquier ser humano, y que no se arreglan ni se pelean con esta educación, ni con mil reformas de programas. Salario y trabajo para los padres, y presupuesto para liceos con todo, gimnasio con duchas, comedor, estudio y trabajo, grupos de 20 alumnos máximo, salario para los docentes y no docentes, mas funcionarios, es el mínimo que se necesitaría para empezar a hablar de reformar en serio algo.

## DESPIERTA LA LUCHA, LOS ESTUDIANTES UNA VEZ MÁS.

Hoy ya casi nadie se atreve en el sindicato a apoyar explícitamente al gobierno, pero siempre existen formas de criticar y no hacer nada ni denunciar la situación por la que atravesamos. Es cierto que si bien el acatamiento a los paros (que tanto controlan) es importante (80 % o más) los compañeros en los liceos los sienten inoperantes y, cada vez más compañeros no quiera participar y luchar hoy, pues aun los paraliza la desilusión y han perdido la confianza

en la lucha y en el sindicato. No es fácil, pero solo denunciando en serio y tomando medidas drásticas haremos retroceder a este gobierno del oportunismo que cuenta con la complicidad de la dirección reformista de la central, dispuesta a apagar los incendios. Una vez más los estudiantes toman la iniciativa, y comienzan a ocupar, a no pedir permiso para hacer asambleas y ser sancionados por ello como en el Bauzá, a levantar plataformas de lucha con audacia por los grandes temas de la política educativa, por los baños rotos, por la mugre y las pulgas etc. etc, en los liceos.

¿Qué haremos los docentes y todos los trabajadores de la educación?

Es necesario que nos moviliemos en la calle, que nos vean, somos muchos los involucrados en la educación, basta de ir a rezar al parlamento.

## PRESUPUESTO; SALARIO, CONDICIONES DE TRABAJO, NO MÁS HORAS DE TRABAJO IMPAGAS, NO AL PAGO DE LA DEUDA EXTERNA, NO AL PAIS DEL LATIFUNDIRIO, EL MONOCULTIVO Y LAS ZONAS FRANCAS, FUERA BOTNIA.

ALICIA

### 1949-1º DE OCTUBRE-2007

Se cumplen 58 años del triunfo de la Gloriosa Revolución China con tal motivo publicamos un extracto de este importante trabajo de Mao Tse-tung



La guerra revolucionaria de China, que comenzó en 1924, ha pasado ya por dos etapas: la etapa de 1924-1927 y la de 1927-

1936; la siguiente etapa será la de la guerra revolucionaria nacional contra el Japón. En las dos primeras, la guerra revolucionaria ha sido realizada bajo la dirección del proletariado chino y su partido, el Partido Comunista de China, y en la siguiente etapa también será así. Los enemigos principales de la guerra revolucionaria de China son el imperialismo y las fuerzas feudales.

Aunque en ciertos momentos históricos la burguesía china puede participar en la guerra revolucionaria,

no quiere ni puede, debido a su egoísmo y a su falta de independencia política y económica, conducir

la guerra revolucionaria de China por el camino de la victoria total. Las masas de campesinos y de la pequeña burguesía urbana de China desean participar activamente en la guerra revolucionaria y llevarla

a la victoria total. Ellas constituyen las fuerzas principales de la guerra revolucionaria; pero, siendo pequeños productores, su visión política es limitada (y una parte de las masas de

desempleados posee ideas anarquistas), por eso no pueden dirigir correctamente la guerra. Por consiguiente, en la época en que el proletariado ha aparecido en el escenario político, la responsabilidad de dirigir la guerra revolucionaria en el país le incumbe necesariamente al Partido Comunista de China. En esta época, cualquier guerra revolucionaria que no sea dirigida por el proletariado y el Partido Comunista o se aparte de su dirección, terminará inevitablemente en la derrota. Esto se debe a que de todas las capas sociales y grupos políticos de la China semicolonial, el proletariado y el Partido Comunista son los más libres de estrechez mental y egoísmo, son los que poseen la más amplia visión política y el más alto espíritu de organización, y los más capaces de asimilar con modestia la experiencia de la clase de vanguardia del mundo entero, el proletariado, y su partido político y aplicar esa experiencia en su propia causa. De ahí que sólo el proletariado y el Partido Comunista sean capaces de dirigir a los campesinos, a la pequeña burguesía urbana y a la burguesía, superar la estrechez mental del campesinado y la pequeña burguesía, la inclinación a la destrucción propia de los desocupados y también la vacilación e inconsecuencia de la burguesía (siempre que la política del Partido Comunista no sea errónea), y conducir la revolución y la guerra por el camino de la victoria.

### Problemas estratégicos de Guerra Revolucionaria de China (extracto)

## A DEOM: MONTEVIDEO CONFLICTO CON MOVILIZACIÓN

La última Asamblea General de ADEOM – Montevideo, del 11 de octubre dejó una rara sensación de bronca y confusión para muchos. Si bien el resultado fue continuar las medidas de lucha, en dicha Asamblea se manifestaron 3 posiciones, una de ellas la que presenta la lista 112, (donde se encuentra representado el MPP, Confa, etc.) reflejaba la posición conciliadora con la Administración y no sólo eso, sino que en una clarísima expresión oportunista en el momento de votar, retiraron su posición cuando ven que van a perder y se suman a la posición que había presentado la lista 5 (en la que está el PCU revisionista) y que planteaba medidas de lucha diferentes con dos series de paros de 3 horas por Sectores con concentraciones en la explanada de la IMM. La otra posición, la que había traído por mayoría (listas 17, 19.74, 307 y 307) del Ejecutivo de ADEOM, planteaba paros de 48 horas por Sector. Esta posición fue acompañada por la lista 307, a pesar de las diferencias que se habían expresado previamente, valorando la disposición de lucha

que había entre los compañeros de los Sectores, considerando que fundamentalmente las diferencias eran tácticas y no estratégicas, incluso se había planteado que los paros fueran en dos series paros de 24 horas por Sector, con plenarios y concentraciones en el medio.

Lo que sorprendió a muchos fue el festejo de algunos integrantes de la lista 112, al ganar la posición de la lista 5 en la Asamblea, ya que en realidad, en el texto de la misma, era contrapuesta a la de ellos. No sorprendió que hubiera muchos votantes de la moción ganadora, que habían concurrido, convocados a votar contra la huelga, lo que no estuvo planteado en la Asamblea. Tampoco sorprendió que la prensa entrevistara al representante de la lista 112, José Bruno y que incluso titularan que habían triunfado los moderados en ADEOM. La bronca se manifiesta entre quienes tienen disposición de luchar y ya conocen las vacilaciones, los engaños y las traiciones de los oportunistas, porque se sabe que poco se puede esperar, de quienes tienen vínculos directos con el gobierno tanto municipal como nacional, por lo que poco podemos esperar de ellos.

El respiro que tuvo la Administración no fue tanto, porque igualmente muchos compañeros concurren en camiones desde los distintos Sectores y de acuerdo al cronograma previsto, manifestándonos con ruido y carteles hasta el segundo piso de la IMM. Quienes «ganaron» la Asamblea mostraron hasta dónde están dispuestos a luchar y poco se les vio en las concentraciones y menos organizando y participando en los Sectores. Sólo han contribuido a confundir y desmovilizar, promoviendo la reaparición de los carneros.

Nos **falta más organización y más lucha** para lograr revertir la situación. Se requieren más volantes, más carteles, más afiches, mayor contacto con la población y sobretodo con los trabajadores que también luchan contra la misma política económica.

Por otro lado el Intendente ha estado permanentemente viajando y sus representantes demoran las respuestas, evaden tratar sobretodo el tema principal que es el salario. Luego de seis meses se recibe el ajuste que ya estaba previsto del IPC, sin recuperación, sin fijar siquiera en qué fecha van a pagar la deuda, que viene desde

julio de 2005 ante la no modificación de la escala salarial, como resultado del Juicio por el Convenio Salarial incumplido. Siguen adelante con las privatizaciones, en particular con el Casino Carrasco y la Usina de disposición final de residuos. Siguen con el desmantelamiento de los Servicios, sigue faltando personal y recursos materiales. Siguen desangrando con el IRPF, porque no es sólo el descuento que se aplica en los sueldos, es a través del efecto indirecto que se siente en los precios, en los alquileres, en todo lo que consumen los trabajadores.

Esta política continuista municipal, no sólo del período anterior, con Arana, sino coincidente con el Gobierno Central del Frente Amplio, que sigue adelante con más de lo mismo que hicieron blancos y colorados, sólo podrá frenarla la lucha de la clase obrera organizada y movilizada. Desde cada Sector municipal debemos avanzar en organización y lucha y también tenemos que ser solidarios, con quienes están luchando contra esta política entreguista y hambreadora.

CARLOS-ADEOM

**JUVENTUD** Ernesto Guevara

**En el 40º aniversario de la muerte del CHE ¡¡Sus ideas y su lucha más vigentes que nunca!!**

Ernesto Guevara nació el 14 de junio de 1928. Era el primogénito de una familia de la capa media porteña, con un buen pasar económico; vivían en Córdoba debido a su enfermedad asmática. Durante su infancia y adolescencia se produjeron hechos en el mundo que afianzaron el crecimiento de las fuerzas revolucionarias y el auge de las luchas liberadoras de los países oprimidos por el colonialismo y el imperialismo, como la derrota del fascismo y el triunfo de la Revolución China dirigida por Mao Tse Tung. Y en América, recorrida por grandes movilizaciones populares, brotaba una gran corriente antiimperialista. En esos momentos que Guevara termina sus estudios Secundarios e ingresaba en Facultad de Medicina, se termina recibiendo en 1953 luego de regresar de un conocido viaje por América Latina.

Ernesto Guevara recorriendo América palpó y vibró con la lucha siempre presente y tan claramente expuesta en esos momentos entre los dos caminos: «la vía pacífica» del reformismo o la lucha revolucionaria del pueblo. Guatemala fue la triste comprobación.

**Luchó codo a codo con el pueblo guatemalteco** y terminó exiliándose en México,

donde en el ambiente **logró profundizar en las obras de Marx, Engels, Lenin, Stalin**, luego estudiar también a **Mao**, y de los pensadores latinoamericanos como **Mariátegui y Martí**. En **1956 conoce a los exiliados cubanos** que habían intentado en 1953 la toma del Cuartel Moncada, encabezados por Fidel Castro. Una vez más, su solidaridad revolucionaria lo llevaron a embarcarse en noviembre de 1956 a bordo del Granma junto con 81 compañeros, de los cuales sólo doce, incluido él, lograron internarse en la Sierra Maestra.

**Ernesto «CHE» Guevara se destacó como organizador de la guerrilla** en la sierra, libró cruentos combates, además de **combatiente y organizador**, continuó estudiando teoría revolucionaria. El gobierno de Batista francamente debilitado por la guerrilla, las huelgas y el boicót a las elecciones de 1958, no puede sostener ya su ejército desmoralizado, sufrió una derrota decisiva en Santa Clara ante la columna del CHE desde Escambray.

En enero de 1959, el triunfo de la Revolución, la organización del gobierno revolucionario y las medidas tomadas: reforma agraria, nacionalización de los monopolios, elevación del nivel de vida del pueblo; y en 1961 como Ministro de Industria asume en momentos muy difíciles para la economía cubana, sumergida en el monocultivo y expuesta al bloqueo norteamericano.

La figura del CHE se fue agigantando en esos años. Como uno de los combatientes que, a la cabeza del pueblo **derrotaron la invasión de los mercenarios** dirigidos por la CIA en Bahía de los Cochinos. Fue **conductor de la economía del nuevo Estado revolucionario**, ejemplo de dirigente político al frente del trabajo voluntario, en pie de lucha contra la reacción interna y las agresiones externas.

El CHE fue acrecentando su aporte a la polémica teórica y política contra el revisionismo, en cuanto defender ideas centrales sobre **la vía de la Revolución, al internacionalismo proletario y la construcción del Socialismo**. Levantó en toda América, Asia y África las necesidades impostergables de sus pueblos y el **camino revolucionario para resolverlas**, siendo abanderado de las aspiraciones **liberadoras del Tercer Mundo**.

Por ello el CHE proclamó en la **Conferencia de Argelia (1965): «No hay definición de Socialismo, válida para nosotros, que la abolición de la explotación del hombre por el hombre. Mientras esta no se produzca se está en el período de construcción de la sociedad socialista y, si en vez de producirse este fenómeno, la tarea de la supresión de la explotación se estanca o aun, se retrocede en ella, no es válido hablar siquiera de construcción del socialismo.**

*Tenemos que preparar las condiciones para que nuestros hermanos entren directa y conscientemente en la ruta de la abolición definitiva de la explotación, pero no podemos invitarlos a entrar si nosotros somos cómplices de esa explotación»*

Desde su lugar de lucha **no concuerda con el rumbo que va tomando la URSS** y su papel en Cuba, a tal punto van surgiendo las diferencias, que participa de la guerrilla en el Congo, y luego de retornar por última vez a Cuba, viaja a Bolivia a organizar el foco guerrillero. Como surge de su «Diario», el CHE fue **saboteado** por la dirección del Partido Comunista Boliviano, revisionista y otros partidos revisionistas de la región. En ese sentido, fue abandonado a su suerte, siendo capturado y asesinado por efectivos del ejército boliviano dirigidos por la CIA, el 8 de octubre de 1967.

A **40 años** de su muerte heroica, su ejemplo y lucha siguen siendo referencia fundamental para las **nuevas generaciones que luchan junto a sus pueblos, levantando las banderas de la liberación nacional y social de nuestro país.**

MILTON

Juventud Comunista Revolucionaria



**ELECCIONES GREMIALES EN HUMANIDADES**

**La Ibero Gutiérrez, 10 años de lucha y compromiso gremial: Primera fuerza en Humanidades nuevamente**

Una trinchera de lucha y de defensa de los derechos de los estudiantes y el pueblo se renueva y fortalece logrando una gran victoria por amplio margen luego de culminadas las elecciones del Centro de Estudiantes (CEHCE). Sin embargo lo más notable de estas elecciones es que por primera vez en la historia del centro de estudiantes quedó fuera del Consejo Federal de FEUU el reformismo (oficialismo desde hace dos años), corriente de pensamiento oportunista denominada en Humanidades «Espacio Estudiantil».

¿Por qué hablamos de un hecho histórico? Porque pese a quien le pese, el gobierno, los entreguistas, los que están para cualquier cosa menos para la lucha, se quedaron sin el pany sin la torta y esto sucede por primera vez en el centro de estudiantes.

Luego de culminado del proceso eleccionario el sábado 6 de octubre en la Tecnicatura Universitaria de Turismo en la ciudad de Maldonado, se confirmó lo acontecido durante la semana en Montevideo y generó, como afirmamos, el hecho histórico de que los estudiantes de la facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación dejaron fuera de la FEUU al oficialismo, a los devotos seguidores de este gobierno del oportunismo y proimperialismo; nos referimos a juventudes del PS, MPP y PCU aliados en el denominado «Espacio Estudiantil»; con todos los recursos del gobierno y también del decanato de facultad. Es importante reafirmar esto para resaltar cual fue la elección de los estudiantes de Humanidades; que se inclinaron por una corriente de lucha, enfrentada al decano, donde lo primero es la defensa de los derechos de los

estudiantes y del pueblo, decididamente antiimperialista. Hecho que se demuestra todos los días en la calle con trabajo concreto, con movilizaciones junto a los estudiantes y a los trabajadores y dentro de la facultad enfrentando al modelo y concepción elitista predominante de la universidad.

Hablando del CEHCE, se ha destacado fundamentalmente por el protagonismo y la renovación de la Agrupación Estudiantil Ibero Gutiérrez en los últimos años, con jóvenes estudiantes provenientes de los sectores obreros de nuestro pueblo, compañeros que con mucho sacrificio vienen del interior del país a estudiar a la capital, y de aquellos otros que postulan una propuesta antiimperialista y popular en la educación pública.

Cabe destacar que nuestra Agrupación viene siendo mayoría dentro del Centro de Estudiantes desde las pasadas Elecciones Universitarias realizadas en el 2005, donde se eligen los representantes a los órganos de cogobierno, donde nos apoyaron 650 compañeros. Siempre con una concepción gremial independiente nos hemos mantenido al calor de las luchas. Otro hecho de los más significativos de estas elecciones gremiales es que el oficialismo («Espacio Estudiantil») se auto-excluyó de integrar los órganos internos del Centro de Estudiantes (Mesa Coordinadora y Comisión Fiscal) ambos electos por votos secreto tal como lo señala nuestro estatuto. El oportunismo se negó a presentar listas a la interna del gremio y sí lo hizo al federal de la FEUU. Para nada nos sorprende su comportamiento antigremial, ya que desde hace tiempo vienen teniendo una política de vaciamiento del Centro de

Estudiantes, no participando de sus comisiones de trabajo y violando los mandatos de las asambleas. En la pasada instancia electoral pretendieron, como de costumbre, quedarse con un Consejero Federal que le haga los mandatos al gobierno y violar continuamente los mandatos del gremio estudiantil (Mesa Coordinadora) Pero se quedaron sin Consejero federal y sin estar en la Mesa (esto último por su política de vaciamiento y antigremialismo)

Hoy más que nunca comprendemos la emoción de los compañeros que tienen bastante más tiempo y experiencia que nosotros en el gremio y en la Agrupación Ibero Gutiérrez... Que sufrieron cuando proscribieron a la Ibero al presentarse como agrupación estudiantil hace 10 años, y cuando se ganaron las primeras elecciones sufrieron patoteadas. Además vivieron los tiempos en que humanidades era el epicentro del reformismo desde donde se dirigía a la FEUU. Desde allí se tenía que dar la lucha por una educación digna y por una universidad democrática científica y popular; sin renunciar nunca a la lucha por la liberación nacional y social de nuestro pueblo. Fuero 10 años de intensas luchas. También comprendemos la emoción de los compañeros más jóvenes dentro de la Agrupación que han vivido varias violaciones de mandato por parte del oportunismo, dentro de las cuales una de ellas nos trajo este decano ilegítimo. También estos compañeros en esta elección dejaron todo en una campaña hecha a puro pulmón.

No es tiempo de dormirse por esta victoria. Grandes tiempos de lucha nos esperan y ahora hay que trabajar más que nunca.

**Por una propuesta verdaderamente antiimperialista, que bregue por los intereses de nuestro pueblo. Contra esta reforma de planes de estudio y universitaria**

Arriba los que luchan compañeros

**CARTA DEL CHE A SUS PADRES**

QUERIDOS VIEJOS:  
Otra vez siento bajo mis talones el costillar de Rosinante; vuelvo al camino con mi adarga al brazo.  
Hace de esto casi diez años, les escribí otra carta de despedida. Según recuerdo, me lamentaba de no ser mejor soldado y mejor médico; lo segundo ya no me interesa, soldado no soy tan malo.  
Nada ha cambiado en esencia, salvo que estoy mucho más conciente, mi marxismo está enraizado y depurado. Creo en la lucha armada como única solución para los pueblos que luchan por liberarse y soy consecuente con mis creencias. Muchos me dirán aventurero, y lo soy; sólo que de un tipo diferente y de los que ponen su pellejo para demostrar sus verdades. Puede ser que ésta sea la definitiva. No lo busco pero está dentro del cálculo lógico de probabilidades. Si es así, va un último abrazo. Los he querido mucho, sólo que no he sabido expresar mi cariño; soy extremadamente rígido en mis acciones y creo que a veces no me entendieron. No era fácil entenderme, por otra parte, créanme, solamente, hoy.  
Ahora, una voluntad que he pulido con delectación de artista, sostendrá unas piernas flácidas y unos pulmones cansados. Lo haré. Acuérdense de vez en cuando de este pequeño condotieri del siglo XX.  
Un beso a Celia, a Roberto, Juan Martín y Pototín, a Beatriz, a todos.



En el 90º aniversario de la Revolución Socialista de Octubre Por Carlos Echagüe\* (extracto)

### LA LUCHA DE LINEAS EN EL PARTIDO

...A su regreso a Rusia, formuló las célebres Tesis de Abril para el debate en curso en el Partido. Lenin trazó la línea del paso de la revolución democrático-burguesa a la revolución socialista. Esta línea fue aprobada luego de un intenso debate que se prolongó varias semanas. Stalin y la gran mayoría de los cuadros bolcheviques apoyaron la posición de Lenin. Se opusieron Kámenev y Rykov.

En el VI Congreso del Partido Bolchevi-que (agosto de 1917, según el nuevo calendario) Trotski y el grupo que lideraba fueron admitidos al Partido. Y él fue elegido también para integrar el comité central, no obstante que, en las cuestiones principales, Trotski había sostenido una posición contraria a la de Lenin y los bolcheviques desde 1903 en adelante (ver recuadro).

«La peculiaridad del momento actual en Rusia - decían las Tesis de Abril - consiste en el paso de la primera etapa de la revolución, que ha dado el poder a la burguesía por carecer el proletariado del grado necesario de conciencia de organización, a su segunda etapa, que debe poner el poder en manos del proletariado y de los campesinos pobres». En el plano político planteaba: «No una República parlamentaria - volver a ella desde los Sóviets de diputados obreros, sería dar un paso atrás - , si-no una República de los Sóviets de diputados obreros, campesinos y jornaleros del campo, en todo el país, de abajo arriba». En lo económico, se planteaban medidas de transición: la confiscación de todas las tierras de los terratenientes; la fusión de todos los bancos en un solo Banco Nacional sometido al control del Sóviet de diputados obreros; la implantación del control de los Sóviets obreros sobre la producción y la distribución de los productos.

El Partido debía ayudar a la clase obrera a hacer su experiencia sobre los reformistas y ganarla para imponer con las masas armadas que todo el poder pasase a manos de los Sóviets. La práctica de esta línea le permitió conquistar a la mayoría aunque de inicio el Partido sólo tenía el 10% de los delegados a los Sóviets. Los jefes reformistas fueron derrotados políticamente, lo que conllevó el cambio de los delegados, que eran revocables en cualquier momento. En septiembre, los bolcheviques ya tenían el 60% de los delegados a los Sóviets. Estos lograron que el 31 de agosto el Sóviet de Petrogrado aprobase por primera vez una resolución sobre el paso del poder a los sóviets. En las semanas siguientes se pronunciaron de manera similar 250 sóviets en toda Rusia.

El Partido fue creciendo a saltos en el curso del proceso revolucionario. No sólo por el número total de miembros (que pasó de 10 mil en enero a 300 mil en octubre de 1917), sino que lo principal fue que en los centros de cisivos conquistó la mayoría absoluta. O sea, en las principales fábricas y guarniciones militares. No las que estaban en el frente, don-de los bolcheviques también tenían fuerza, si-no en las que estaban estacionadas en las ciudades y eran decisivas para definir la correlación de fuerzas.

A fines de agosto, en la clandestinidad, Lenin escribió una de sus obras fundamentales: *El Estado y la Revolución*. (A propósito, el Che Guevara, en apuntes inéditos de 1965-66 decía que «frente a la realidad de hoy, *El Estado y la Revolución* es la fuente teórico-práctica más clara y fecunda de la literatura marxista»).

Entre el 12 y el 14 de septiembre Lenin envió cartas al Comité Central (CC) y a los comités de Petrogrado y Moscú planteando que el Partido debía preparar la insurrección. En la discusión del CC, Stalin propuso enviar esas cartas a las organizaciones partidarias más importantes para su discusión. Se decidió diferir esta cuestión hasta la siguiente sesión del CC. Kámenev propuso rechazar las proposiciones prácticas de Lenin. Su moción fue derrotada. De todos modos el CC empezó a preparar la insurrección. Se encomendó a la Organización Militar adjunta al CC que acelerase la formación de nuevos destacamentos de la Guardia Roja. Los bolcheviques de la Flota del Báltico recibieron instrucciones de preparar el levantamiento. En las principales unidades militares se constituyeron secciones especiales de combate listas para trasladarse a Petrogrado. Los dirigentes de las principales organizaciones del Partido fueron alertados y llamados a prepararse.

Lenin se instaló clandestinamente dentro de la capital, en una casa del barrio Viborg, el más revolucionario de Petrogrado. Poco después se reunió el CC con su participación. Por 10 votos contra 2 (de Kámenev y Zinoviev) se aprobó la resolución propuesta por Lenin de poner a la orden del día la insurrección armada. Trotski insistió en que debía aplazarse hasta la apertura del Segundo Congreso de los Sóviets de toda Rusia, pero esto podía facilitar maniobras de los reformistas y darle tiempo al gobierno provisional para concentrar en Petrogrado fuerzas militares adictas. El CC designó un Buró Político compuesto por 7 de sus miembros: Lenin, Stalin, Trotski, Kámenev, Zinoviev, Sokolnikov y Bubnov. Kámenev y Zinoviev revelaron en la prensa que el Partido preparaba la insurrección y su oposición a ello.

### INSURRECCION Y GUERRA CIVIL

A propuesta de Lenin el levantamiento armado empezó el 24 de octubre (según el viejo calendario), antes de la inauguración del mencionado Congreso de los Sóviets. Lenin se trasladó al Palacio del Smolny, la sede de los bolcheviques, donde funcionaba el Estado Mayor. Los objetivos señalados fueron tomados por los destacamentos de las Guardias Rojas, así como la protección de las fábricas. Todos los accesos a la capital fueron ocupados por las unidades revolucionarias.

Uno de los más viejos argumentos de la burguesía consiste en atribuir a los bolcheviques la autoría de un golpe de estado para tomar el poder. Ocultan que la insurrección armada fue protagonizada por las masas de obreros y soldados. Y triunfó de manera rápida porque se realizó en el momento preciso de mayor auge revolucionario y de mayor debilitamiento y división en el gobierno provisional burgués y en el conjunto de las clases dominantes. En una situación en que las grandes masas ya reconocían, apoyaban y engrandecían a su partido de vanguardia y éste ya había ganado la dirección de los sóviets obreros y de soldados, y poseía gran fuerza en las principales guarniciones situadas en la retaguardia y en la Marina de guerra.

En estas condiciones, la insurrección armada, planeada y dirigida por Lenin y los bolcheviques, en 24 horas tomó los centros fundamentales (el correo, los bancos, el telégrafo, los puentes, etc.) y finalmente tomó la sede gubernamental (el Palacio de Invierno) y detuvo a los miembros del gobierno provisional. Su jefe, Kerensky, se escapó en un coche de la embajada norteamericana.

Lenin había planteado en su carta del 14 de septiembre las condiciones que debían darse para decidir la insurrección. «Para poder triunfar, la

insurrección debe apoyarse no en una conspiración, en un partido, sino en la clase más avanzada. Esto en primer lugar. En segundo lugar, debe apoyarse en el ascenso revolucionario del pueblo. Y en tercer lugar, la insurrección debe apoyarse en aquel momento de viraje en la historia de la revolución ascendente en que la actividad de la vanguardia del pueblo sea mayor, en que mayores sean las vacilaciones en las filas de los enemigos y en las filas de los amigos débiles, vacilantes, indecisos, de la revolución» (*El marxismo y la insurrección*).

Pero, además, los exponentes de esa tesis del golpe de estado de Lenin separan la insurrección triunfante de la guerra civil que desataron los terratenientes y la gran burguesía, apoyados por la intervención de 14 países capitalistas. ¿Por qué pudo vencer el naciente poder soviético? Porque participaron millones de obreros y campesinos en una lucha que fue de vida o muerte. El gran «plebiscito» -si se me permite usar este término- a favor de la Revolución fue que las grandes masas combatieron a muerte para afianzarla y derrotaron a la contrarrevolución. Lenin siempre mantuvo una fe ilimitada en la potencialidad revolucionaria y la iniciativa creadora de la clase obrera y de las masas explotadas. La reafirmó en la mencionada conferencia de enero de 1917, aunque dudaba de llegar a ver personalmente las batallas decisivas.

Las clases dominantes y las potencias aliadas fueron sorprendidas por la victoria de la Revolución de Octubre. No obstante, creyeron que el poder soviético era efímero. ¿Dónde se había visto que una «turba» de harapientos y analfabetos pudiesen tomar en sus manos el poder y dirigir un país (máxime uno que abarcaba la sexta parte del mundo)? Según los sabios burgueses, la prensa «seria», los analistas más informados y los traidores revisionistas ese «disparate» sólo podía caber en la cabeza «delirante» de unos pocos «utopistas» como Lenin. Día a día, semana a semana, pronosticaban la inminente caída del nuevo régimen. A mitad de 1919, Churchill se jactó ante el parlamento inglés de que había organizado una cruzada de 14 países y que en el año nuevo no habría más poder soviético.

En medio de la ruina y el hambre provocados por tres años de sangrienta guerra, los obreros y campesinos pobres barrieron el viejo Estado opresor y lo sustituyeron por un nuevo, el de su dictadura revolucionaria. Como bestias feroces, los capitalistas y terratenientes desataron una guerra civil de tres años empleando a la alta oficialidad zarista, inmensos recursos financieros y abundante material bélico. En su apoyo intervinieron 14 potencias extranjeras. Se rompieron los dientes. Derrochando coraje, millones de trabajadores, héroes anónimos, dirigidos por su Partido, forjaron sus propias fuerzas armadas que repelieron y derrotaron a las sucesivas oleadas de ejércitos blancos. El nuevo Ejército Rojo integró a sus operaciones globales el incansable accionar de las guerrillas en las zonas ocupadas por el enemigo. En el fragor de estos combates se formaron miles de nuevos oficiales surgidos de las filas obreras y campesinas. También ganaron a un considerable número de especialistas militares.

\*Carlos Echagüe es dirigente del PCR de la Argentina y Director Adjunto de su Revista Política y Teoría, este extracto y la referencia a los Sóviets en tapa, son parte del trabajo publicado en el No63 de Agosto de 2007

Extracto del trabajo presentado al Seminario organizado por la Universidad J. Lenina en el mes de setiembre pasado Seminario: 90º de la Revolución de Octubre y el Socialismo del Siglo XXI

### Parte I: La Revolución de Octubre

El triunfo de la Revolución Socialista en Rusia en 1917, conmovió el mundo y tuvo una gran repercusión en el desarrollo de la revolución proletaria internacional. Significó un gran salto para la humanidad porque por primera vez en la historia las grandes masas oprimidas, encabezadas por la clase obrera, en alianza con los campesinos pobres, logran tomar el poder, establecer la dictadura del proletariado, el poder de los soviets y por décadas construir el Socialismo, una sociedad sin explotadores ni explotados.

La Revolución de Octubre dirigida por el Partido Bolchevique liderado por Lenin, abrió todo un período de revoluciones proletarias triunfantes, que continuó la gigantesca Revolución China, y que llegó a abarcar una tercera parte de la humanidad. Esa ola revolucionaria abarcó el mundo entero y triunfó en Europa del Este, Corea, Cuba y Vietnam.

El proletariado ruso mostró al mundo como se hace la revolución, los rasgos generales de la revolución proletaria en la época del imperialismo capitalista y al llevar esta gigantesca tarea a la práctica, con todo lo nuevo que hubo que resolver, desarrolló el marxismo a una nueva etapa, el marxismo-leninismo.

Posteriormente Mao Tse-tung, al frente del PCCH resuelve, sobre esa base, nuevos y fundamentales problemas de la revolución proletaria, en la teoría y en la práctica, que tienen que ver con características de las revoluciones en los países oprimidos por el imperialismo.

Mao enfrenta el revisionismo moderno que encabezado por Jrushev, triunfa en el 20º Congreso PCLUS, en 1956, con lo que se restaura el capitalismo en la URSS. El revisionismo moderno se extendió a la mayoría de los Partidos Comunistas del mundo y tuvo en Rodney Arismendi su principal exponente en nuestro país, a partir del 16º Congreso del PCU, en 1955.

Mao y el PCCH dan la lucha en el Movimiento Comunista Internacional y lleva adelante la Revolución Cultural Proletaria, que resiste al revisionismo y la restauración capitalista en China, por diez años, desarrollando el marxismo a una nueva etapa, el marxismo-leninismo-maoísmo.

Con la derrota de dicha revolución y el triunfo de Ten-Siaoping, luego de la muerte de Mao (9/9/76), triunfa el revisionismo y se produce la restauración capitalista también en China, se cierra con ello un ciclo de avance y desarrollo de la Revolución Proletaria a nivel mundial.

Todo este período histórico riquísimo, fue iniciado e influenciado por la Revolución Rusa, gran parte de un siglo donde centenares de millones de hombres y mujeres explotados del mundo hicieron sacrificios gigantescos, hicieron la historia actual, llevaron adelante el Socialismo, demostrando en la práctica su superioridad frente al capitalismo y dejaron enseñanzas que tomará la clase obrera y los pueblos oprimidos del mundo para llevar adelante un nuevo ciclo de revoluciones proletarias triunfantes.

por Ricardo Cohen\*