



**ENFRENTAR CON LUCHA LA RENDICIÓN
DE CUENTAS QUE PRIORIZA EL PAGO DE
LA DEUDA PÚBLICA, LAS EXENCIONES A
LOS MONOPOLIOS Y LA CONGELACIÓN
SALARIAL.**

**¡NO SE COMBATE A FONDO LA POBREZA
CON ASISTENCIALISMO!**

**53° DEL
GOLPE
MILITAR
FASCISTA
Y LA
HUELGA
GENERAL**



En Bolivia
quieren aplastar el reclamo
popular con represión
¡Abajo el estado de
excepción!
¡Solidaridad internacional!



Lu 6/7 18 hs Plaza Libertad
MOVILIZACIÓN a Cancillería
Coordinación en Solidaridad con Bolivia

**EN DEFENSA DEL AGUA, CONTRA
LA PROSPECCIÓN PETROLERA Y
LA PLANTA DE HIDRÓGENO VERDE
—MESA REDONDA PAGS. 4 Y 5**

**NO A LOS BLINDADOS DEL
EJÉRCITO EN LAS CALLES**

Editorial

Rendición de Cuentas casi 0

El objetivo principal del gobierno no es atacar la pobreza infantil, es pagar a rajatabla la deuda pública usuraria, mantener las exenciones impositivas a los monopolios y la congelación salarial.

Los anuncios en la prensa sobre la Rendición de Cuentas, que ingresó a diputados el 30/6, son de un incremento casi 0, de 31 millones de dólares, esto conocido recién a última hora cuando desde el Ministerio de Economía se venía sosteniendo que no había ningún incremento de gastos y solo reasignaciones entre los organismos.

En lograr este incremento, que es muy poco, seguramente han influido algunas de las movilizaciones, como las de secundaria y utus, y la presión en la interna del FA y el propio gobierno por la bajísima aprobación que tiene en las encuestas y que reflejan una gran disconformidad de amplios sectores populares, incluidos gran parte de los votantes y adherentes del propio FA.

Es que la política económica de este cuarto gobierno del FA es de un continuismo atroz con las que llevó adelante el gobierno de la coalición de la derecha del período anterior y que han llevado al estancamiento económico actual.

Estancamiento con graves consecuencias sociales, con congelación de los salarios y pasividades, una gran precarización del trabajo, con un avance permanente de

las tercerizaciones y el trabajo informal, y una desocupación creciente, más allá de las encuestas oficiales donde no se computan, por ejemplo, a los trabajadores en el seguro de paro, gran parte de ellos por despido.

El PBI (producto bruto interno) del país fueron unos 85 mil millones de dólares en el año 2025 y el presupuesto nacional anual ronda un 30% del mismo, o sea alrededor de 25 mil millones, por eso decimos que el incremento es casi 0 y no solo eso sino que se destina a un pobre y demagógico asistencialismo.

Según las propias estadísticas oficiales la pobreza ronda el 17 % de la población, los niños pobres son de hogares pobres a los que le viene bien seguramente algunos pesos más de asistencia social pero solo por eso no saldrán de la pobreza real, eso que quieren hacerle creer al pueblo los voceros del gobierno oportunista.

Al incremento señalado el gobierno plantea sumar la reasignación de recursos entre los organismos estatales, fijados en el presupuesto quinquenal, por 44 millones de dólares, 10 millones de los cuales saldrían del presupuesto anual ya asignado, de 30 millones, del INC (colonización). Seguramente los terratenientes apoyarán esto y cientos de

familias que quieren la tierra para trabajar seguirán esperando.

La educación, lejos del 6 + 1%

Para la ANEP el incremento será de unos 7 millones de dólares, lo que es el 10% de lo que el propio CODICEN solicitó con los votos de los consejeros políticos, mientras los consejeros docentes pedían el doble. A pesar de que es totalmente insuficiente dadas las necesidades de todo tipo relegadas por años, esto es fruto de la movilización, con paros zonales y ocupaciones de liceos y utus, promovidos por el clasismo.

Algo similar pasa con respecto a los demás organismos de la educación, a los que se les asigna bastante menos todavía.

Ni un peso de la gran burguesía y los terratenientes

Esta es otra Rendición de Cuentas que lejos de gravar con más impuestos al gran capital, mantiene los gastos estatales soportados mayoritariamente por los trabajadores a través del IVA y el IRPF.

Mantienen el pago de la deuda pública que es usuraria y oprobiosa, pago que habrá que suspender y auditar en un gobierno realmente popular. Por intereses y amortizaciones se pagan unos 6000 millones de dólares al año, obligando al Estado a reendeudarse permanentemente. Otro tanto se exime de impuestos anualmente a los monopolios imperialistas instalados en el país, muchos de ellos en zonas francas.

Sin terminar con esto y hacer una Reforma Tributaria donde realmente paguen más los grandes capitales, lógicamente que no habrán recursos para reindustrializar el país, desarrollar una Reforma Agraria y tener el presupuesto necesario para la salud, vivienda y educación del pueblo.

El papel del oportunismo en el movimiento obrero y popular

Para llevar esta política que impone el imperialismo capitalista a un país dependiente como el nuestro a través del FMI y demás organismos internacionales,

el gobierno ha contado con el apoyo del oportunismo, principalmente del PCU y de las distintas expresiones de la socialdemocracia, en las direcciones del movimiento sindical y estudiantil. Oportunismo que los ha maniatado y dispersando sus fuerzas, dándole tiempo al gobierno para que pudiera enviar al parlamento el proyecto casi sin lucha, con un paro general parcial del Pit-Cnt, realizado con una movilización en el Cerro, lejos de la Torre Ejecutiva y el Ministerio de Economía donde se tomaban las decisiones.

Esto acrecienta la necesidad de fortalecer las agrupaciones clasistas y combativas en el movimiento sindical y social y la mayor coordinación del clasismo a nivel general para poder dar las batallas necesarias para doblarle el brazo al gobierno, lograr las reivindicaciones que cada día se hacen más necesarias y abrir una perspectiva revolucionaria.

No a los blindados del ejército en las calles

El gobierno ha decidido ya que 12 blindados del ejército pasen a la policía para realizar tareas de represión en los barrios "complicados". Como bien señaló la Unidad Popular en su reciente declaración nos oponemos firmemente a esta medida porque no se resuelven los problemas sociales que engendran la violencia social dando un paso hacia la militarización del país.

Buena fecha eligieron estos oportunistas, cuando se realizó recientemente la Marcha del 20 de Mayo en todo el país, por Verdad y Juicio y Castigo, por saber ya dónde están nuestros compañeros/as desaparecidos/as en la dictadura militar fascista, y cuando el 27 de junio conmemoramos el 53° aniversario del Golpe de Estado y la Histórica Huelga General de 15 días.

¡Solidaridad con los pueblos de Venezuela, Bolivia, Cuba, Palestina, Líbano e Irán y con las luchas de la clase obrera y los pueblos y naciones oprimidas del mundo!

Ricardo Cohen

MENOS BLINDADOS, MENOS GASTOS EN REPRESIÓN, MÁS FÁBRICAS Y CHACRAS, MÁS SALUD, EDUCACIÓN Y VIVIENDA DIGNA.

Las clases dominantes, la oligarquía y el imperialismo, en nuestro país y a lo largo y ancho del continente avanzan cada día en planes represivos, más cárceles, más penas, mientras incrementan la explotación de la mayoría del pueblo trabajador.

Las políticas de ajuste y entrega, de mayor concentración y extranjerización de la economía, de apertura al exterior, favoreciendo las importaciones con el atraso cambiario, llevan a la profundización de la crisis social, con desocupación creciente, a la que esconden burdamente con cifras mentirosas, a la precarización laboral con las tercerizaciones, etc. Política que tratan de embellecer y encubrir con un pobre asistencialismo.

Por otro lado el narcotráfico que dicen combatir que tiene cada vez nuevas formas de producción, transporte y distribución, y de lavado, corrompe por todos lados al aparato estatal.

La participación de las FF.AA en la represión es un planteo permanente de los sectores de la derecha tradicional y se abre paso en el gobierno oportunista del FA. Ahora son los blindados que actuarían en "los barrios complicados", los más pobres donde justamente el narcotráfico tiene una base social desesperada, al límite de la sobrevivencia y dispuesta a cumplir tareas.

En primer lugar no creemos que esta situación social se cambie con más

represión en esos barrios sino con más trabajo, más fábricas y chacras, más salud y educación. Si todo impulsado por el Estado y desarrollado en base financiamiento proveniente de la gran burguesía y los terratenientes y de los monopolios imperialistas. Suspendiendo el pago de la deuda externa oprobiosa y usuraria.

Estamos en contra de que los blindados del ejército estén en las calles, metiéndose en los barrios pobres más allá de quien esté a cargo, ya que sería un paso que darían las FF.AA para intentar aparecer nuevamente como salvadores de la patria, mantener la impunidad por los crímenes de la dictadura y quedar en mejor posición para repetir la historia si fuera necesario. Esto cuando el imperialismo yanqui apoya abiertamente a la ultraderecha del continente con la política del fascista Trump.

Este 27 de junio se conmemora el 53° aniversario de la gloriosa Huelga General de 15 días de la clase obrera y el pueblo oriental contra el Golpe Militar y el terrorismo de estado

¡Honor y gloria a los mártires heroicos del pueblo!
¡No a los blindados en las calles!
¡Basta de Impunidad!

Unidad Popular - 25 de Junio 2026

Héctor Orlando Giordano Cortazzo, Detenido y Desaparecido el 9/06/1978, en Argentina.



Héctor Giordano
Detenido y desaparecido en Argentina, el 9 de junio de 1978

El "Portlan", nació en la ciudad de Durazno el 13 de mayo de 1939, allí fue a la Escuela No1 y al liceo Miguel C. Rubino. En 1958 fue a Montevideo donde tuvo una activa militancia, estudió Derecho y se recibió de Abogado. Se especializó en Derecho Laboral y defendió a varios sindicatos,

textiles, papeleros y al sindicato de FUNSA; defendió también a presos políticos. Trabajó también en una librería y en el Diario Época y militó en el gremio de abogados. Participó en 1972, del proceso fundacional de nuestro partido, luego fue requerido el 28 de Agosto de 1973 y debe exiliarse como decenas de camaradas a la Argentina. Allí revalidó su título de abogado y siguió militando. El 9 de Junio de 1978, es detenido en su casa y desaparecido. Su detención fue parte de una represión donde cayeron varios camaradas que estaban organizando frentes de resistencia clandestina a la Dictadura Militar Fascista en Uruguay

EXPORTACIONES Y DEPENDENCIA.

Por el economista José A. Rocca

En los cinco primeros meses del 2026 las solicitudes de exportación desde territorio uruguayo acumularon 5271 millones de dólares. De los que 1615 se realizaron desde zonas francas.

Las cifras en dólares corrientes registraron un pequeño incremento de 3% en relación al año precedente, que corregido por el descenso del poder adquisitivo del billete verde pauta un descenso moderado.

La estructura por rubros muestra la continuidad de la fuerte preeminencia de la triada conformada por productos cárnicos, soja, celulosa.

El poder de grandes empresas extranjeras que controlan las cadenas de producción de estos rubros y la apropiación externa de una cuota importante de la plusvalía generada en cada uno de ellos marcan rasgos típicos de un país capitalista dependiente.

La cadena cárnica, tiene su núcleo local en los establecimientos industriales que constituyen un oligopolio dominado por grupos económicos brasileros que trasladan precios internacionales hacia los eslabones primarios, manteniendo un margen relativamente estable de ganancia.

Las plantaciones de soja utilizan semillas transgénicas, herbicidas, insumos, tecnología abastecidos por grandes compañías europeas que se apropian de la mayor parte de la plusvalía. Además

dominan la logística donde su ubica el núcleo de los eslabones locales de la cadena. Los porotos exportados de soja son industrializados en el exterior.

La celulosa por su parte brinda ejemplo de enclaves que resumen en su estructura y funcionamiento el concepto más explícito de dependencia. Las transnacionales Montes del Plata y UPM son poseedores directos de grandes extensiones de territorio oriental y plantaciones, utilizan gratuitamente agua del subsuelo, poseen establecimientos industriales en zonas francas y la empresa escandinava tiene la red ferroviaria y zonas del puerto a su disposición.

En los casos mencionados vivimos factores comunes. La base primaria, que sustenta los eslabones que se van entrelazando con sucesivas etapas que conducen finalmente a los consumidores en los países centrales donde se determinan los precios, la subordinación de las decisiones locales a grandes grupos económicos y la transferencia de los excedentes y el dinamismo productivo al exterior.

Las formas predominantes de dependencia ya sean productivas, logísticas, comerciales, financieras, tecnológicas pueden tener importancia diferente según el rubro pero la esencia es similar.

Por otra parte su contribución al presupuesto del Estado uruguayo es mínima o

inexistente debido a las prebendas que reciben mediante diversas exoneraciones fiscales y subsidios.

En mayo del presente año (último mes registrado) las exportaciones fueron de 931 millones de dólares disminuyendo 3% los ingresos medidos en valores corrientes respecto al mismo mes del 2025. China con 27%, Unión Europea con 16% y Brasil con 15%, fueron los mercados principales como suele ser habitual.

La construcción de alternativas orientadas a ir ganando independencia económica que permita generar fuentes de trabajo productivo y mejorar la calidad de vida de los sectores populares se torna imprescindible frente a un camino que ha demostrado que favorece solamente a la oligarquía y a "gerentes" del imperialismo.

GOTITAS DE ECONOMÍA

•El IPC de mayo incrementó 0.7% respecto a abril y acumula en los 5 primeros meses del 2026 un incremento de 2.95% según cifras oficiales de INE. ¿En este contexto será viable no superar el rango meta de 4.5% para todo el año? ¿Cuál será el saldo sobre los salarios reales al terminar el 2026?

•La tasa de desempleo según cifras del mencionado instituto oficial registró 7.5% en abril y la tasa de empleo se ubicó en

59.5%.

•La cooperativa láctea Coleme de Cerro Largo informó a sus abastecedores y trabajadores el cierre de sus actividades. AmBevCompay de Paysandú no brinda señales de reabrir sus actividades. Nuevas perlas del "industrialismo".

•El IPC de Argentina acumula un incremento de 14.7% en los 5 primeros meses del 2026 según cifras oficiales.

•El oro se ha convertido en el principal activo de reserva de los Bancos centrales a nivel mundial con un 27% superando a los bonos del tesoro de USA que constituyen el 22% y al euro 17% y ha incrementado su precio. Uruguay vendió el oro de reserva del BCU durante el gobierno de Jorge Batlle para sustituirlo por una canasta de monedas.

•En 2025 el déficit comercial de la UE con China incrementó 15% respecto al año anterior llegando a 359.000 millones de euros.

i Datos de Uruguay XXI.

ii Lacteos, arroz, concentrados de bebidas, cebada entre otros complementan el menú.

iii Fase o eslabón de la cadena que ejerce el mayor poder sobre su funcionamiento.

iv Que no son los únicos ya que una historia similar en su esencia se repite en el arroz, pesca, cebada etc.

4TO ENCUESTRO FEDERAL POR LA SOBERANÍA: "FUERA YANQUIS DE AMÉRICA LATINA". ROSARIO (ARGENTINA)

El sábado 20 de junio, se llevó adelante este evento que reunió participantes de 15 provincias, diputados nacionales, provinciales y concejales, así como delegaciones de Brasil, Paraguay, Bolivia y Uruguay. Organizado por el Foro por la Recuperación del río Paraná, se llevó a cabo en la Facultad de Medicina de Rosario, contando con 25 talleres en temáticas como: Deuda Externa y soberanía económica, Defensa de las empresas públicas, Soberanía portuaria, marítima y fluvial, Educación pública técnica y soberanía, Tierra y Territorio, Soberanía energética y ambiental, Producción nacional y Pymes, Soberanía y Cultura Nacional, Movimiento Obrero y Geopolítica Internacional desde la perspectiva latinoamericana.

El impacto del Encuentro fue signado por la combatividad del pueblo argentino, enfrentado al gobierno de entrega pro-yanqui de Milei que destruye la producción nacional y arroja a miles de desocupados por día a las calles. En ese camino, este Encuentro se viene realizando año a año, con la finalidad de defender los recursos naturales, así como la soberanía sobre la ruta fluvial en la cuenca del río Paraná. Esa vía constituye junto al río Paraguay, el manejo de un tránsito por los puertos del Gran Rosario de alrededor del 80% de las exportaciones argentinas totales en granos (soja, maíz, trigo) harinas, aceites y otros productos de la agroindustria.

La integración del Encuentro fue



protagonizado por un enorme frente de organizaciones del campo popular. Se realizó la apertura con la palabra de ex-combatientes de Malvinas (ese día en Argentina se conmemora el día de la bandera y es fecha patria) pueblos originarios, así como del Foro por la Recuperación del Paraná. Acompañado de representantes de la CGT Regional, en sindicatos tan emblemáticos como Aceiteros, Metalúrgicos (UOM) y Marítimos (SOBU) del movimiento estudiantil con banderas de la CEPA (universitarios) y MUS (Secundaria) defendiendo las Escuelas Técnicas de enseñanza media. Por otra parte, los talleres brindaron un conjunto de propuestas desde la lucha por la tierra en el norte, con la experiencia del Chaco y los acampes contra el hambre. La incidencia de la pelea por la Salud del pueblo, expuesta por sindicatos de

profesionales médicos y trabajadores, junto al movimiento "Ni un pibe menos" trabajando a nivel nacional contra las adicciones. Fue destacado la lucha por los recursos naturales, como en el caso de la cordillera en la reserva de "Vaca Muerta", donde con firmeza en Neuquén se han realizado avances en el movimiento popular.

Desde nuestra participación en el taller de Geopolítica, fue central la solidaridad con las revueltas y levantamientos populares en Bolivia, donde tomaron la palabra la "Organización Tupac Katari" y el "Movimiento de Mujeres y Diversidades Indígenas por el buen vivir" de la comunidad boliviana en Argentina, para alumbrar la capacidad del pueblo de bloquear decenas de rutas y exigir la renuncia del presidente con su combatividad en las calles. Por otra parte, compartimos la palabra del movimiento

campesino del Paraguay (FNC) y sus Congresos del Pueblo sobre tierra tomada del latifundio. Desde Brasil, hicieron referencia a sus luchas desde el PCR-UP y el PSOL que se encuentran organizados en movimientos barriales, estudiantiles, de la mujer y en la clase obrera. En cuanto la realidad argentina fue abordada por dos diputados nacionales y el Foro por la Recuperación del Paraná: Luciano Orellano.

La referencia principal en nuestra ponencia fue el estancamiento económico del Uruguay, continuando desde el FA las recetas de los países imperialistas. Se hicieron menciones a las guerras de invasión en Ucrania y la resistencia de Irán, así como del heroico pueblo palestino. Se condenó el TLC entre la Unión Europea y el MERCOSUR. No dejando pasar detalle sobre el planteo de defender nuestra soberanía en materia ambiental y energética, denunciando el papel del "Hidrógeno Verde" en Paysandú y como se está luchando con todas las herramientas, incluyendo el Plebiscito departamental hoy en disputa en la Corte Electoral.

Fue un Encuentro fraterno, materializando la necesidad de confrontar desde las organizaciones populares la lucha contra la entrega y la dependencia. En ese camino, hasta la defensa de los símbolos patrios cobra sentido en un día emblemático en Argentina, donde se lucha contra las oligarquías y los fascismos que nos rodean.

Milton Rodríguez

Mesa Redonda de Unidad Popular: El Agua Frente al Modelo Extractivista.

Se realizó el 13/6 con muy buena concurrencia de público. De destacar es que todos los expositores recordaron a nuestro camarada Carlos Sosa fallecido el pasado año, por sus aportes de gran importancia a la causa ambiental. En estas páginas se transcribieron extractos de los aportes vertidos pero en el Facebook: Unidad Popular-Uruguay se puede ver el video completo.

Resumen intervención Ing. Agrónoma y docente Anahit Aharonian. Diplomada en gestión de política ambiental.

“En este caso estamos hablando de extractivismo y es algo muy complejo, importante y profundo; y hay que estudiarlo a fondo. También la vinculación entre los problemas del agua y el extractivismo. El agua es un mundo diferente, los ingenieros agrónomos no estudiamos eso. A los ingenieros agrónomos nos enseñan cómo extraer el agua para regar y nada más. Yo hice la carrera hace muchos años, ahora hay algunos cambios, pero hasta por allí nomás, porque es una facultad muy conservadora. En realidad, estamos en un país muy conservador. Tenemos que formarnos y trabajar todos los días estudiando e intercambiando. Para poder entender lo que cada uno de los compañeros va a exponer hoy, debemos saber que no son temas individuales ni una cosa fatalística que ocurre en un solo lugar, sino que está relacionado a la geopolítica. Sobre geopolítica tenemos que trabajar, estudiar y entender. La idea es entender qué pasa en el mundo y por qué pasa, para comprender por qué en Uruguay ocurre lo que ocurre. Por qué hoy las guerras son por el agua, el oro azul. Les sugiero buscar qué pasa en el mundo, no solo las guerras y el momento político actual, sino también ver que esto viene ocurriendo lentamente desde hace más de 60 años transformándose despacio hasta que llegamos a esto. Empezamos con una “revolución verde”, un verde muy particular que no era nada bueno para nosotros. Así sucesivamente se fueron generando planes siguiendo los intereses de las corporaciones y los poderosos del mundo. Ya en la década del 50 EEUU tenía planificado la “Alianza de Norte América por el Agua y la Energía”. Ya tenían previsto que si había problemas con el agua, que venga desde Alaska. Luego siguieron con esas grandes rutas e infraestructuras con el plan de Panamá para luego venir al sur con la “iniciativa de infraestructura regional sudamericana (IRSA)”. Cuando se formó la



UNASUR, “muy progresista y macanuda” tomaron también esos proyectos dado que esto trasciende al progresismo y a la izquierda. Hay una mentalidad en el ser humano de querer controlar la naturaleza, considerando que nosotros no somos parte de la naturaleza ni del ambiente. Estas cosas hacen que los que toman decisiones lo hacen pensando en “como voy a controlar esto”. Así se han hecho muchos desastres. En la Unión Soviética se secó un mar y fue un gran desastre ambiental. No se sabía en ese momento qué implicaba un desastre ambiental, pero la mentalidad es esa. Lo que pasa en algunos territorios a veces es por ignorancia, pero después cuando ya se sabe, hay que corregir esas cosas. Las corporaciones y los grandes poderosos, que lo único que les interesa es el lucro, lo buscan donde sea. Antes sacaban oro, plata y diferentes minerales. Luego se fue profundizando en la búsqueda de más “recursos naturales”. Recursos en un concepto de la economía, nosotros le decimos bienes naturales y comunes. Así se fue profundizando el uso de territorios; vino el modelo sojero.

Resumen intervención Dr. Carlos Santos. Sociólogo y Antropólogo.

“Un concepto que nos ha sido muy útil para entender esta dinámica de extracción de bienes comunes de la naturaleza es el concepto de metabolismo. Es un concepto que viene de Marx, de un libro que no es para nada ecologista que es El Capital. Allí Marx, retomando un concepto de Justus von Liebig, que era un químico alemán que estudiaba la fertilidad del suelo, toma la idea de metabolismo y la comienza a aplicar para las relaciones de la sociedad con

su entorno. Hasta que llega un momento en que ese metabolismo se rompe, que es cuando se generalizan las relaciones capitalistas de producción. Hay un proceso que rompe la relación metabólica de los seres humanos con su entorno. Este concepto de metabolismo la estamos aplicando a los procesos productivos que se viven en nuestros territorios en particular al Uruguay. Para esto hemos dejado de analizar los procesos productivos a través de lo monetario, de cuantos dólares aporta a la economía el llamado “crecimiento”. Lo estamos analizando a través del agua. En lugar de ver cuanto aporta al PBI la carne, la soja, la celulosa o el arroz, estamos analizando cuánta agua gastan esos sistemas productivos. La conclusión general a la que hemos llegado analizando datos desde el año 2012 hasta el 2024 es que estos 4 sistemas productivos antes mencionados multiplican por más de 60 la cantidad de agua que consumimos los 3 millones de personas que vivimos en el Uruguay. Imaginémonos a nuestra OSE abasteciendo a los tres millones de uruguayos multiplicado por 60. Eso es lo que consumieron de agua estos sectores productivos en el 2024, pero con una particularidad, ninguno de estos sectores económicos pagó un solo centésimo por el agua que utilizó. Esto es un “subsido ambiental” de toda la sociedad uruguaya a estos sectores económicos. Lo que vemos con preocupación es que en el año 2019 la relación era 45 a 1. O sea que en los 5 años que pasaron desde el 2019 al 2024 aumentó muchísimo la concentración y el uso del agua que hacen estos sectores económicos en el Uruguay. Aumentó el subsidio que como sociedad le hacemos a estos sectores económicos. La cadena de valor de la

carne en el Uruguay, si bien en la fase final, en los frigoríficos, se encuentra en manos de en muy pocas empresas trasnacionales, implica una gran cantidad de productores agropecuarios que históricamente ha sido la manera de producción y de ocupación de nuestro territorio. Más de 20.000 empresas agropecuarias están vinculadas a la producción de carne. Muchas de ellas son unidades de producción familiar. La carne ha sido históricamente el principal consumidor de agua, en este concepto que llamamos “huella hídrica”. Luego viene la celulosa, que tiene solo 2 empresas y son dos corporaciones trasnacionales, una de origen finlandés, y la otra sueco-finlandesa-chilena (Montes de Plata). Aquí empezamos a ver esta complejidad. Las estimaciones hablan de entre 2.000 y 2.500 empresas vinculadas a la soja. En el arroz son 400 empresas en el Uruguay.

Resumen intervención Marcel Achkar, Geógrafo, profesor de la Facultad de Ciencias, director del IECA (Instituto de Ecología y Ciencias Ambientales)

Estos temas son fundamentales, literalmente se nos va la vida como país. Me voy a referir específicamente a la cuenca del río Santa Lucía. Es un tema que venimos trabajando hace años desde la facultad de Ciencias y desde el IECA. Para comprender la situación de la cuenca del río Santa Lucía es importante entender los contextos que planteaban Anahit y Carlos y el contexto de cambio ambiental global que estamos viviendo. No es casualidad que el agua sea un objetivo de las empresas trasnacionales para América de sur. Por el sencillo dato de que en América del sur, con el 6% de la población mundial, tenemos el 26% de los recursos hídricos directamente disponibles para consumo humano. En este contexto América del sur aparece como una oportunidad para las empresas que necesitan del agua para hacer negocios. Además, en un contexto de cambio social, cultural, económico y político, pero también de la dimensión biofísica. Informes de la ONU plantean que en la región en los próximos 50 años vamos a tener cambios de las precipitaciones. Aumento de las mismas entre un 7 y un 9%. Va a haber más momentos de sequías y de precipitaciones. La temperatura promedio en los próximos 50 años va a aumentar entre 2 y 4 °C, en la región. Van a aumentar los vientos del cuadrante sur y sur este. Y va a aumentar en nivel del mar entre 0,5 y 0,7 metros. Por lo tanto, es fundamental conservar las fuentes de agua dulce de buena calidad y gestionar su utilización. En un contexto de extractivismo del agro



al pueblo
La Verdad

Mensuario del Partido Comunista
Revolucionario del Uruguay

Redactor Responsable: Ricardo Cohen
Consejo Editor: Carlos Sosa, Milton Rodríguez, Jorge Pérez, Víctor Martínez.
Secretario de Redacción: I. Santiago

pcruruguay@yahoo.com www.pcr.org.uy
Celular 099 962 411

Impreso en CIDESOL S.A. **Diseño y diagramación:**
Nueva York 1326 Belén Rodríguez @Rosbeuy

negocio, donde se degradan los suelos y por lo tanto la posibilidad de mantener la relación entre la infiltración y el escurrimiento del agua en el momento de las precipitaciones cambia. También cambia la biodiversidad y la demanda de agua. Nuevas actividades y nuevas oportunidades de negocio para estas empresas trasnacionales, que para desarrollarlas necesitan grandes volúmenes de agua. Es en este contexto que tenemos que pensar lo que pasa en la cuenca del río Santa Lucía y como enfrentar estas situaciones. Y analizar los usos del territorio de la cuenca y del agua. La cuenca del río Santa Lucía desde el punto de vista territorial es muy importante porque tiene el 32% de la población rural del país en menos del 10% del territorio. 1.300.000 mil hectáreas (en un total de 16 millones de hectáreas) vinculado a la producción que genera alimentos directos para la población del área metropolitana, un 60% de la población. Esto genera hoy que el 28% de la superficie de la cuenca está ocupada con agricultura, horticultura y fruticultura. Un 58% con pastizales destinados a la ganadería y a la lechería. Un 7% de bosques naturales y humedales. Y un 5% de forestación. Entonces el sector forestal dice "solo el 5%" cuando el 12% de la superficie de la cuenca son suelos de prioridad forestal y están en las nacientes de la cuenca, en las zonas donde se cosecha el agua.

Resumen intervención Dr. Michael Dicmarch, Abogado.

Fuimos convocados por colectivos sociales de Paysandú entre ellos Paysandú Soberano "NO UMP" 2 y demás compañeros de la zona, ante esta problemática que es la instalación de la planta de hidrógeno verde en las cercanías de la ciudad de Paysandú y otros proyectos en la zona como el proyecto tambores. Una problemática que además es binacional. Estuvimos colaborando y aportando en la iniciativa legislativa por la que estuvieron trabajando los compañeros allí en el departamento de Paysandú. Es una iniciativa legislativa para presentar un proyecto de decreto en la junta departamental para limitar y prohibir la producción de hidrógeno verde y sus derivados en el departamento de Paysandú. Esto no lo inventamos nosotros de la nada. Surge en base a la experiencia, como lo aclarábamos en entrevistas que tuvimos con la prensa sanducera. Experiencia del pueblo uruguayo que, a través de los plebiscitos y referendums, como por ejemplo lo fue el plebiscito del año 2004 que consagra el artículo 47 de la Constitución en su redacción actual. Lo que fue la ley en defensa de las empresas públicas en 1992, la defensa de ANCAP en el 2003. El pueblo uruguayo tiene una larga experiencia de lucha a través de la democracia directa. Hoy la Corte Electoral, con sus mayorías políticas, está poniendo en riesgo estos mecanismos. En el caso de este proyecto tomamos como ejemplo dos antecedentes muy claros. Uno de la papeleta por la seguridad social que trabajamos en conjunto con los compañeros de ATSS en el pasado plebiscito de reforma constitucional del 2024 en el cual se consiguieron más de un millón de votos. También la iniciativa que se llevó adelante en Punta Ballena, de recolección de firmas por los



padrones que estaban en riesgo por los proyectos inmobiliarios que se planteaban en la zona. Esto último planteado también ante la junta departamental y allí está la similitud. Llevar esta iniciativa prevista en la constitución, de presentar referendums departamentales. Por ejemplo, Carlos nombraba la recategorización de suelos, que es un decreto de junta departamental, perfectamente podría hacerse un referéndum contra ello. Aquí en Paysandú lo que se está haciendo es una iniciativa, una propuesta para un decreto de junta departamental, que no tiene plazo para presentar ante la junta y requiere el 15% del padrón departamental. Teniendo como base todas estas experiencias es que presentamos esta iniciativa redactada para limitar la producción de hidrógeno verde en todas sus etapas. A la vez aclaramos los fundamentos del artículo 47, denunciamos el consumo de agua que llevaría la planta del hidrógeno verde que tomaría agua del río Uruguay y también del acuífero guaraní. Hechos que la empresa no ha desmentido. En el proyecto iniciativa legislativa se incluye también la conservación de las áreas protegidas del río Uruguay y del Queguay, encomendando al Poder Ejecutivo que se declaren estas áreas como áreas protegidas. Fruto de esta lucha logramos presentar las firmas, más del 15% del padrón.

Resumen intervención de cro.Vito Mata; integrante del Frente de Lucha Ambiental Delia Villalba

La prospección sísmica es un método de explorar la plataforma marina a través de ondas sísmicas que como su nombre lo indica es como un terremoto. Son ondas muy fuertes que pueden penetrar de 3 a 7 km en la estructura del suelo marino (por debajo de "la columna de agua"). Hay barcos que pueden llevar hasta 20 cañones de aire comprimido. Estos cañones son los que producen las explosiones sonoras. Luego hay sensores que recogen el rebote. Esto para tener una idea de la potencia que tiene. Además de que en el agua se transmite de otra forma lo que es el sonido llegando mucho más lejos, no es lo mismo que en el aire. La potencia que esto tiene para atravesar tantos metros por debajo del suelo marino. Esto es

muy fuerte; si analizamos lo que son los sonidos que existen en los océanos las prospecciones sísmicas están en tercer lugar. En primer lugar están las experiencias atómicas subacuáticas que se hacen, luego las pruebas militares y después viene la prospección sísmica. Esto lo sabemos porque hemos estudiado el tema, que no es difundido. Cuando estas empresas son entrevistadas por la prensa dicen: "es como si fuéramos a hacer una gran ecografía". Esta palabra uno la asocia con maternidad, algo bueno, vamos a ver si es un varón o una mujer. Se busca a través del lenguaje de distorsionar la realidad. El nivel de

decibels que generan estos estudios es entre 240 y 260. Sepamos que a partir de los 180 decibels son sonidos mortales para el ser humano. Incluso en las guerras se utilizan bombas que no son de fragmentación, sino que generan una explosión que rompe los tímpanos. En el caso del mar, hay peces que tienen vejiga natatoria y el papel que cumple el sonido para todo, la orientación, las migraciones, el relacionamiento entre los cetáceos, para el apareamiento, la reproducción. Todo en el mar tiene que ver con el sonido, tato para alimentarse, buscar las presas. Sin esto sería como estar ciego. Para que tengan una idea sobre las prospecciones sísmicas no son solo la intensidad, también es la cantidad de tiempo. Está previsto que la prospección que se va a realizar aquí lleva más de mil días. En cada uno de estos días esos 20 cañones hacen una explosión cada 7 o 10 segundos. Al multiplicar esto por una hora, por 24 horas, es un bombardeo, una guerra y una destrucción impresionante. Muchas veces se percibe lo más visible. Sensibiliza mucho a la gente los mamíferos, los cetáceos en particular. También tortugas, lobos marinos, y toda esta fauna. Pero incluso desde el punto de vista sistémico esto no es lo más importante. La fauna más importante no se ve, son organismos unicelulares, el plancton, zooplancton, fitoplancton que se encuentran abajo en la escala trófica y son la base de la alimentación de todo el sistema. Por experiencias que se han hecho en Australia, una sola explosión de este tipo destruye el 60% de esta fauna unicelular en un radio de 1.200 metros.

El agua frente al MODELO EXTRACTIVISTA

EXPONEN:

Ing. Anahit Aharonian
Ingeniera Agrónoma

Marcel Achkar
Geógrafo, IECA

Dr. Carlos Santos
Ciencias sociales y antropología

Vito Mata
frente de Lucha Ambiental
Delia Villalba

Dr. Michael Dicmarch
Abogado

SÁBADO 13 DE JUNIO

16 HORAS - JACKSON 1409

UP
UNIDAD POPULAR

COLOMBIA: FRENTE AL NUEVO GOBIERNO RESPONDEMOS CON LA DEFENSA DE LA DEMOCRACIA POPULAR, LA VIDA Y LA DIVERSIDAD

Hoy el país se encuentra polarizado electoralmente, entre un fuerte sector que cree en el proyecto por la defensa de la vida en todas sus formas, y un sector que promueve y/o ha sido influenciado con un discurso mediático de guerra, de discriminación, de explotación de la naturaleza “a lo que dé”, de exaltación de los valores y las prácticas más conservadoras y patriarcales como el “retorno a la familia tradicional” en que la mujer cumple las labores del hogar, el rechazo a las diversidades, en favor de una sociedad para los grandes propietarios y al servicio de los intereses del imperialismo norteamericano, en su fase de reorganización de lo que han denominado su “hemisferio occidental”.

El preconteo electoral del pasado 21 de junio y el proceso de escrutinio llevado a cabo en la última semana, define al señor Abelardo de la Espriella, como nuevo presidente de Colombia, con una diferencia inferior al 1%, con respecto al candidato Iván Cepeda Castro, alrededor de 250,000 votos; realmente una cifra muy apretada, y que deja al electorado nacional en una relación de 50 a 50. La votación alcanzada por De La Espriella está sustentada en la compra de votos, la campaña sucia, el uso de fraude, y la intervención directa de Estados Unidos con su alianza sionista, generando una máquina propagandística y difusora de noticias falsas que copó todos los espacios del escenario mediático.

Si bien no toda la votación obtenida por Iván Cepeda, es de la izquierda, representa el ascenso de un pensamiento diferente sobre el rumbo que debe tomar Colombia, en torno a la defensa de la vida y la dignidad de nuestro pueblo. El espectro democrático, progresista, revolucionario ha crecido exponencialmente

durante los últimos 20 años, partiendo desde el año 2006, cuando Carlos Gaviria Díaz, candidato presidencial por el partido Polo Democrático Alternativo, obtuvo 2,613.157 votos en la confrontación electoral contra Álvaro Uribe Vélez, quien alcanzó la reelección presidencial con 7'397.836 sufragios.

Abelardo de la Espriella engaña al pueblo que lo elige con su planteamiento de “Los nunca”, diciendo que gobernaría en contra de “los de siempre”; proyecta un gobierno en favor de los partidos políticos de derecha y ultraderecha, tradicionales, que durante el gobierno del Petro no tuvieron el mismo papel protagonista en el gobierno y, sobre todo, en el manejo de los recursos públicos. Emulando directamente los planteamientos de Milei, Bukele, Kast y su patrón, Trump, De la Espriella se presenta como aquel “enemigo acérrimo” de la izquierda y quien va a hacer todo lo posible para destriparla. El revanchismo de los sectores que, retoman el poder político – el económico nunca lo perdieron - en contra de todos los sectores que han sido favorecidos por las políticas del gobierno nacional, se expresará en profundas contrarreformas que limitarán los alcances de política social, defensa de los acuerdos de paz de 2016, restitución de tierras y reparación a las víctimas, entre otros.

En este escenario, desde el Movimiento por la Defensa de los Derechos del Pueblo, MODEP reconocemos la importancia de seguir luchando por esa Otra Colombia Posible, con paz justicia, solidaridad, sin explotación, discriminación étnica, racial o de género, dónde la diversidad cultural, ambiental, humana, pueda desarrollarse; por eso es importante hoy más que nunca, trabajar por ganar los corazones y las mentes de

los sectores populares que apoyaron la propuesta de derecha, y aquellos a quienes el proyecto político progresista no terminó de convencer y decidieron votar en blanco, porque sabemos que al igual que nosotros, muchos de quienes votaron por Abelardo o votaron en blanco, se verán afectados por el nuevo programa de gobierno.

Igualmente, reconocemos el incansable trabajo realizado por millones de hombres y mujeres, entre quienes contamos con nuestros activistas del MODEP, quienes, a pesar de toda la campaña sucia, el maltrato y las amenazas recibidas, se mantuvieron hasta el final, incluso asumiendo de forma autoconvocada la campaña, por encima de las direcciones de la campaña, organizaciones y partidos, para poder llegar a todo el pueblo colombiano. A todas esas mujeres, hombres, diversidades, jóvenes y adultos, del campo y la ciudad les agradecemos su compromiso y su fe en la transformación y los llamamos a seguir adelante por la construcción de una nueva sociedad, a través de la organización. Hoy no nos enfrentamos únicamente a un candidato electo y su gobierno, el periodo muestra que la lucha de clases en Colombia está más vigente que nunca y que los dos proyectos de gobierno enfrentados en las elecciones son la expresión de los sectores mayoritarios, del pueblo trabajador y el de las clases dominantes, sujetas a los dictámenes de los Estados Unidos y el capital financiero especulativo internacional.

En este momento, como MODEP llamamos a todos los que apoyamos la propuesta por la Vida a mantenernos unidos y optimistas, y organizar iniciativas de cuidado popular dentro de los territorios; un cuidado colectivo que nos

convoca por la defensa de la vida, la salud mental, la diversidad y la diferencia, la naturaleza, la defensa de la salud y la educación como bienes comunes, la protección de los derechos conquistados para que no nos sean arrebatados. No permitir la cooptación de los sectores populares, por parte del gobierno fascista, pro imperialista y sionista de Abelardo de la Espriella, es una tarea urgente, pues en estos primeros días promete dar “salidas” a situaciones de política pública que venían entabadas por los sectores empresariales que lo apoyan y que ahora si tendrían vía libre, como en el caso de la prestación de servicios de salud, entre otros.

Hoy más que nunca debemos estar alerta, reconocernos entre nosotros y construir nuestros propios programas en los territorios, articular las diferentes formas de organización del pueblo colombiano, y promover la organización de quienes aún actúan aisladamente, generar nuestros mapas de riesgo y cuidarnos colectivamente, llamarnos a la movilización y la defensa de nuestros derechos; de esa forma podremos resistir y avanzar en la construcción de nuestro camino y propuesta política.

**PROTEJAMOS LOS DERECHOS
GANADOS Y LUCEMOS
POR LO QUE FALTA AVANZAR**

**POR LA DEFENSA DE LA VIDA Y EL
TERRITORIO,
PROMOVER EL CUIDADO POPULAR**

**OTRA COLOMBIA ES POSIBLE,
DONDE LA VIDA ABRA PASO A LA
TRANSFORMACIÓN SOCIAL**

MODEP-Colombia

La lucha de Secundaria en la Rendición de Cuentas

Continúa la lucha en el marco de la Rendición de cuentas, ante los anuncios del gobierno, de gasto 0 y que repercutirá en el presupuesto para la educación pública y las necesidades populares.

En un contexto de congelamiento salarial, que recién si la economía y Oddone lo permiten, se tendrá un aumento de 0,6% para el año 2027, con pérdida de grupos, docentes desempleados y falta de liceos.

Que incluso se incumple promesas como la Construcción de un Liceo de Bachillerato de la Teja, donde Caggiani expresa que sería un liceo de Ciclo Básico, cuando ya hay 4 y es imperiosa la construcción un liceo de 2do ciclo en el barrio.

Es por esto se ha movilizó los docentes ante un contexto de desmovilización de parte del oportunismo y un gobierno muy golpeado a quien intenta escudar y que se realice la menor movilización posible.

Fruto de ello fue lo acontecido en la

Asamblea del 18/6, que luego de una semana con ocupaciones y paros zonales, donde se lograron avances y conquistas como en la ocupación de Liceo N° 61 que logro mejores condiciones de accesibilidad y también en la ocupación de parte de las estudiantes de Magisterio.

Que reafirmo nuestra sensación que se había aumentado el grado de movilización y lucha, en el marco de la Rendición de Cuenta.

En esta Asamblea la postura Lista 1 paso a trancar y a frenar la lucha, es lo que expresa su moción que es detener la movilización, defendiendo y justificando a la ANEP, al decir se alejo de las pautas del gobierno, se vuelca a la negociación, e ir a la cola de la FENAPES e intentar y pedirle a Orsi reuniones.

Es claro que no quieren movilizar y que si no fuera por lo resuelto en la Asamblea y una línea clasista, la directiva no va a la lucha, y por otro lado se busca dife-

renciar del gobierno, pero se alinea con la mayoría oportunista del PIT-CNT y la línea del PCU en el movimiento obrero.

En contraposición presentamos la moción de reafirmar la Movilización Torre Ejecutiva antes de que entre la Rendición de cuentas al parlamento y un paro de 24hs para movilizarse, moción que resultado afirmativa apoyada por la mayoría de la Asamblea e impulsada por lo sectores clasistas, marcando que los docentes estaban para avanzar en las medidas y que abrió la puerta a que se sumara la CSEU y como termino ocurriendo con concentraciones en todo el país y se termino sumando AFUTU Montevideo y gremios estudiantiles.

La concentración se realizó el día 25/6 frente a Torre Ejecutiva, con ocupaciones estudiantiles en el Liceo IBO y el IAVA, con una buena participación para los docentes con más de 300 personas, que a pesar de la escasa preparación de la

Movilización de parte de toda la Directiva, se logro incrementar los niveles de lucha, movilizar otros sindicatos y gremios estudiantiles, denunciar la política de gasto cero y ajuste del Gobierno, en el momento que era necesario movilizarse previo al ingreso del proyecto al parlamento.

Sin embargo todavía queda camino, se está muy atrás en la lucha en cuanto movilización y agite, que queda reflejado en la coordinación entre el clasismo y los sindicatos de la Educación, para promover la lucha y elevar el grado de conciencia, cuestión demostrada con el paro General del 10/6, en las asambleas y ocupaciones de estas últimas semanas. La cuestión es seguir organizándose, aumentar las condiciones de lucha y luchar para cambiar la correlación de fuerzas en el movimiento obrero.

Michael

Mao Tse-tung

SOBRE LA PRÁCTICA (extracto)

SOBRE LA RELACION ENTRE EL CONOCIMIENTO Y LA PRACTICA, ENTRE EL SABER Y EL HACER- Julio de 1937

El materialismo premarxista examinaba el problema del conocimiento al margen de la naturaleza social del hombre y de su desarrollo histórico, y por eso era incapaz de comprender la dependencia del conocimiento respecto a la práctica social, es decir, la dependencia del conocimiento respecto a la producción y a la lucha de clases.

Ante todo, los marxistas consideran que la actividad del hombre en la producción es su actividad práctica más fundamental, la que determina todas sus demás actividades. El conocimiento del hombre depende principalmente de su actividad en la producción material; en el curso de ésta, el hombre va comprendiendo gradualmente los fenómenos, las propiedades y las leyes de la naturaleza, así como las relaciones entre él mismo y la naturaleza, y, también a través de su actividad en la producción, va conociendo paulatinamente y en diverso grado determinadas relaciones existentes entre los hombres. No es posible adquirir ninguno de estos conocimientos fuera de la actividad en la producción. En una sociedad sin clases, cada individuo, como miembro de la sociedad, uniendo sus esfuerzos a los de los demás miembros y entrando con ellos en determinadas relaciones de producción, se dedica a la producción para satisfacer las necesidades materiales del hombre. En todas las sociedades de clases, los miembros de las diferentes clases sociales, entrando

también, de una u otra manera, en determinadas relaciones de producción, se dedican a la producción, destinada a satisfacer las necesidades materiales del hombre. Esto constituye la fuente fundamental desde la cual se desarrolla el conocimiento humano.

La práctica social del hombre no se reduce a su actividad en la producción, sino que tiene muchas otras formas: la lucha de clases, la vida política, las actividades científicas y artísticas; en resumen, el hombre, como ser social, participa en todos los dominios de la vida práctica de la sociedad. Por lo tanto, va conociendo en diverso grado las diferentes relaciones entre los hombres no sólo a través de la vida material, sino también a través de la vida política y la vida cultural (ambas estrechamente ligadas a la vida material). De estas otras formas de la práctica social, la lucha de clases en sus diversas manifestaciones ejerce, en particular, una influencia profunda sobre el desarrollo del conocimiento humano. En la sociedad de clases, cada persona existe como miembro de una determinada clase, y todas las ideas, sin excepción, llevan su sello de clase.

Los marxistas sostienen que la producción en la sociedad humana se desarrolla paso a paso, de lo inferior a lo superior, y que, en consecuencia, el conocimiento que el hombre tiene tanto de la naturaleza como de la sociedad se desarrolla también paso a paso, de lo

inferior a lo superior, es decir, de lo superficial a lo profundo, de lo unilateral a lo multilateral. Durante un período muy largo en la historia, el hombre se vio circunscrito a una comprensión unilateral de la historia de la sociedad, ya que, por una parte, las clases explotadoras la deformaban constantemente debido a sus prejuicios, y, por la otra, la pequeña escala de la producción limitaba la visión del hombre. Sólo cuando surgió el proletariado moderno junto con gigantescas fuerzas productivas (la gran industria), pudo el hombre alcanzar una comprensión global e histórica del desarrollo de la sociedad y transformar este conocimiento en una ciencia, la ciencia del marxismo.

Los marxistas sostienen que la práctica social del hombre es el único criterio de la verdad de su conocimiento del mundo exterior. Efectivamente, el conocimiento del hombre queda confirmado sólo cuando éste logra los resultados esperados en el proceso de la práctica social (producción material, lucha de clases o experimentación científica). Si el hombre quiere obtener éxito en su trabajo, es decir, lograr los resultados esperados, tiene que hacer concordar sus ideas con las leyes del mundo exterior objetivo; si no consigue esto, fracasa en la práctica. Después de sufrir un fracaso, extrae lecciones de él, modifica sus ideas haciéndolas concordar

con las leyes del mundo exterior y, de esta manera, puede transformar el fracaso en éxito: he aquí lo que se quiere decir con “el fracaso es madre del éxito” y “cada fracaso nos hace más listos”. La teoría materialista dialéctica del conocimiento coloca la práctica en primer plano; considera que el conocimiento del hombre no puede separarse ni en lo más mínimo de la práctica, y repudia todas las teorías erróneas que niegan su importancia o separan de ella el conocimiento. Lenin dijo: “La práctica es superior al conocimiento (teórico), porque posee no sólo la dignidad de la universalidad, sino también la de la realidad inmediata.”[1 La filosofía marxista -- el materialismo dialéctico -- tiene dos características sobresalientes. Una es su carácter de clase: afirma explícitamente que el materialismo dialéctico sirve al proletariado. La otra es su carácter práctico: subraya la dependencia de la teoría respecto a la práctica, subraya que la práctica es la base de la teoría y que ésta, a su vez, sirve a la práctica. El que sea verdad o no un conocimiento o teoría no se determina mediante una apreciación subjetiva, sino mediante los resultados objetivos de la práctica social. El criterio de la verdad no puede ser otro que la práctica social. El punto de vista de la práctica es el punto de vista primero y fundamental de la teoría materialista dialéctica del conocimiento[2].

EL GOBIERNO ES UN PATO DE GRANJA ¿QUÉ HACE EL PIT-CNT?

El 10 de junio hubo un paro parcial de 4 horas del PIT-CNT con una movilización en el Cerro, la salud hizo un paro un poco más extendido y la educación paró 24 horas.

¿FUE POR SALARIO?

El año pasado se definieron casi todas las mesas de los Consejos de Salarios con pautas salariales por dos años (es decir hasta 2027) para el sector privado con ajustes por franjas de salarios nominales. El resultado es con aumento de 2% para los “25 mil pesistas” y congelación o rebaja salarial para el 64% de los trabajadores, con ajustes semestrales y con la trampa de los ajustes por inflación subyacente (aumento general de precios menos frutas, verduras y combustibles). Sólo quedan muy pocas mesas, incluida la construcción por definir acuerdos salariales, así que por salario para el sector privado no fue. Y si hablamos del sector público, el criterio es igual: acuerdos por dos años de congelación salarial en general. Sin embargo hay casos peores como la ANEP, en que se acordó un 0,6% de aumento salarial recién para el año 2027, es decir que los dirigentes de los sindicatos como FENAPES, FUMTEP, ATES, etc, firmaron \$0 de aumento salarial para todo el 2026. Así que por salario para los públicos tampoco fue.

El Congreso del PIT-CNT resolvió

exigir (en 2025) como medida urgente fijar el salario mínimo nacional en \$35.000, hasta el día de hoy, el PIT-CNT sigue sin decir ni pío... los burócratas dicen que no encuentran la moción.

LA REDUCCIÓN DE LA JORNADA Y LA DIVISIÓN DE LAS LUCHAS

Al igual que con el salario, el tema de la reducción de la jornada laboral no se trabaja unificadamente en el movimiento sindical, sino que cada rama lo intentará conseguir en sus negociaciones. Por ejemplo el SUNCA busca poner el tema en su negociación en los Consejos de Salario; mientras tanto, AFFUR logró introducir el tema en la agenda de la negociación colectiva a la interna de la Universidad. La reducción de la jornada es un tema que debe tratarse a nivel GENERAL, es decir a través del Consejo Superior Tripartito y el PIT-CNT debe exigir que ese espacio se convoque. Luego si el Estado y las patronales no quieren discutir ese tema o no se llega a un acuerdo, los trabajadores tomaremos las medidas que haya que tomar.

LOS “AVANCES” DEL DIÁLOGO SOCIAL

El “diálogo” social, fue la salida que encontró el Frente Amplio para llevar su campaña electoral en paz mientras la mayoría estaba en contra del plebiscito de

la seguridad social y una minoría estaba a favor. Luego de la derrota del plebiscito, el movimiento sindical por inercia fue detrás de ese “diálogo” que no fue tal: temas impuestos y exclusiones impuestas donde los “avances” son más políticas asistenciales y la consolidación de edad jubilatoria a los 65 años, un auténtico despojo. ¿El paro fue para reivindicar políticas asistencialistas que se van a financiar a costa de menos puestos de trabajo en el Estado y con servicios públicos de menor calidad?

¿POR QUÉ REALMENTE FUE EL PARO?

El Frente Amplio en el movimiento sindical, a través de los dirigentes burócratas, busca canalizar el descontento y la lucha obrera a través de una válvula de escape para que no golpee al gobierno. Por eso la última movilización fue en el Cerro, con el pretexto de descentralizar la movilización en los barrios obreros (casi todos los barrios en el país lo son), se alejan las manifestaciones de los edificios gubernamentales para hacer ruido más lejos y que no moleste en un contexto en que las encuestas de opinión reflejan cada vez más desaprobación al gobierno. Y de paso, los sectores políticos como el PCU, usan su peso en el movimiento sindical como moneda de cambio para ganar peso en el gobierno, pero no como una forma de lucha política

en favor de los intereses populares, sino por cargos y por dinero. Sus ex dirigentes sindicales, hoy ministros o parlamentarios muy calladitos están.

La actual dirección del movimiento sindical, pasó de sustituir la lucha, por la negociación colectiva (cuando en realidad tienen que ir de la mano) y ahora sustituye la negociación colectiva por los diálogos con el gobierno y la patronal. Esto es un nivel más lavado aún de la lucha de clases, o mejor dicho: una forma peor aún de conciliación de clase y validación política del despojo a la clase obrera y al pueblo. Los paros así son auténticos saludos a la bandera, ni las clases dominantes los lloran porque luego del discurso, las selfies y la pose, la vida sigue igual.

¿Y ENTONCES?

Lo que queda, es seguir insistiendo desde los sindicatos, en impulsar las luchas lo más que se puedan, si los burócratas se vieron obligados a hacer un paro para contener el descontento de las bases, hay que persistir, porque motivos para desatar la lucha obrera y popular contra este gobierno, las clases dominantes y las potencias imperialistas que depredan nuestros recursos sobran. El pueblo boliviano nos muestra el camino.

Pablo Hernández

A 53 AÑOS DEL GOLPE MILITAR FASCISTA Y LA HUELGA GENERAL-27/6/1973-2026*

“El fascismo es el poder del propio del capital financiero. Es la organización del ajuste de cuentas terrorista con la clase obrera y la parte revolucionaria de los campesinos y de los intelectuales.” 2

“La subida del fascismo al poder no es un simple cambio de un gobierno burgués por otro, sino la sustitución de una forma estatal de dominación de la burguesía —la democracia burguesa— por otra, por la dictadura terrorista abierta.” 3

El 9 de febrero de 1973 es un momento decisivo en todo este proceso, en principio el Ejército y la Aviación llevan adelante una fase del Golpe de Estado, para algunos un Golpe o “el verdadero Golpe”, como para el propio almirante Zorrilla (según sus declaraciones al semanario *Busqueda* el 24/6 de 1993) y lanzan los conocidos comunicados 4 y 7 donde hacen referencia a que es necesario resolver problemas como el de la tierra, la deuda, la corrupción (gran bandera demagógica de los militares). Afirmaban “que las FFAA no son ni serán el brazo armado de grupos económicos y/o políticos”.

Ante esta situación el PCU de Arismendi que ya venía desconociendo el problema del fascismo, y sobre todo el de los mandos militares fascistas (lo restringían, en el mejor de los casos, a las bandas fascistas, que actuaban fundamentalmente en secundaria), y planteaban la contradicción oligarquía-pueblo como la principal en ese momento, que en realidad es la contradicción estratégica que abarca una etapa histórica, contraponiéndola y negando en los hechos que el fascismo se había convertido en el enemigo principal y que representaba la parte más reaccionaria de esa misma Oligarquía.

Plantean, en febrero que la democracia “ya era una cáscara vacía”, en la contradicción oligarquía-pueblo no ubican a los militares fascistas, que estaban en los principales mandos de las FFAA., ampliamente conocidos tanto por ellos como por otras fuerzas de izquierda, como Cristi, Vadora, los Zubía, Álvarez, etc.

Sobre la base de estos comunicados, que incluso como demagógicos, eran pobres, tratan de sembrar la ilusión en un movimiento militar de tipo nacionalista y popular. La dirección mayoritaria de la CNT plantea las “coincidencias objetivas” con los comunicados 4 y 7, no respetando la resolución tomada en junio de 1968, por la Mesa Representativa de la CNT, por unanimidad, donde se planteaba “la ocupación de todos los lugares de trabajo y la huelga general en caso de golpe



de estado o situación equivalente”.

Nuestro partido y el clasismo definieron claramente la necesidad de la más amplia movilización obrera y popular contra este movimiento militar. Considerando que el proceso de represión y avance permanente del fascismo a través de leyes reaccionarias y otros aspectos del plano nacional e internacional, llevaban a las clases dominantes y al imperialismo a la necesidad del golpe fascista.

Los comunicados expresaban una tibia demagogia para que los sectores fascistas del ejército fundamentalmente, pudieran neutralizar a sectores nacionalistas y que simpatizaban con el pueblo de la oficialidad y de la tropa, y también a la clase obrera y al movimiento popular, como lamentablemente sucedió. Los plantearon para unificar al conjunto de las FFAA. y a los sectores más reaccionarios de los partidos burgueses atrás de una salida hacia la Dictadura Militar Fascista.

Allí se perdió una de las últimas posibilidades de enfrentar al fascismo con sus fuerzas relativamente desorganizadas todavía.

Decía el camarada Nebio Melo en 1974, dirigente y fundador de nuestro partido desaparecido en 1976, que “Aún en los casos de dominio de corrientes nacionalistas en la FFAA. el movimiento obrero y popular debe mantener su independencia y su lucha. El no cumplimiento en febrero de lo resuelto de 1964, no valía para ninguna de las posibilidades. El putsch, el golpe de estado, son formas de acceso al poder ajenas al pueblo. En principio nos oponemos a ellas, porque las masas populares quedan al margen de las mismas.”

Y si los golpistas tienen intenciones progresistas y tratan de llevar adelante un programa anti-imperialista, ¡que mejor que estar

en posiciones de fuerza, para “estimular” el buen contenido del mal paso formal (el putsch) de nuestros posibles amigos!. La lucha independiente de la clase obrera y el movimiento popular fue, por tanto, por todo un período, inexistente.” 4

En el período de febrero a junio, la propaganda del golpe de estado en los órganos de prensa fascista, como el *Azul* y *Blanco* y el *Rebenque* eran más que claras y sin embargo la Dirección mayoritaria de la CNT convocó a un “1º de Mayo de alegría”, sembrando nuevamente expectativas incluso cuando los fascistas hablaban ya abiertamente de la posibilidad de dar el golpe ese mismo mes. En mayo se da la gran represión a nuestro partido, allí caen presos gran parte del Comité Central y del Frente Sindical, debiendo pasar a la clandestinidad y al exilio en Buenos Aires, gran parte de los cuadros dirigentes.

Esto unido a la represión de otras organizaciones revolucionarias, fue una acción preparatoria de gran importancia para los militares, dado que, desde 1972 y especialmente después de febrero del 73, se había dado un gran crecimiento de nuestro partido y de la Tendencia Combativa, a pesar de la represión. Un sector avanzado de la clase obrera y del estudiantado tenía cada día más conciencia de que se enfrentaba al fascismo, a un golpe casi inevitable y que el camino de resistencia y de lucha era la Huelga General y la Pueblada.

Otro hecho de gran importancia fue la cuestión del desafuero del senador —compañero Enrique Erro, planteado por los fascistas para dar el golpe final contra el parlamento. Este hecho que “les dio la razón” para cerrar el parlamento, era considerado por el PCU de Arismendi como una “cortina de humo”.

EL GOLPE Y LA HUELGA GENERAL

A primeras horas de la mañana, apenas enterados del golpe, la clase obrera ocupa los lugares de trabajo, especialmente las grandes fábricas y las empresas fundamentales del Estado. También los estudiantes universitarios hicieron lo propio ocupando cuatro facultades y el Hospital de Clínicas. La ocupación fue masiva e inmediata, lo que no dejó mucho espacio a las vacilaciones y a quienes desde la dirección de la CNT trataban de negociar febrilmente con los militares. Estas ocupaciones fueron, en parte espontáneas, pero en lo fundamental sustentadas firmemente se dieron por las agrupaciones que respondían a las diversas expresiones de la Tendencia Clasista y del movimiento revolucionario. Esto se daba

principalmente en grandes fábricas y centros de concentración.

Luego de que se dieran las ocupaciones aparecen comunicados de la CNT confirmando las medidas y las reivindicaciones. La Huelga General fue masiva y contundente, incluso paralizó el transporte en los primeros días, luego fue decayendo. Fueron muy grandes las manifestaciones por los compañeros Ramón Peré y Walter Medina, asesinados por la represión. Hubo importantes actos frente ANCAP y frente al Hospital de Clínicas. La gran movilización del lunes 9 de julio, a pesar de su heroicidad y masividad, ya no pudo revitalizar la huelga. Hubiera sido necesaria varios días antes.

En la huelga predominó la ocupación en los lugares de trabajo y no la movilización callejera, hubo también distintos grados de tensión y resistencia en la lucha. Puntos muy fuertes fueron FUNSA, Alpargatas, ANCAP, donde hubo enfrentamientos muy duros con la represión, al igual que acciones de masas en los barrios. Esto no sucedió en todos lados igual, ni en intensidad ni en duración.

La cuestión del transporte fue clave y hubo una lucha permanente en este sentido y los estudiantes universitarios, jugaron un papel muy importante en esta lucha por parar el transporte, además de llevar adelante sus ocupaciones, acciones callejeras propagandísticas y la solidaridad con las ocupaciones obreras.

La Huelga General fue una huelga política que trató frenar la instalación de la Dictadura Militar Fascista, junto a las limitaciones ya analizadas, no logró atraer al campesinado y a sectores importantes de las capas medias a la lucha. Por otro lado y unido a esto no se logró, a esa altura de los acontecimientos quebrar la unidad de las FFAA., pero aisló y golpeó duramente a la dictadura naciente.

La Huelga ha quedado en nuestra historia como la lucha más importante librada por nuestra clase obrera y el pueblo, y un ensayo hacia la revolución obrera y popular, antioligárquica y antiimperialista en marcha ininterrumpida hacia el socialismo.

Nuestro partido planteó a partir de allí la lucha por el derrocamiento de la dictadura pero por dar un paso adelante en la revolución democrático-popular y no por volver a la democracia burguesa, como a la postre sucedió.

Dieciséis mártires, más de cien presos y otro tanto de exiliados, entregó nuestro partido a la causa, junto a todos los mártires del pueblo, con y por ellos seguiremos adelante.

*Extracto del trabajo presentado por Ricardo Cohen, Secretario General del PCR del Uruguay, para la Mesa Redonda realizada en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación el 24 de junio de 2003. Está completo en www.pcr.org.uy-documentos.
Notas

1 Dimitrov *, Jorge, *Fascismo y Frente Único*, Nativa, 1974, pág. 8.

2 Ídem., pág. 10-11.

3 Ídem., pág. 12.

4 Melo, Nebio, *Preguntas y repuestas a un Comunista Revolucionario sobre el Movimiento Sindical*, Folleto de circulación clandestina.

* Jorge Dimitrov (1882-1949), dirigente del Partido Comunista Búlgaro, y Secretario General del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista.

