



EL GOBIERNO DEL FA SE SOMETE A LAS EXIGENCIAS DEL IMPERIALISMO YANKY

DEL “DIÁLOGO SOCIAL” A LA IMPOSICIÓN DEL CAPITAL FINANCIERO Y LAS AFAPS.

MESA REDONDA
SOBRE LA RENDICIÓN
DE CUENTAS-
INTERVENCIÓN DE
JOSÉ A.ROCCA



**SOLIDARIDAD CON EL
COMPAÑERO EVO MORALES**



**SEGUIR EL
EJEMPLO DE
SANTIAGO
RODRÍGUEZ
MUELA**



**4º ENCUENTRO DE MUJERES DE
LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE**

SOLIDARIDAD CON LOS CONFLICTOS OBREROS

Editorial

El gobierno del FA se somete cada día a las exigencias del imperialismo yanky

Cada pocos días este gobierno oportunista presidido por Yamandú Orsi, toma decisiones que lo acercan a las de los gobiernos de la derecha y ultraderecha que se han extendido en el continente con apoyo e intromisiones descaradas del propio Trump, al impulso de su Estrategia de Seguridad Nacional.

Estrategia imperialista yanky que es parte de su lucha desesperada y en todos los terrenos por frenar su declinación y mantener la hegemonía en el sistema imperialista-capitalista mundial, hoy cada día más asediada por China, en un mundo multipolar y donde la clase obrera internacional y los pueblos oprimidos acrecientan sus luchas, por diferentes medios según las condiciones.

La no definición del genocidio en Gaza como tal, perpetrado por el estado sionista de Israel y claramente apoyado por los yankys; las lamentables declaraciones del gobierno ante la invasión a la hermana República Bolivariana de Venezuela, con el secuestro del presidente Maduro y su esposa, en enero pasado, y la no condena abierta de la guerra de agresión yanky-israelí contra Irán, son parte de esta política de sumisión.

Recientemente el presidente Orsi sube con una delegación al portaviones, Nimitz, el que ha participado en cuanta invasión hubo contra los países oprimidos en décadas y que actualmente forma parte del bloqueo criminal a la hermana república de Cuba. Fue trasladado al mismo por una aeronave del propio portaviones y sonriente se saca fotos vestido con el equipo militar que le proporcionaron, dando una señal tan clara como denigrante y lesiva para la honrosa tradición antiimperialista y de solidaridad internacionalista de nuestro pueblo.

Este mes, junto a la derecha, los senadores del FA, TODOS, el del PCU incluido, votaron el ingreso de un grupo de Marines para "actividades de intercambio". Esto se ha repetido varias veces bajo este gobierno del FA, que dice ser antiimperialista pero no actúa como tal.

Este mes también el embajador uruguayo en los EE.UU participa oficialmente en representación del gobierno, en la convocatoria que encabezó Marco Rubio, el fascista y guerrillero secretario de estado, para la lucha "Contra el Terrorismo político", que en su desarrollo era contra el supuesto

"terrorismo de la extrema izquierda", léase izquierda revolucionaria.

En su discurso el mencionado secretario incluso nombra a los propios Tupamaros uruguayos. Esta participación no fue por ningún "error de interpretación" como algunos oportunistas dicen, sino que la invitación se da ante la queja del propio Orsi luego de que no fuera invitado a la pasada reunión de gobiernos de derecha del continente en el denominado "Escudo de las Américas", supuestamente contra el narcoterrorismo.

Lo último es la colaboración de Uruguay planteada con el plan de Trump, racista y xenófobo de deportaciones de inmigrantes, principalmente cubanos.

Luego de muchos de estos hechos el Frente Amplio sale habitualmente a tomar algo de distancia a través de alguna declaración intrascendente, donde manifiesta que "una cosa es el gobierno y otra el FA", aunque la mayoría del pueblo e incluso de sectores de la base popular del propio FA no lo crea así.

El oportunismo quiere hacer creer que no se puede enfrentar al imperialismo, pero lo cierto es que lo que no se puede hacer es enfrentarlo con una dirección como la que hegemoniza el movimiento obrero y popular hoy. Es imperioso avanzar en conciencia y en organización para lograrlo, y al calor de las luchas fortalecer el clasismo a nivel obrero y popular y a la Unidad Popular como herramienta unitaria para la lucha político-electoral.

Del "Diálogo Social" a la imposición del capital financiero y las AFAPs.

Está en discusión la Rendición de Cuentas en la cámara de diputados, la que es un eslabón más del presupuesto

quinquenal, continuista al extremo con el del gobierno de la coalición de derecha aprobado el año pasado y que plantea un mínimo incremento de unos 31 millones de dólares destinados a la pobreza infantil de 0 a 3 años y un nivel también muy bajo de reasignaciones propuestas por el Poder Ejecutivo. Mientras se discute esto se conoció finalmente que es lo que quedó en pie de lo acordado en el tan mentado "diálogo social", sobre todo lo que no quedó en pie.

Nos referimos al acuerdo sobre la modificación del sistema de las AFAPs, que planteaba lo siguiente: "1. Avanzar en la conformación de un pilar de ahorro generacional, en el que las cuentas de ahorro individual sean gestionadas de forma centralizada por un organismo público que se encargará de administrarlas, de manera integrada con las prestaciones de los restantes pilares. 2. Mantener la función de inversión y rentabilización por parte de actores públicos y privados en un mercado en competencia".

Este acuerdo, realizado entre el gobierno y representantes del oportunismo, del Pit-Cnt y de otras organizaciones sociales, mantenía lo fundamental de un sistema que además de desfinanciar la seguridad social, quitándole fondos que hoy llegan a unos 28.000 millones de dólares, prácticamente un tercio del PBI y un equivalente al monto del presupuesto anual, termina pagando una miseria a los aportantes obligados, o sea a todos, sin brindar ningún otro tipo de prestaciones.

Pero ni siquiera esto quedó en pie porque hubo una presión tremenda por parte de las AFAPs y del capital financiero internacional. Por un lado hubo una reunión del ministro Oddone y las AFAPs, posterior al finalizar el "Diálogo",

y por otro lado tanteos frustrados en la emisión de bonos, ante la necesidad de obtener la financiación de unos 6.000 millones de dólares para cubrir el déficit fiscal que no baja del 4%.

En síntesis no solo no se dio ese paso acordado sino que se extiende el permiso de las AFAPs a la realización de inversiones en el exterior, inclusive en acciones de empresas, lo que acrecienta los riesgos que correrán los fondos aportados por los trabajadores.

Luego de esto el gobierno festeja porque logró colocar una emisión de bonos por 1.697 millones de dólares, lo que incrementa la deuda pública que hoy llega a un 65% del PBI y que obliga a pagar 2.200 millones de dólares sólo de intereses en año 2027, (comparar con los 31 millones de dólares para infancia).

Luego de este suceso, el presidente del Pit-Cnt, Marcelo Abdala, uno de los operadores de esta maniobra, sale a decir "que los acuerdos se respetan", como que el ingenuamente creía que se cumpliría. Lo cierto que él y el PCU se subieron al plebiscito cuando quedaron en minoría en la Mesa Representativa y luego de una más que honrosa derrota del mismo, en vez de impulsar la lucha del movimiento sindical por un tema que tuvo el apoyo de casi 1 millón de votos, plantean el "diálogo social" para desactivarla y darle tiempo a su gobierno. Hubo compañeros/as que participaron en el "diálogo" representando sus organizaciones con la mejor intención de lograr algo, pero aquí están los hechos y a seguirla peleando.

¡Arriba los y las que luchan!

Ricardo Cohen

Santiago Rodríguez Muela, el "Charla"



Asesinado en el liceo N° 8 por una banda fascista el 11/8/1972.

El 11 de agosto de 1972 un atentado fascista al liceo n° 8 dejó como saldo la muerte de nuestro camarada

Santiago Rodríguez Muela, que mostró la impunidad sin límites, grosera y descarada cuando se trata de crímenes contra el pueblo.

El «CHARLA» era un militante ejemplar, obrero de ANCAP y estudiante de Secundaria.

Su práctica revolucionaria permanente y sus ideas lo llevaron a comprender el Marxismo-Leninismo-Maoísmo y a luchar

en las filas de las Agrupaciones Rojas de Secundaria, del clasismo en ANCAP y de nuestro Partido.

Todos los que lo conocieron, lo recordamos como una persona solidaria, gran compañero, de esos que comparten todo, de los que siempre están para apoyar a quienes lo necesitan.

Ese 11 de agosto de 1972 le habían avisado que no fuera a la asamblea «que la cosa estaba muy brava» su respuesta fue contundente y refleja la voluntad y coraje que lo guió en toda su actividad revolucionaria: «el que abandona la lucha es un cobarde».

Ese día él tomó la tarea de cuidar la puerta del liceo 8 mientras se realizaba una asamblea en su interior. Y allí, muriendo enfrentando una banda fascista e intentando hasta último momento cumplir con su tarea, no dejarlos entrar y proteger a toda costa a los estudiantes, profesores y padres que allí estaban. Los asesinos, habiendo

actuado frente a una dependencia militar, en 8 de octubre y Berro, gozaron de total impunidad.

El asesinato de militantes estudiantiles como Liber Arce, Heber Nieto, Joaquín Klüver e Ibero Gutiérrez fue parte de acciones con las cuales las clases dominantes buscaban aplicar el terror para detener el avance revolucionario de la clase obrera, la juventud y el pueblo y crear las condiciones para dar el golpe de estado.

En su entierro, el 13 de agosto, decenas de miles de personas del pueblo, encabezado por sus camaradas que portaban cientos de banderas rojas acompañaron a este héroe inolvidable.

«Morir por los intereses del pueblo tiene más peso que el monte Taishan, servir a los fascistas y morir por los que explotan y oprimen al pueblo tiene menos peso que una pluma»

Mao Tse-tung

al pueblo la Verdad

Mensuario del Partido Comunista Revolucionario del Uruguay

Redactor Responsable: Ricardo Cohen
Consejo Editor: Carlos Sosa, Milton Rodríguez, Jorge Pérez, Víctor Martínez.
Secretario de Redacción: I. Santiago

pcruruguay@yahoo.com www.pcr.org.uy
 Celular 099 962 411

Impreso en CIDESOL S.A. Diseño y diagramación:
 Nueva York 1326 Belén Rodríguez @Rosbeuy

SOMBRAS SOBRE AMERICA LATINA

Por el economista José A. Rocca

Una nueva ola de gobiernos explícitamente pro imperialistas invade la escena latinoamericana.

Injerencia directa del gobierno de Estados Unidos, presiones, vetos judiciales a candidatos incómodos, propaganda masiva, elecciones cuestionadas, han llevado a la presidencia de diversos países sudamericanos a representantes directos de alianzas entre centros imperiales y oligarquías locales.

A la lista conformada entre otros por los Milei en Argentina, Noboa, en Ecuador, se suman Katz en Chile, Paz en Bolivia, Keiko Fujimori en Perú, DelliEspriella en Colombia.

Detrás de “mascarones de proa” que lucen la consigna de sustituir a “los de siempre”, el timón está en manos fondomonetaristas como casi siempre.

Las propuestas de impunidad para grandes capitales, apertura comercial y financiera prácticamente irrestrictas, reducción de gastos sociales encabezan la agenda de los gabinetes económicos.

El embate neoliberal que durante los noventa acompañó transferencia de talleres industriales intensivos en mano de obra desde el norte al sur, amparado en el mito de la “globalización”, se reproduce en escenarios en que los centros de poder económico acentúan su proteccionismo.

La estrategia de seguridad nacional

de Estados Unidos 2025-2030 es paradigmática, al promover la repatriación de manufacturas hacia su territorio, mediante políticas arancelarias y fiscales complementadas con la ampliación del control de cadenas de suministros, fuentes de energía y materias primas estratégicas.ⁱ

Sus conceptos son contundentes. “Restaurar el dominio energético estadounidense (petróleo, gas, carbón y energía nuclear) y repatriar los componentes energéticos clave necesarios es una prioridad estratégica fundamentalii”

Este verdadero “neo mercantilismo”ⁱⁱⁱ incluye una nueva fase de expansión neocolonial sobre América latina.

En este panorama el neoliberalismo esgrimido por gobiernos latinoamericanos sumisos al imperialismo significa la entrega lisa y llana de los recursos naturales de la región y la acentuación de estructuras de comercio exterior de exportación de minerales, energía, agua, alimentos e importación de bienes industriales y servicios sofisticados.

La doctrina Monroe en su versión Trump, procura también “cerrar el paso” a competidores de Estados Unidos en el actual contexto multipolar.

“Negaremos a competidores no hemisféricos la capacidad de posicionar fuerzas u otras capacidades amenazantes o de poseer o controlar activos estratégicamente

vitales en nuestro hemisferio”^{iv}

La pugna entre centros de poder por el control de materias primas, alimentos y mercados se ha acentuado desde que la fantasía del mundo unipolar bajo la batuta de Estados Unidos fue destruida por la realidad.

En particular China con su estrategia de la franja y la ruta ha ganado terreno en América del sur, con Inversiones directas en infraestructura que han contribuido a convertirlo en el principal demandante de alimentos y minerales a la par que proveedor de productos elaborados.

La meta de avanzar hacia una verdadera independencia económica, es imprescindible para preservar naturaleza y vida en América latina.

GOTITAS DE ECONOMÍA

Según el INE el IPC de junio en Uruguay incrementó 0.37%. El primer semestre del 2026 lleva acumulado un 3.33%.

Según los datos del mencionado organismo oficial, que pecan de Oficialistas, la tasa de desempleo en mayo 2026, se ubicó en 7.6%, el subempleo en 8.8% y el no registro en la seguridad social fue de 20.9%.

El calendario del BCU para el 2027 anuncia pagos por más de 2200 millones de dólares por concepto de intereses de deuda pública. Según la Rendición de Cuentas se destinarán 31 millones de dólares para combatir la pobreza infantil. Adivina adivinador ¿Cuál es la prioridad del gobierno?

El grupo inmobiliario brasileiro JHSF concretó la compra de las acciones de Baluma S.A. propietaria del Complejo Enjoy Punta del Este, que había sido anunciada en abril.

El gobierno argentino ha expresado mediante declaraciones de Adorni, la voluntad política de otorgar prebendas a la empresa de inteligencia de datos Palantir para establecer Data Centers en el sur de Argentina. La mencionada empresa realiza diversos trabajos para organismos oficiales de Estados Unidos.

El comercio exterior de China incrementó 16.9% interanual, medido en yuanes, durante el primer semestre del 2026. Las exportaciones incrementaron 13.6% y las importaciones 22%, según datos de Administración de Aduanas, difundidos por Xinhua en español.

i Entre los objetivos se encuentran el litio y las denominadas tierras raras con minerales de nombres exóticos.

ii Estrategia de seguridad Nacional de los Estados Unidos de América. Noviembre 2025.

iii Estados Unidos acelera su histórico proteccionismo y lo hace más explícito con el proyecto tendiente a la autosuficiencia industrial, altos aranceles a la importación y control de exportaciones, en un marco de gasto público orientado a industrias bélicas.

iv Estrategia de seguridad Nacional de los Estados Unidos de América. Noviembre 2025. A) Hemisferio occidental. El corolario Trump de la doctrina Monroe.

UNA VEZ MÁS LE DECIMOS NO A LOS MILITARES NORTEAMERICANOS EN URUGUAY

Una vez más el gobierno del Frente Amplio habilita el ingreso de militares de élite norteamericanos a nuestro país, reafirmando así su subordinación a la doctrina militar norteamericana.

Con todos los votos del FA y de la oposición en el Senado, se aprobó el ingreso al Uruguay de militares del Cuerpo de Marines Sur de los Estados Unidos de América. El motivo sería participar de actividades de intercambio con la Armada Nacional consignadas en el Plan de Trabajo (anual Staff Planner Working Group - SPWG) confeccionado en el año 2024 entre el Comando de Infantería de Marina (COMIM) de la Armada Nacional y el Cuerpo de Marines Sur de los Estados Unidos de América.

Esta presencia se suma a las muchas que se han realizado sistemáticamente bajo todos los gobiernos del FA y de la coalición de derecha.

Este “entrenamiento” se da a pocas semanas de que el presidente Orsi se subiera al portaaviones norteamericano y reconociera su poderío militar, el mismo con el cual los EEUU ha violentado a pueblos hermanos.

También hay que recordar los dichos del presidente Orsi en relación a su intención de sumar al Uruguay al “Escudo de las Américas”, en caso de que Trump lo deje.

Tampoco podemos olvidar la presencia en el mes de marzo de militares norteamericanos de la Guardia Nacional de Connecticut y el Comando Sur en

nuestro país, quienes en el marco del programa Ciber UY “capacitaron” a las FFAA en ciberdefensa.

Otro hecho que no podemos olvidar es la presencia en el mes de febrero del jefe del Estado Mayor de la Defensa (ESMADE), general Rodolfo Pereyra, en la presentación de la nueva Estrategia de Defensa Nacional norteamericana en el Pentágono.

En abril del año pasado también el Senado aprobó de forma unánime el ingreso de 10 militares norteamericanos, los cuales ingresaron con su armamento individual, equipo y munición, a los efectos de participar en la ejecución del ‘Evento Conjunto de Capacitación de Operaciones Especiales (J-CET).

Como si fuera poco, en setiembre del año pasado marines norteamericanos realizaron “entrenamientos” en nuestro país sin que el Parlamento haya aprobado el ingreso de dichos efectivos. Esto fue público a raíz de las fotografías publicadas por la embajada de EEUU en Uruguay.

Todos estos hechos evidencian la plena alineación del gobierno uruguayo con la doctrina militar norteamericana, marcando una profunda distancia con las históricas concepciones de la izquierda de nuestro país.

Frente a esta sistemática sumisión decimos una vez más: NO a la presencia de los militares del imperialismo asesino norteamericano en la tierra de Artigas.

Unidad Popular – Julio 2026

SOLIDARIDAD CON EL COMPAÑERO EVO MORALES



La Fiscalía boliviana lo acusa de “alzamiento armado contra la seguridad y la soberanía del Estado, terrorismo, atentado contra la seguridad de los medios de transporte, asociación delictuosa, instigación pública a delinquir y atentado contra la seguridad de los servicios públicos”. Esto sin duda se enmarca en la doctrina fascista que impulsa hoy el imperialismo yanki, con el presidente Trump y el secretario Marcos Rubio a la cabeza, y que tiene al presidente boliviano Rodrigo Paz, que tuvo que retroceder en muchos de sus proyectos de leyes reaccionarias ante la lucha popular, como fiel seguidor.

Ante esta burda acusación y el pedido de captura del compañero Evo Morales, quien fuera presidente del

Estado Plurinacional de Bolivia por más de 13 años, que fue derrocado por un golpe de estado fascista y que recientemente impulsó desde el Chapare, junto a la COB, al Movimiento Tupak Katari, a la organización de Mineros y a un vasto movimiento social, una lucha tan combativa como justa por parar la entrega del país a los monopolios imperialistas y defender el derecho a la tierra para los campesinos, convocamos a la clase obrera y al pueblo oriental a la mayor solidaridad.

¡No tocar a Evo!
Partido Comunista
Revolucionario del Uruguay-UP
30 de julio de 2026

Empresas Públicas, una crisis que se agrava cada día más

Las empresas públicas están atravesando una situación crítica causada fundamentalmente por la falta de personal y de inversión. Crisis que es un fiel reflejo de la política económica nacional llevada adelante por las diferentes administraciones. Los gobiernos pasan, pero las políticas económicas en general y en cuanto a las empresas públicas en particular, se mantienen.

Fue durante los gobiernos del FA donde se instauró la participación público privada (PPP) y se avanzó intensamente en las tercerizaciones con la contratación de empresas unipersonales y también las llamadas "ESMO" (Empresas Suministradoras de Mano de Obra). Políticas que comenzaron a crecer exponencialmente desde el año 2007 en adelante.

Luego vinieron los recortes sobre todo en el personal. Primero de cada 3 vacantes se incorporaban 2, luego la coalición multicolor lo llevó a 3x1, número que aún se mantiene. La mayoría de las empresas públicas son muy rentables, generando en total un 10 % de nuestro PBI en ventas y facturación. A la cabeza se encuentran ANCAP, UTE y ANTEL.

Para los sucesivos gobiernos, sean

del color que sean, el fin estratégico y social de las empresas públicas quedó relegado solo a un discurso demagógico hacia las masas. Cuando en la práctica, las empresas públicas se transformaron solo en una fuente de recursos a rentas generales para cubrir parte del pago de los intereses de deuda. Cuando únicamente la rentabilidad se transforma en el objetivo principal, el rol social queda en segundo plano. La lógica de mercado es autodestructiva con las empresas públicas.

Tomemos como ejemplo a UTE. A comienzos del año 2000 la empresa contaba con un total de empleados superior a los 7 mil. Este número fue reduciéndose producto de los recortes alcanzando el pasado año un total apenas superior a los 6 mil. Sin embargo, la generación eléctrica anual total del país pasó de ser 7,68 GWh en el 2005 a 13,55 GWh en el año 2025 (de los cuales el 40% corresponde a generadores privados). Casi que se duplicó en 20 años.

El reclamo de ingreso de personal no es un capricho, es producto de una realidad cotidiana que sufrimos los traba-

jadores de las empresas públicas donde se redujeron los funcionarios, los salarios se estancaron, pero la producción se multiplicó implicando una sobrecarga de tareas y aumento de la explotación.

Continuando con la UTE, es importante denunciar la inminente firma del Estado Uruguayo con la multinacional imperialista HIF Global que pretende instalar una planta de "hidrógeno verde" en el departamento de Paysandú. El modelo extractivista llevado adelante también por el oportunismo, hipoteca nuestro futuro no solo por la entrega de los bienes naturales como el agua a los grandes monopolios. También, porque de concretarse este proyecto, HIF se convertirá en el principal consumidor de energía eléctrica del país igualando el consumo de un millón de hogares.

Aquí subrayamos lo autodestructivo de estas políticas con las empresas públicas; el pliego tarifario que se propone para HIF es altamente perjudicial para la UTE. Ningún integrante del gobierno ha logrado explicar con algo de verosimilitud cómo la UTE paga a los generadores privados un promedio de US\$ 80 por Mwh y se le garantiza a HIF por parte de UTE un costo de la energía de apenas US\$ 40 por Mwh. Se pretende subsidiar la energía eléctrica al 50% del valor de mercado a una multinacional imperialista.

Los grandes capitales y los reaccionarios en general, tienen un discurso contra el Estado, categorizándolo como

un obstáculo, como algo grande, pesado y costoso. Pero a la hora de sacar provecho de él, estafando al pueblo, no lo dudan, allí si les sirve un Estado presente y dispuesto a la entrega de favores y prebendas.

AUTE se posicionó tarde sobre este tema y no se plegó a la campaña de recolección de firmas de los compañeros sanduceros, pero al menos ahora está denunciando este contrato leonino que se encuentra en las gateras.

El pasado 8 de julio se realizó un paro de la MSCE donde el ingreso de personal, la falta de inversión y la destercerización fueron los temas centrales. Con una participación aceptable se realizó el acto frente al Ministerio de Economía. El oportunismo nos tiene acostumbrados a dividir las luchas, más aún cuando forma parte activa del mal llamado "bloque social y político de los cambios".

Entendemos fundamental continuar denunciando la crisis por la que están atravesando las empresas públicas, así como lograr unir las voces combativas dentro de los sindicatos. Fomentar la creación de agrupaciones clasistas que luchen contra las corrientes oportunistas, hoy hegemónicas dentro del movimiento obrero organizado. Teniendo como objetivo retomar el rol social de las empresas públicas, y la solidaridad de clase activa con todo el movimiento obrero nacional e internacional.

Ernesto

Mides: precarizando a los que cuidan y sostienen a los más vulnerables

El conflicto entre los trabajadores tercerizados del MIDES nucleados en SUTIGA y el Ministerio de Desarrollo Social, lamentablemente, continúa.

Al igual que en administraciones anteriores, los salarios de los trabajadores siguen sin pagarse en tiempo y forma.

Luego de más de 14 meses de la actual administración, no se ha conseguido solucionar los problemas para que los trabajadores cobren como corresponde. Parece que al ministro Gonzalo Cívila y a su séquito no les interesa resolver esta situación. Mientras más de 500 trabajadores ponen el cuerpo durante la época más complicada del año, en medio de la emergencia provocada por las olas de frío, el ministro sale a hacer prensa sin garantizar el pago de sus salarios.

Para peor, al igual que durante la nefasta administración comandada por el impresentable Martín Lema, se siguen colocando a dedo organizaciones amigas que no cumplen con el rol para el cual son contratadas. Peor aún, algunas les hacen la vida imposible a sus trabajadores, negándoles las condiciones básicas que cualquier persona necesita para desarrollar correctamente sus tareas e incluso descontándoles parte de su salario, como sucede con la organización amiga de Cívila, "Voz y Vida".

Son organizaciones que utilizan fondos públicos para enriquecer sus propias arcas, mientras perjudican al Estado y a todo el pueblo de forma descarada, sin que el MIDES intervenga. Todo esto

ocurre mientras la pobreza aumenta considerablemente.

La solución a este problema es la des tercerización. A tareas permanentes, trabajo permanente. Si se quieren desarrollar políticas públicas serias, el camino no es seguir regalándoles dinero a organizaciones nefastas.

El único atisbo de solución que propuso este gobierno fue la posibilidad de que cada organización accediera a un préstamo a través de República Microfinanzas, haciéndose cargo el Ministerio de los costos financieros. Sin embargo, cuando se le plantea al propio Ministerio que se les pague a los trabajadores un 10 % adicional por el atraso en el pago de sus salarios, la respuesta es negativa.

Prefieren destinar dinero público a una empresa privada antes que reconocer y compensar a los trabajadores que siguen manteniendo los refugios abiertos aun sin cobrar.

Por cierto, este mecanismo de préstamos tampoco está sirviendo para que los trabajadores cobren en fecha. Fue anunciado a fines de noviembre y, al día de hoy, los atrasos continúan siendo una realidad constante.

La lucha continuará hasta que cada trabajador haya cobrado la totalidad de su salario y se garantice que, de una vez por todas, pueda cobrar en tiempo y forma todos los meses.

Camilo

Movilización del Sunca en Maldonado por Convenio Colectivo

El día jueves 30 se realizó en plaza San Fernando de Maldonado una gran movilización por parte del SUNCA en reclamo de varios puntos, principalmente la reivindicación de la modificación de la semana laboral a 40 hs. semanales sin pérdida de salario. Esto en el marco de las negociaciones por el convenio colectivo, que se encuentra vencido.

A partir que el gobierno de Lacalle Pou derogó la Ultractividad de los convenios, para complacer a las cámaras empresariales y a la oligarquía, y que aún se mantiene vigente. Esto lleva a que se tiene que hacer nuevo convenio de cero, poniendo en riesgo beneficios y derechos, lo que ha generado en los trabajadores de la construcción como unos de sus epicentros en Maldonado, mucha movilización y combatividad.

Se movilizaron desde el miércoles 29 los zonales de José Ignacio, la barra, Rincón del Indio y Punta del Este. El jueves 30 se movilizaron en el centro de Maldonado quedando coordinando para el viernes 31 que se sumen los zonales de Punta Ballena y Solanas; "se trabaja hasta las 10 de la mañana después por las casas". Todo esto para reivindicar y apoyar las negociaciones que tendrían lugar en la

reunión tripartita del mismo viernes 31, en la cual no se atendieron los reclamos. Se programó otra instancia tripartita y no se descartan que se sigan tomando medidas gremiales.

En el acto tomaron la palabra el secretario del zonal Maldonado, Héctor Cruz y la secretaria de la Comisión de Género del SUNCA Maldonado, Natalia Espasandín. Ella cuenta que el nivel de convocatoria es muy bueno, de gran conciencia y apoyo a la lucha obrera. Con respecto a la integración de las mujeres a los puestos de trabajo en la construcción recalzó que aun es muy difícil y la proporción con respecto a la población masculina es muy menor, ya que ingresan por currículum de cada empresa y no ingresan por bolsas de trabajo o mecanismos por parte del sindicato. Con respecto a la gestión de la Comisión de Género recalzó que han trabajado en talleres sobre salud mental en varias oportunidades y planifican realizar mas en diferentes obras.

En estos momentos es necesario aumentar la movilización y unificar las luchas por los Consejos de Salario y la Rendición de cuentas.

Ángelo

SUINAU: elecciones en el sindicato de INAU e INISA.

Se presenta nuevamente la agrupación "Rosa Luxemburgo" - Lista 1871, para dar la batalla clasista frente a la rebaja salarial y la falta de recursos presupuestales para poder abordar el trabajo con las infancias y adolescencias más golpeadas por este sistema de hambre y explotación. Las elecciones sindicales serán el 8, 9 y 10 de setiembre en todo el país.

La "Rosa Luxemburgo" su origen y composición clasista independiente.

El SUINAU es un sindicato nacional que nuclea a dos instituciones estatales: INAU e INISA teniendo una composición de 5.000 y 1600 trabajadores/as respectivamente. La tasa de afiliación es en general alta, más allá de poseer la cuota sindical más elevada: 1,5% en todos los ingresos del funcionario. Es el segundo sindicato en cantidad de afiliados de COFE (Confederación de Funcionarios del Estado).

La agrupación es una expresión dentro del SUINAU, conformada con compañeras y compañeros que venimos de diferentes orígenes de militancia sindical, social, cultural y género. Se conforma en 2017 tras nuclear compas, bajo las banderas del clasismo, la independencia de clase ante los gobiernos de turno, la democracia sindical y sobre todo la organización para la lucha de trabajadores y trabajadoras que permita mejorar las con-



diciones de niños/as y adolescentes hacia una sociedad sin explotados ni explotadores.

INAU-INISA: autoridades con discursos de Derechos y prácticas del Consejo del Niño.

Ante las acuciantes situaciones de los proyectos y programas, donde trabajadores/as hacen su compromiso todos los días, se nota una enorme contradicción entre los discursos de derechos en la infancia y la escasez de recursos en los centros de trabajo. Claramente los Directorios buscan privatizar y tercerizar servicios en ONGs "amigas", denostando proyectos en el Estado.

En todo el país se presenta como lista

1871, para elegir la Comisión Directiva del SUINAU y en esta oportunidad, se conformó la lista "8 de Junio" en INISA para la Mesa Sindical del sector.

La "Rosa" busca fortalecer al SUINAU; luchando para pararle la mano al neoliberalismo, un rostro feroz del capitalismo que no dará tregua sino redoblamos la pelea con un sindicato que bajo su actual conducción se ha recostado en las autoridades de INAU e INISA.

PLATAFORMA mínima de la agrupación frente a INAU e INISA:

1) SALARIOS: No llegamos a fin de mes. Nuestro salario se ha despreciado y tras la enorme pérdida salarial del período anterior

(2020-2025) y aún no hemos tenido recuperación. Actualmente, tras la implementación del nuevo Régimen de Lic. Médicas, el recorte salarial llega al 25% menos en el bolsillo. Es una VERGÜENZA que se tenga que realizar horas extras o doble empleo para vivir. No adherimos a la visión mayoritaria en el SUINAU y COFE que "estamos bien", sino al contrario.

Propuesta:

Nuestro reclamo histórico siempre ha sido el salario de ingreso al Grado 1 de media canasta familiar. Cobrar la nocturnidad y las horas extras en base a la totalidad del salario y no en relación al salario base. Las HORAS EXTRAS son mal liquidadas y debe corregirse. Debemos redoblar el reclamo del Salario VACACIONAL y el AUMENTO de ANTIGÜEDAD.

2) INSALUBRIDAD: Priorizar la Salud Laboral y Cuidados al trabajador de INAU e INISA: Nuestro trabajo de atención directa debe ser considerado "insalubre" debido al desgaste físico y emocional como consecuencia de las características de la tarea. Muchas veces agravado por situaciones de acoso laboral de autoridades y la falta de cuidados, que determina licencias médicas prolongadas y con ello pérdida salarial. Es fundamental garantizar condiciones de trabajo dignas en cada lugar. Nuestro sindicato está en condiciones de promover todo proyecto de Ley para una anticipación jubilatoria. Es hacer justicia al trabajo vinculado a la atención directa de toda violencia institucional y derivada de la social.

3) Licencias Médicas (RECORTE SALARIAL ILEGAL): Es una clara pérdida de derechos y recorte salarial que debemos enfrentarla. Nuestro SUINAU ha dejado pasar esta derrota y no podemos acompañarla. Debemos volver a RECUPERAR nuestro derecho en INAU e INISA. ¿No es llamativo que ANEP y el Ministerio del Interior no lo apliquen? Es necesario que los Directorios retrocedan en este ataque a nuestros derechos y bolsillo.

Será la cuarta instancia electoral sindical de la "Rosa Luxemburgo" que en 2023 alcanzó los 470 votos y ubicándose en tercer lugar. Por lo cual, amerita el apoyo del clasismo para extender la experiencia no sólo en INAU e INISA. Esta es una pelea que repercutirá también en el movimiento obrero todo, por lo cual, será importante redoblar el compromiso de lucha.

Milton Rodríguez

El gobierno es un Pato de Granja ¿Qué hace el PIT-CNT? II

El gobierno salió a endeudarse, Vallcorba sale a festejar en twitter por los bonos vendidos mientras la deuda pública es prácticamente el 60% del PBI; aparecen los blindados militares en los barrios (los mismos que Cosse repudiaba en 2019 cuando en Chile hacían lo mismo), una delegación del gobierno asiste a una actividad "antiterrorista" de Marco Rubio y Orsi recibe a la presidenta del FMI (la última vez que vino la máxima autoridad de ese organismo siniestro, también gobernaba el Frente Amplio).

Finalmente se cayó la careta del "diálogo" social (artilugio electoral de las bases programáticas del FA en 2024), el gobierno no tuvo en cuenta los "avances" de los "acuerdos" sobre la gestión de las AFAP, (que no cambia nada en esencia), blindando el sistema con el aval político del PIT-CNT, mismo aval para la edad jubilatoria común en 65 años. El Frente Amplio lo volvió a hacer: armar un supuesto diálogo, para luego no tomar en cuenta los resultados, esta vez con la complicidad de Abdala y compañía... y se viene el diálogo sobre desarrollo junto al gobierno y la oligarquía ¡bravo!

El paro del 11 de agosto

Quedan algunas pocas mesas de Consejos de Salarios, la construcción tiene la negociación paralizada mientras hay envíos al seguro de paro (suponemos que la mayoría serán despidos), la rendición de cuentas recorta puestos de trabajo en el Estado y sacrifica compra de tierras para colonización. Con este panorama, la Coordinación de Sindicatos propuso

hacer un paro de 24 horas, el Secretariado del PIT-CNT (en mayoría por las corrientes Gerardo Cuesta del PCU y Articulación + En Lucha) hizo contrapropuesta de paro parcial de 4 horas y para sorpresa de nadie, ganó la moción del paro parcial con 30 votos contra 11 a favor del paro de 24 horas y 3 abstenciones.

La consigna es "sin transformaciones no hay avances". ¿Cuáles transformaciones? ¿Cuáles avances? Si las transformaciones que reivindican los dirigentes burócratas son el diálogo social, la pantomima de la campaña del 1% o los USD 31 millones para caridad mientras su gobierno paga por año USD 2.200 de intereses de deuda pública y se endeuda por USD 7.000 anuales millones por no cobrarle impuestos al gran capital, pueden meterse las transformaciones donde les quepa.

¿Hay que parar y movilizarse entonces? Claro que sí. Pero no con las consignas lavadas de dirigentes burócratas que están para salvar a su gobierno mientras hay cada vez más desempleo y los salarios que ellos transaron están congelados, mientras el narco campea y la violencia social empeora más. Hay que denunciar que este gobierno entrega el país al agro-negocio, al monocultivo sojero y forestal, al capital financiero y ahora al extractivismo del "hidrógeno verde". Hay que denunciar que este gobierno continúa la misma política que el anterior de la coalición de la derecha, que es mentira que la prioridad es la pobreza infantil, la prioridad es el pago de la deuda externa. Hay que denunciar que el principal aliado del Frente Amplio en el Parlamento, es Cabildo Abierto, el partido fascista que niega el terrorismo de Estado,

las torturas y los asesinatos previos y durante la Dictadura Militar Fascista. El gobierno del "bloque social y político de los cambios" aplica la misma política que el "bloque de poder" como definen a la derecha (que ahora anda de paseo por Israel) de la que dicen ser distintos.

Salir a reivindicar verdaderas transformaciones

Debemos salir con nuestras propias consignas y apelar a que los demás también lo hagan, aunque no estén en la plataforma lavada que siempre promueven los dirigentes burócratas, que están para cuidar a su gobierno asegurando la paz sindical. Y si la corriente mayoritaria del PIT-CNT y el ministro de trabajo son del mismo partido, otra cosa no se podía esperar. Su gobierno, es el mismo que tiene a los tercerizados del MIDES sin cobrar el sueldo en fecha, pero "no hay que levantar olas" porque "estamos en el bloque social y político de los cambios".

Las transformaciones urgentes que se necesitan son el salarizado, la moratoria de la deuda pública, la reforma agraria y la industrialización del país. Estas no son las transformaciones que reivindica la mayoría de dirección del PIT-CNT porque están en contra, ya que no forma parte de la agenda de su gobierno. Estas transformaciones no se logran con diálogos, no se logran con militancia performática, sólo se puede lograr con la lucha obrera y popular y no con paros y movilizaciones que son usados como entierro de lujo de las luchas.

Pablo Hernández

25 obreros de Vibranz despedidos

La empresa Vibrantz (fabrica de Pinturas Norteamericana) con organización Sindical del STIQ, acaba de echar a los 25 obreros que trabajaban en ella. Los sacaron de pesados con guardias de seguridad y les dijeron que cerraban la producción y que solo podían entrar a sacar sus cosas de los casilleros si iban acompañados con los guardias y que en portería tenían la liquidación de cada uno.

El lunes a las 10hs van al MTSS, están viendo si se reúnen con Trabajo e Industria.

Mesa Redonda por Rendición de Cuentas, del 24/7, organizada por la UP

Extracto de la intervención del economista José A. Rocca

La rendición de cuentas es hija de un presupuesto que a su vez depende del patrón de acumulación o del modelo económico-social vigente. Uruguay en el mapa mundial, y desde la época de Végh Villegas por los 70, juega un rol básicamente de plaza financiera a la cual se le agregan, por un lado la exportación en manos de grandes cadenas transnacionales. Basta ver lo que es la carne, la soja, el eucalipto. Y la otra pata de la historia son los grandes importadores.

Entonces tenemos allí los tres grandes sectores que guían la actividad y el funcionamiento de la economía uruguaya. Grandes exportadores, fundamentalmente capital extranjero en las cadenas internacionales, detrás de ellos el latifundio y la propiedad de la tierra. El sistema financiero, el sistema bancario, y detrás de él, los préstamos, las tasas de interés y la deuda pública uruguaya. También los grandes importadores que en este esquema de un país capitalista dependiente que exporta fundamentalmente alimentos y materias primas e importa prácticamente todo lo demás, también juegan el otro gran rol dentro de la economía.

Esto se va a reflejar en los presupuestos y esos presupuestos se reflejan a su vez en la rendición de cuentas. Porque el presupuesto no deja de ser una herramienta, una parte, un componente de una política económica que a su vez depende de toda una estrategia. Entonces el análisis del presupuesto y su estructura nos indica cuáles son los sectores que dominan la economía. Porque el presupuesto define de dónde se obtienen los recursos y en qué se utilizan, a quien se le saca y a quien se le da.

Cuando el presupuesto llega al poder legislativo aparece toda la historia de la frazada corta y los recursos escasos, porque lo que se discute allí son los gastos de los recursos. Y un tema que normalmente desaparece, que olvidamos, es de dónde se obtienen los ingresos que allí vienen como dados. Porque es cierto, la frazada puede ser corta allí, pero hay mucha lana para hacer una frazada más larga, o sea que cuando nos cuentan esa parte de la historia, es parte de una historia bastante más general.

Analizando los ingresos del presupuesto vemos que es una especie de clonación en sus líneas fundamentales de los presupuestos anteriores. Porque esa estructura se fue desarrollando en la medida que se fue desarrollando el patrón de acumulación que señalábamos. Entonces cuando miramos quién paga, allí vemos que los ingresos del presupuesto recaen fundamentalmente sobre los sectores populares.

El último dato de la DGI para el primer semestre del año muestra que la estructura de estos 6 primeros meses de 2026 es muy similar a las anteriores. Prácticamente un 60% de los ingresos del presupuesto son el IVA y el IMESI, tributos que recaen directamente sobre el consumo, o sea que los paga el pueblo, el que no tiene capacidad de ahorro.



Los paga el que tiene que destinar todo su ingreso a pagar el alquiler, a comer, a vestirse, etc.

El que destina el 100% de su ingreso al consumo es el trabajador fundamentalmente y algunos sectores populares también. Y hay más; porque un 15% es el impuesto que se le llama a la renta que en realidad es un impuesto a los salarios, le pueden poner el nombre que quieran, pero se trata fundamentalmente de un impuesto a los salarios que representa un 15% más.

Allí tenemos un 75% del presupuesto. Y para complementar tenemos el IASS. Alguien dirá; bueno pero recaen sobre los sueldos y las jubilaciones en cierto modo privilegiadas, sin embargo la mayor parte de los que pagan el impuesto de los sueldos son salarios que no llegan a la mitad de la canasta básica que es lo que siempre se tomó como referencia por parte de la izquierda.

El otro impuesto es al de las rentas empresariales, pero fundamentalmente lo pagan los pequeños empresarios y las empresas públicas, y cuando decimos que lo pagan las empresas públicas también los paga el pueblo mediante su tarifa. En definitiva, los ingresos del Estado Uruguayo son pagados fundamentalmente por los trabajadores y por el pueblo en general.

Del otro lado tenemos los sectores privilegiados de este esquema de funcionamiento; las grandes cadenas exportadoras que tienen su vértice, su cabeza, en zonas francas por lo cual esas cadenas pagan muy poco o prácticamente no aportan. También el sistema bancario que aporta mucho menos de lo que podría. Y obviamente también los grandes importadores que se les fueron rebajando aportes de todo tipo. El presupuesto es un fiel reflejo de este patrón de acumulación y está al servicio de él, que a su vez instauró la gran promesa de que "esto puede ser algo injusto porque se concentra la riqueza en los poderosos, pero lo que permite es crecer".

Muchos ganaron premios nobeles con esa teoría de que "el que invierte es el rico y por lo tanto para que haya crecimiento y

para que haya inversión hay que concentrar el ingreso que después eventualmente viene el momento de repartir". También estaba la variante "progresista" con la idea de "ir repartiendo en la medida que se va creciendo". Buscar mecanismos de asistencialismo que permitan que en la fase de crecimiento ir repartiendo.

Ahora cuando miramos estos 50 años, esto se instaura fundamentalmente en los 70, ¿cuál es el saldo? ¿qué encontramos en las principales variables?, que la medida del poder de compra de los trabajadores, hecho por el INE, dice que estamos un 20% por debajo de fines de la década de los 60 comienzos de los 70 cuando se comienza a instaurar todo esto. El desempleo que es aprox. 7 u 8% y si sumamos el seguro del paro casi un 10% cuando en la década del 70 era un 6 o un 7%..

La deuda pública ni que hablar, se ha multiplicado por el número que quieran. Con la disparidad del ingreso también encontramos una disparidad creciente. Cuando miramos qué pasó con los recursos básicos en Uruguay nos encontramos con que la tierra se ha extranjerizado y concentrado las empresas se han extranjerizado y concentrado en aras de que, según esta gente, así se crece. Y cuando miramos el crecimiento nos encontramos que hace 12 años la tasa promedio de crecimiento en Uruguay no llega al 1% anual en los últimos 12 años.

Esto está marcando un esquema agotado, el agotamiento de todo un camino que tiende a perder fuerza. ¿Y cuál es la reacción de las clases dominantes frente a esto? ¿cómo actúan?; ya que no se puede ganar más a través de la producción y del crecimiento se busca re-repartir la torta. Esta idea básica la vamos a encontrar aquí en este presupuesto y en esta rendición de cuentas en particular, en la que las proyecciones marcan un crecimiento, que estimaba Oddone, iba a ser entre el 2,5 y el 3% anual pero que no se dio, y donde el salario real y el salario público también, prácticamente quedan estancados o en retroceso.

Esto es porque la pauta de la inflación prevista con la cual se hacen los ajustes

es 4,5% anual, y en los 6 primeros meses del año ya el IPC creció 3,3%, o sea que para que haya recuperación los precios tendrían que mantenerse prácticamente estables hasta finales del año. Podemos ver también, por más que se diga que hay recuperación del salario real, según los índices del INE, que prácticamente sobre un índice de 145 hace un año ahora está en 146 a mediados del 2026. Para tratar de bajar este tipo de cosas a tierra, un 1% de recuperación en un salario de 40.000 pesos, que es un salario más o menos bastante común, estamos hablando de 400 pesos al mes, 10 pesos por día; esa es la recuperación del salario de la cual hablan

El otro gran tema es la asignación de becas, mejorar el asistencialismo: ¿de qué hablamos allí? de 31 millones de dólares. Para referenciar de qué hablamos cuando hablamos de 31 millones de dólares: según el BCU en el calendario de pagos para el 2027 por intereses de deudase van a pagar 2.200 millones de dólares. Y la asistencia de 31 millones, 70 años de ese asistencialismo se paga en un año de intereses de deuda. Y además aparece la coalición republicana diciendo que es mucho, qué va a hacer la gente con toda esa plata, de repente hasta compran grapa y se maman.

La otra parte del presupuesto es el gasto, en qué se gasta, en qué se utiliza este dinero recaudado. Aquí tenemos también otra especie de mitología que se reproduce y se reitera. Cuando se habla de que hay que ajustar el gasto lo primero en que se piensa es en menos vacantes del Estado, cada 3 vacantes poner 1 o 2. Bajar el salario de los trabajadores públicos cuando los salarios públicos dentro de los gastos son el 20-25%, todo lo demás son transferencias o intereses de deuda y otra una serie de elementos, en lo cual se nos dice "transferencias a la seguridad social" cuando son transferencias a las AFAPS, no son a la seguridad social, también son transferencias al sistema financiero.

Volviendo a la DGI nos encontramos que en los 6 primeros meses tenemos dos rubros, uno que es recaudación bruta y otro recaudación neta. La recaudación bruta es antes de la devolución de impuestos y antes de los subsidios que son fundamentalmente para los grandes exportadores. Y cuánto es eso: sobre 100% tenemos que un 13%, durante el primer semestre, fueron esas devoluciones de impuestos, o sea que de los 100 que se recaudan ya quedan 87. Y después un 12% más son para pagar los intereses de deuda.

Ya sea por el lado de quitarle subsidios a los grandes capitales, o ya sea por el lado de buscar y captar dinero de donde lo hay; hay muchas formas de que dejemos que la frazada sea corta para el pueblo; de extender la frazada o que se use mejor, que no sea para tapar el dedo gordo de los millonarios, sino para tapar un poco el cuerpo de la gente común. Esa famosa frazada corta de la que se nos habla.

Transcripción/Ernesto

DECLARACIÓN DEL 4º ENCUESTRO DE MUJERES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Por la defensa de la soberanía de América Latina y por el fortalecimiento de la lucha antiimperialista y antifascista

Este extraordinario 4to. Encuentro de Mujeres de América Latina y el Caribe del que fueron protagonistas más de 1.300 mujeres de Bolivia; Brasil; Colombia; Chile; Ecuador; Honduras; México; Paraguay; Perú; República Dominicana; Venezuela; Uruguay y Argentina expresa la necesidad de unidad de nuestros pueblos y de las mujeres en la lucha por la defensa de nuestras soberanías y de los derechos conquistados con décadas de lucha y la obligación de buscar caminos para avanzar en los cambios profundos que nuestros pueblos necesitan.

Este Encuentro se da en un contexto de ofensiva de los imperialismos y las derechas fascistas contra los países y pueblos oprimidos, tanto a nivel mundial como en nuestra región. En un escenario de creciente disputa imperialista, donde aumentan los peligros de guerra y se mantiene un desconocimiento y regresión de los derechos de los pueblos y principalmente de las mujeres.

En diciembre pasado, Trump hizo pública la nueva "Estrategia para la Seguridad Nacional 2025", donde actualiza la Doctrina Monroe, de "América para los americanos". El 3 de enero de 2026, con la excusa de combatir el narcotráfico, inició una ofensiva por el control de América Latina y el Caribe cuya mayor expresión fue la intervención militar en Venezuela con el secuestro de su presidente Nicolás Maduro y su esposa Cilia Flores, y el bloqueo total del suministro de petróleo a Cuba.

Nosotras, las delegadas presentes en este Encuentro y que representamos a miles de mujeres de nuestros países, somos solidarias con la nación y el hermano pueblo de Venezuela y defendemos el derecho a su autodeterminación y defensa de su soberanía. A la vez, expresamos nuestra solidaridad y acompañamiento al pueblo venezolano, frente a los devastadores terremotos sufridos el 24 de junio de 2026, con la pérdida de miles de vidas, heridos y desaparecidos. También llevamos nuestra solidaridad al pueblo cubano que



está sufriendo un cruel bloqueo desde hace más de 65 años por parte del imperialismo estadounidense.

El imperialismo yanqui interviene en Venezuela, apoya descaradamente a Rodrigo Paz en Bolivia y amenaza a Cuba y otros países de América Latina como Colombia y México. Trump ha tenido injerencia desembozada en Brasil a favor de Bolsonaro, y en los procesos electorales de Argentina, Honduras, Bolivia, Perú y Colombia; y define políticas para controlar los gobiernos de México y Brasil para la aplicación de la estrategia del Escudo de las Américas. Paralelamente, establece acuerdos con empresas de Inteligencia Artificial como Palantir en México, Argentina y Ecuador, para el control social y la manipulación de datos e información.

Los imperialismos compiten por nuestros recursos estratégicos como tierras raras, agua y litio, vitales para tecnologías y la transición energética, en un mundo en conflicto. Sabemos muy bien que no hay imperialismo bueno.

Hoy en la mayoría de nuestros países hay una ofensiva de la derecha recalcitrante para reducir los gastos sociales, terminar con los derechos del pueblo trabajador, de las mujeres y los jóvenes. Desfinanciamiento de la salud,

la educación pública y la seguridad social, entre otros.

El retroceso de derechos y programas de género en toda la región, como la vulneración de los derechos de salud sexual y reproductiva, el derecho al aborto legal seguro y gratuito, la eliminación de programas de prevención contra la violencia hacia las mujeres. Asistimos a una escalada de violencias, femicidios y feminicidios en nuestros países.

Las mujeres reunidas en el IV Encuentro condenamos el genocidio del pueblo Palestino, y estamos firmemente convencidas del derecho a contar con su propio Estado; denunciamos las guerras de agresión imperialista y las políticas de xenofobia, racismo y de criminalización contra los migrantes.

A pesar de la grieta social, política y económica que atraviesa nuestra región, se desarrollan multitudinarias movilizaciones de trabajadoras y trabajadores, luchas campesinas, de los pueblos y naciones originarias en defensa de tierra y territorios, de mujeres y jóvenes, de maestros y estudiantes por la educación pública, contra la corrupción y por mejores condiciones de vida.

La rebelión del pueblo de Bolivia es la muestra más profunda de la voluntad de lucha

de los pueblos de nuestra América que se levantan y enfrentan las políticas reaccionarias y entreguistas.

Frente a este panorama, los pueblos de América Latina y el Caribe resisten y luchan. Las movilizaciones sociales, las luchas sindicales, campesinas, indígenas, estudiantiles, mujeres, feministas y populares demuestran que nuestros pueblos no han renunciado a la defensa de sus derechos ni a la construcción de alternativas liberadoras.

Desde nuestros territorios, barrios y ciudades, trabajamos unánimemente como protagonistas colectivas de este Encuentro, reafirmamos el compromiso de fortalecer la unidad de nuestras luchas, visibilizar la diversidad de nuestros procesos organizativos, frenar a la derecha recalcitrante y fascista y la ofensiva imperialista y patriarcal.

Convocamos a profundizar la articulación regional, la solidaridad latinoamericana, la defensa de la soberanía, los derechos y la vida, los foros temáticos de discusión, así como a la conformación de los frentes antiimperialistas y antifascistas, a las jornadas continentales de lucha y solidaridad internacional. Nos proponemos la construcción de una agenda Latinoamericana y del Caribe con las demandas vitales y estratégicas de las mujeres y de los sectores populares.

Hoy cerramos este IV Encuentro y desde aquí, abrazamos a nuestras hermanas de toda América. Las mujeres estamos de pie, levantamos nuestras voces y tensamos nuestras fuerzas. Hoy, unidas, organizadas y solidarias seremos parte del gran torrente popular que permitirá derrotar estas políticas hambreadoras y entreguistas e imponer otras, independientes y soberanas al servicio de nuestros pueblos.

Con la lucha de las mujeres y los pueblos, no más presidentes proimperialistas, fascistas y asesinos de los pueblos.

Buenos Aires 26 de julio de 2026.

(tomado del semanario Hoydel PCR de Argentina)

Gremios y sindicatos en lucha en defensa de la Formación Docente

Se están movilizando los gremios de la educación ante el planteo del Consejo Directivo Central(Codicen) sobre el plan de titulación de los egresos en Formación Docente que genera rechazo por la precarización de la profesión docente.

El plan de egreso que viene aplicando Codicen desde Abril, para los docentes sin título puedan terminar su carrera tiene dos partes, una que permite el cursado semestral, de hasta tres o cinco asignaturas pendientes para obtener el título y una segunda fase que se basa en que los docentes que tengan una antigüedad de al menos ocho años en Secundaria y UTU, reporten un puntaje de inspección o dirección no menor al 71% (aceptable) en los últimos tres años, y acrediten una formación equivalente al 50% o más de la carrera.

La crítica de estudiantes y docentes de formación docente, radica en que esta segunda parte, conlleva el otorgar la titulación

y por ende ya ser interino, a los que se los pone en el mismo lugar de los que tienen título. Además pone en cuestionamiento el valor de la formación docente ya que le resta importancia a la titulación a partir del estudio, haciendo que la experiencia no supervisada certifique la culminación de la formación, porque no se exigen informes ni evaluaciones que se tengan que acreditar. Esto lleva de forma encubierta a un recorte de grupos y de cargos en formación docente, que es un proceso se viene acelerando con la instauración de grupos semi-presenciales y exclusivamente virtuales, porque son grupos que para la ANEP son caros y se busca recortar por allí.

Desde el Sindicato de Docentes de Formación en Educación (Sidfe) y gremios estudiantiles exigen que al contrario que lo que se debe impulsar es fomentar la participación con el aumento de becas (económicas, transporte, alimentos), apoyos y destinar más presupuesto para que los/as estudian-

tes culminen la carrera, cuestión que no está planteada en esta Rendición de Cuentas.

En vista la situación se ha desatado la lucha, la movilización y ocupaciones en varios centros a lo largo de todo el país. La sede del IPA se ocupó por más de una semana así como los centros regionales de profesores (CERP) de Maldonado, Atlántida y Colonia y los Institutos de Formación Docente (IFD) que se ocuparon por estudiantes que se oponen al plan de titulación. Una de estas movilizaciones consistió en entregar "títulos de cartón" en la puerta de la sede de ANEP, algo que también se ha replicado en ocupaciones de centros del CFE del interior y busca evidenciar ante la ciudadanía que significa la titulación por acreditación de saberes.

Es importante en estos momentos de lucha por condiciones de estudio, trabajo y más presupuesto, unificar las luchas por Rendición de Cuentas y por los Consejos de Salarios.

Recordando la Memoria

El día 1/8 se realizó, con la convocatoria de la Coordinación 1º de Agosto, un acto donde se recuerda a los/as compañeras víctimas de la represión del Estado y de la Dictadura Militar Fascista, de la Enseñanza. Entre ellos recordamos a Julio Castro, Nibia Salbasagaray, Elena Quinteros, y a nuestros camaradas Carlos Cabezudo, Luis "Chiqui" González, Carolina Barrientos, Joaquín Kluver, Juvelino Carneiro y Winston Mazzuchi. La actividad también permitió denunciar la impunidad de ayer y de hoy, las políticas regresivas del gobierno en materia de DDHH, y reclamar por verdad y justicia, juicio y castigo a los responsables.

La actividad contó con participación de varios colectivos, como Fogones por la Memoria y varios artistas, también Taller de Serigrafía de Capurro e intervenciones varias.

Michael

A 50 AÑOS DE SU FALLECIMIENTO

Los primeros aportes de Mao Tsetung

Por el camarada Otto Vargas*

El 9 de septiembre se cumplirán 50 años del fallecimiento de Mao Tsetung, en 1976. Comenzamos una serie de artículos para conocer más sobre su vida y sus aportes revolucionarios, con extractos de un artículo de nuestro primer secretario general, Otto Vargas, basado en la conferencia que realizó el 16 de diciembre de 1993, en ocasión del Homenaje a cien años del nacimiento de Mao (Otto Vargas: Vigencia del pensamiento de Mao Tsetung, ed. PCR de la Argentina).

Mao Tsetung nació el 26 de diciembre de 1893 en Shaoshan, aldea a ochenta kilómetros de Changshá, capital de Junán, una provincia de treinta millones de habitantes, que fue en el siglo pasado centro del movimiento Taiping y de numerosas logias y movimientos campesinos de carácter reformista y revolucionario. Hijo de un campesino pobre, que luego fue campesino medio y después campesino rico, desde los 7 y hasta los 16 años trabajó en el campo y fue budista.

En 1911 estalló la revolución contra el emperador y el imperialismo, y Mao marchó a Changshá. Se incorporó al movimiento revolucionario y fue soldado durante seis meses en las tropas que se alzaron entonces. En 1912 en la Biblioteca Provincial de Junán, en Changshá estudió a los grandes pensadores de Occidente...

Entró en la Escuela Normal y en 1915 fue electo secretario de la Asociación de Estudiantes de la Escuela Normal en un período de conmoción y guerra civil y fundó la Asociación por el Autogobierno de los Estudiantes, en la que participaron mujeres (lo que entonces era una verdadera revolución en China). Esta Asociación fue el núcleo, en Junán, del movimiento revolucionario de 1919. Grandes manifestaciones de masas. En 1917 fundó la Nueva Asociación de Estudios por el Hombre Nuevo, que tuvo gran influencia en todo un período y formó cuadros dirigentes del futuro Partido Comunista. Se ocupó, entre otros temas, de la opresión de la mujer a través de la crítica al sistema de matrimonio feudal...

En 1918 fue a Pekín. En la Universidad trabajó en la biblioteca y formó parte de la comisión que seleccionaba a los estudiantes que iban a París. Logró que participen mujeres—muchas de Junán—lo que también era un avance muy grande. El no fue porque dijo que no conocía suficientemente a China. Trabajó intensamente entre los obreros ferroviarios, entró en el grupo de estudios marxistas de Li-Dazao y al tiempo volvió como maestro a Changshá. Durante toda su vida iba a defender orgullosamente su profesión. Poco antes de morir, en una entrevista con Pompidou, le dijo: "Yo participé en la guerra por la fuerza de las circunstancias, pero soy maestro, soy de profesión maestro".

El 4 de mayo de 1919 manifestaciones de estudiantes e intelectuales en Pekín iniciaron una nueva fase de la revolución democrático-burguesa en China. Primero en Pekín. Luego en 220 ciudades. Parti-



ciparon 20 millones de personas en las manifestaciones. Mao en Changshá se volcó a la lucha política y estudiantil editó desde 1918 la Revista del río Hsiang, de gran influencia sobre el sur de China, por sus posiciones avanzadas sobre la independencia china y el problema campesino y obrero...

En 1919 se transformó en un marxista y planteó que sólo el marxismo salvaría a China. Y comenzó—en 1920— a organizar política y sindicalmente a los obreros de Junán: mineros, ferroviarios, textiles, municipales.

Los primeros años del Partido Comunista de China

En 1921 se realizó el Congreso de fundación del Partido Comunista de China en la ciudad de Shanghai. Fue detectado por la policía y tuvo que continuar en una de esas barcas que se usaban entonces en China como vivienda. Él fue delegado por Junán. Participaron 21 delegados, representando a 52 ó 57 afiliados. Fue electo miembro del Comité Central. En 1922 volvió a Junán como secretario del Partido y organizó la gran huelga de mineros de Anyuan: miles de mineros y trabajadores se alzaron a la lucha y Mao dirigió ese movimiento.

En 1923 el Tercer Congreso del Partido decidió cooperar con el Kuomintang. El Partido tenía 342 miembros. ¿Qué era el Kuomintang? ¿Un partido? ¿O una organización de frente único? Esta fue una gran discusión en todo el movimiento de liberación nacional, incluso en la Argentina. La derecha decía que era un partido. Así lo entendió Haya de la Torre en América Latina, quien planteó la disolución de los partidos comunistas para integrarse a movimientos de ese tipo como el APRA en Perú; discusión que sería retomada en la Argentina con la fundación del peronismo por una corriente de la izquierda. ¿O era un bloque de obreros, campesinos y burguesía nacional, donde el Partido luchaba por la hegemonía? Así

lo consideró la Internacional. Mao pasó a ser responsable de la coordinación con el Kuomintang. El Kuomintang, dirigido por Sun Yat-sen, aceptó a los comunistas y aprobó el entendimiento con la URSS. La derecha no acordó con la entrada de los comunistas.

ChiangKai-shek, que era parte del ala izquierda, dirigía la Academia Militar Revolucionaria de Wampoa, con la ayuda soviética. Mao Tsetung trabajó en el aparato central de Kuomintang y fue responsable de propaganda y de la organización campesina. No fue electo para el Comité Central en el Cuarto Congreso del Partido. Era un período de lucha contra los caudillos militares del norte y de frente único con la burguesía nacional contra esos caudillos.

Dos temas claves

En 1926 Mao Tsetung dirigió la sección campesina del Partido y fundó una escuela de cuadros campesinos en Cantón, uno de los centros de la revolución china.

Escribió su célebre artículo Análisis de las clases en la sociedad china. Por primera vez, el marxismo-leninismo se aplicaba al estudio de una sociedad feudal y semicolonial. La derecha del Partido, encabezada por el secretario general Chen Tu-siu, atacó el trabajo de Mao; y la "izquierda", encabezada por quien luego sería secretario general, Chang Kuo-tao, atacó el trabajo de Mao.

Dos problemas estaban planteados para todo el movimiento revolucionario de Asia, África y América Latina.

Primero: ¿cuál es el principal aliado del proletariado en los países de Asia, África y América Latina? Sobre esto, Stalin tuvo una posición clara. Era un debate de la Internacional Comunista y del movimiento revolucionario mundial. En el artículo Acerca de las perspectivas de la Revolución en China escrito en noviembre del '26, poco antes de la derrota del '27, Stalin escribió: "El frente antiimperialista en China será tanto más fuerte y poderoso mientras más rápida y completamente se haga entrar a

la gente del campo chino a la revolución".

Trotsky, en cambio, escribía en su libro La revolución permanente: "Hay que arrojar por la borda la teoría reaccionaria de las etapas y de las fases de la revolución. Hay que luchar por la dictadura del proletariado, arrastrando tras de sí al campesinado"...

Si los comunistas chinos le hubiesen hecho caso a Trotsky hubiesen terminado colgados. Colgados por los campesinos. Mao, en aquel artículo de 1926, y en el de 1927, Investigación sobre el movimiento campesino en Junán, planteó ya la importancia del movimiento campesino, las clases en el campesinado y los enemigos de la revolución agraria.

El segundo tema es el de la burguesía nacional. ("En los países que sufren la opresión imperialista hay dos tipos de burguesía: la burguesía nacional y la burguesía compradora").

Como surgió el camino

Me refiero largamente a esos años de alianza con el Kuomintang porque a veces se piensa que el proceso que llevó a la lucha armada en la montaña en China y al camino que inició Mao Tsetung, surgió de la nada, o de un debate entre teóricos, y no de un amplísimo y vasto movimiento de masas revolucionarias. El P.C. formó en la lucha armada contra los feudales del norte a miles de cuadros, ganaron a muchos militares del ejército del Kuomintang, del ejército nacionalista...

¿Fue justo unirse al Kuomintang en 1924? Sí, fue justo. Eso permitió transformar al Partido de poco más de trescientos militantes en un Partido de 57.967 miembros en 1927. En esa lucha se cometieron errores: de la Internacional, que tenía a ChiangKai-shek en su Presidium de honor, y del Partido Comunista de China...

En 1927, sólo en el norte de Junán, fueron asesinados por la contrarrevolución trescientos cuarenta mil campesinos. ¿Fue esta línea la causa de la derrota? Hay debates sobre esto: ¿La causa principal fue la correlación de fuerzas? Los errores ayudaron a esa derrota y sobre todo acarrearón grandes pérdidas al Partido...

Mao en ese período quedó fuera del Comité Central. Gran debate. Un debate sobre el campesinado. Entiendo que Stalin y Mao vieron con claridad el rol del campesinado. Pero sobre si la revolución iba del campo a la ciudad, no estaban claros ni Stalin ni Mao, inicialmente. Mao dice en su entrevista con Malraux, que fue después de la derrota del '27, y al volver a su provincia de Junán, escapando por milagro a la muerte (al igual que ChouEnlai y otros dirigentes del Partido) cuando comprendió que la revolución tenía que ir del campo a la ciudad.

*Quien fuera Secretario General y fundador del PCR de la Argentina, fallecido en 2019 (tomado del Semanario Hoy).